

Estimado Docente:

La Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico agradece su invaluable participación y la de sus grupos colegiados docentes de su plantel, en la **Consulta sobre la implementación de los Programas de estudios actualizados (1°, 2°, 3° y 4° semestres) del Componente Básico del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior.**

Esta Consulta nos ha servido para conocer sus opiniones sobre cómo se han implementado los programas de estudios actualizados, para identificar las fortalezas y áreas de oportunidad. En este sentido, los resultados de este ejercicio nos dan la pauta para realizar los ajustes oportunos y fortalecer cada uno de los documentos.

Confiamos en que podemos seguir contando con el apoyo y profesionalismo activo de toda su comunidad educativa en las futuras actividades que convoque la Cosdac, y en especial, la disposición para lograr el Perfil de egreso de la educación obligatoria.

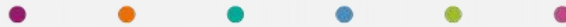
Atentamente,

Coordinación Sectorial de Desarrollo Académico

Subsecretaría de Educación Media Superior



NUEVO CURRÍCULO DE LA
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



**Consulta sobre la implementación de
los Programas de Estudio actualizados
del Componente Básico del
Marco Curricular Común de la Educación
Media Superior (1º, 2º, 3º y 4º semestres)**

Resultados

Objetivo de la consulta:

Conocer la opinión de los docentes que, en el ciclo escolar 2017-2018, han implementado los programas de estudio actualizados del componente básico del Marco Curricular Común (1ero, 2do, 3ero y 4to semestres), para identificar sus fortalezas y áreas de oportunidad, y emprender acciones de mejora que den respuesta a las necesidades detectadas en la experiencia de la puesta en práctica.

Metodología:

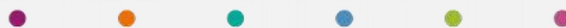
Se convocó la participación voluntaria de todos los docentes de las unidades UEMSTIS, UEMSTAyCM y de CECyTE que, durante el ciclo escolar 2017-2018, han impartido las asignaturas del componente básico del Marco Curricular Común de la EMS.

Se sugirió realizar, en cada plantel, una sesión de trabajo colegiado docente organizados por asignaturas del componente básico de los semestres 1ero, 2do, 3ero y 4to (con excepción de las asignaturas de inglés) para que analizaran la implementación de los programas de estudio en el plantel.

- El tiempo sugerido para la sesión de trabajo colegiado fue de 2 o 3 horas para destinar 20 minutos, aproximadamente, a responder cada una de las preguntas de la encuesta.
- La encuesta se realizó a través de un portal de Internet (en línea).
- Se envió también la encuesta en formato PDF para que los docentes pudieran usarla como guía de su sesión de trabajo colegiado.
- Los docentes tuvieron la posibilidad de escribir sus respuestas a mano, en un archivo de Word o en un procesador de texto, y posteriormente copiarlas a la página de Internet de la encuesta.

La fecha de publicación fue del 1 de octubre de 2018.

NUEVO CURRÍCULO DE LA
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



Número de reactivos de la encuesta	8 dicotómicos y de tipo cualitativo 3 abiertos
Planteles participantes	914
Encuestas enviadas	7101
Asignaturas consideradas	1 ^{er} semestre Álgebra; Química I; Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC); Lengua, Expresión Oral y Escrita I (LEOyE I); Lógica. 2 ^o semestre Geometría y Trigonometría; Química I; Lengua, Expresión Oral y Escrita II (LEOyE II). 3 ^{er} semestre Geometría analítica; Biología; Ética. 4 ^o semestre Cálculo diferencial; Física I; Ecología.

¿Qué se pretende conocer?

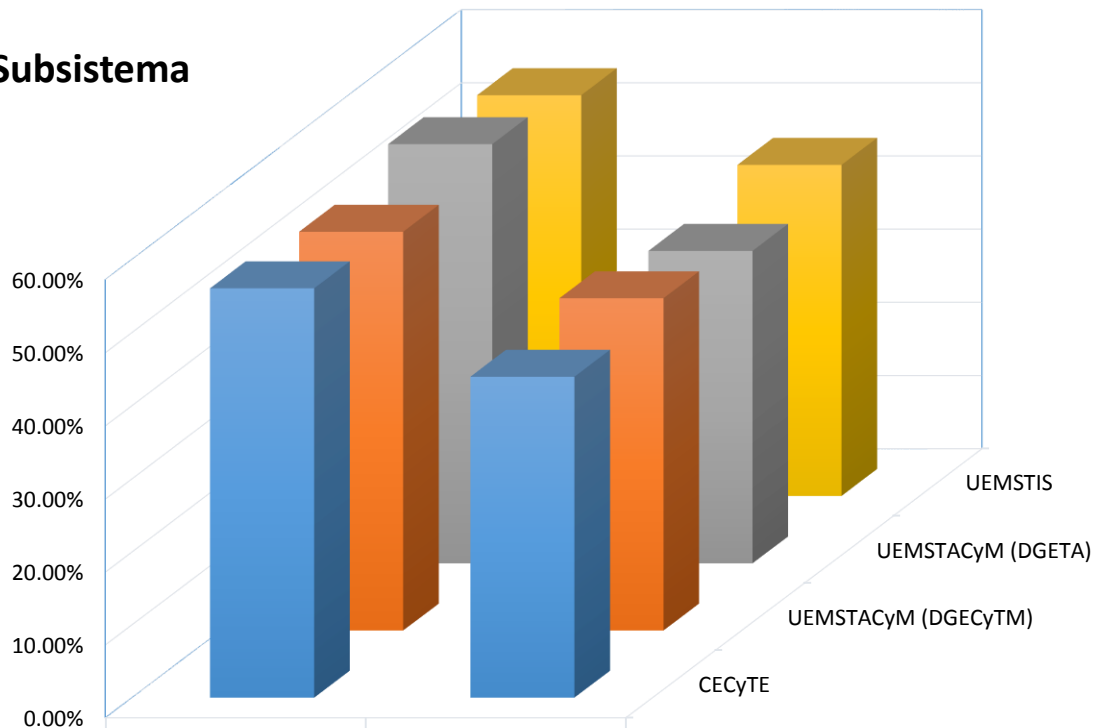
Conocer en qué medida los programas de estudios actualizados, por su contenido y estructura, contribuyen a:

- Realizar una mejor práctica docente.
- Cumplir los propósitos de las asignaturas.
- Desarrollar los ámbitos del Perfil de egreso de la EMS.
- Desarrollar las actividades de enseñanza-aprendizaje, Habilidades Socioemocionales y actividades de reforzamiento.
- Favorecer la transversalidad curricular.
- Impulsar prácticas diversificadas de evaluación.
- Desarrollar gradualmente las competencias del Marco Curricular Común.
- Propiciar el trabajo colegiado docente.
- Impulsar el logro de los aprendizajes esperados.
- Fortalezas y áreas de oportunidad.

NUEVO CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

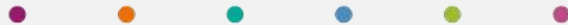
En la consulta participaron un total de 25,312 docentes, de los cuales 44.04% (11,148) son mujeres y 55.96% (14,164) son hombres.

Participantes por Subsistema



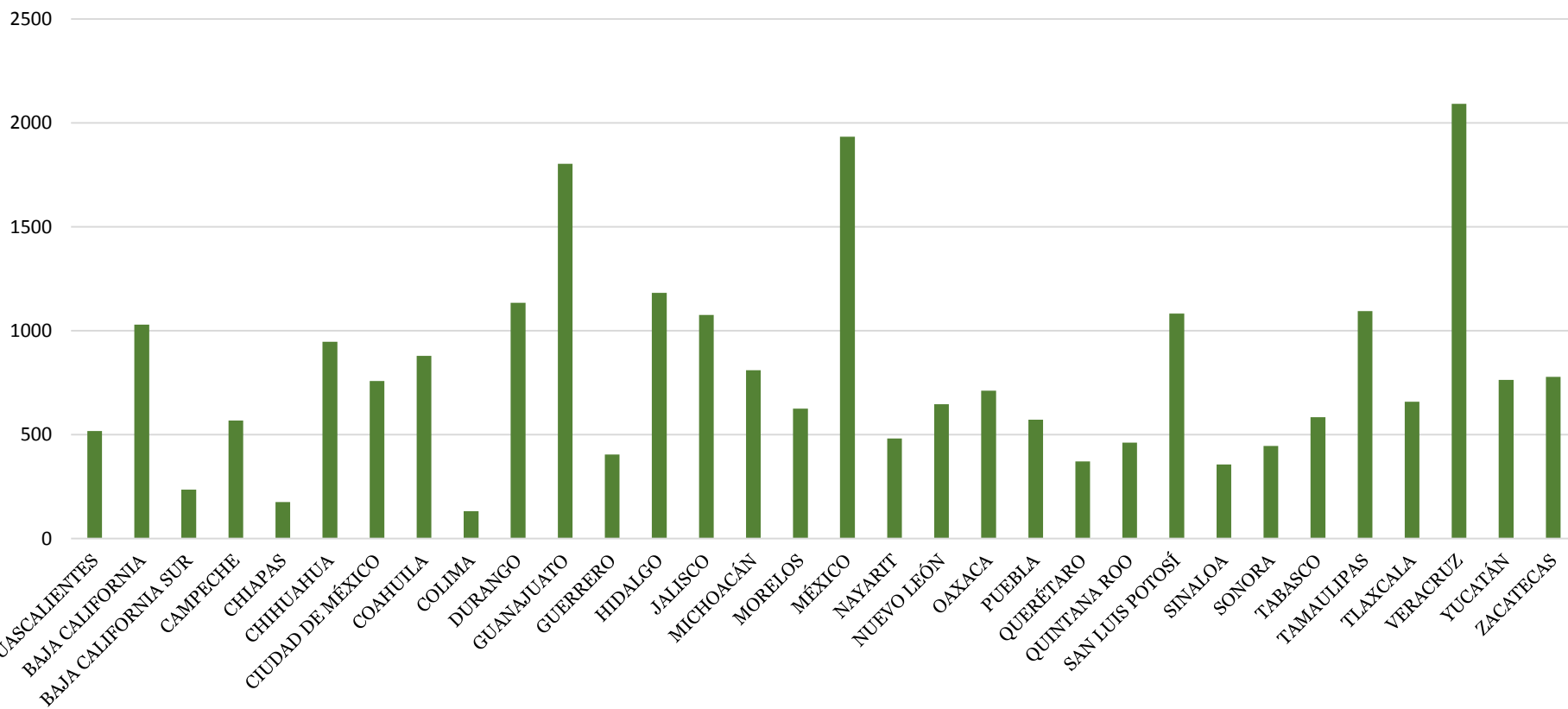
	% Hombres	% Mujeres
■ CECyTE	56.04%	43.96%
■ UEMSTACyM (DGECyTM)	54.55%	45.45%
■ UEMSTACyM (DGETA)	57.29%	42.71%
■ UEMSTIS	54.76%	45.24%

NUEVO CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



Se contó con la participación de docentes de todas las entidades federativas.

Docentes participantes por entidad federativa

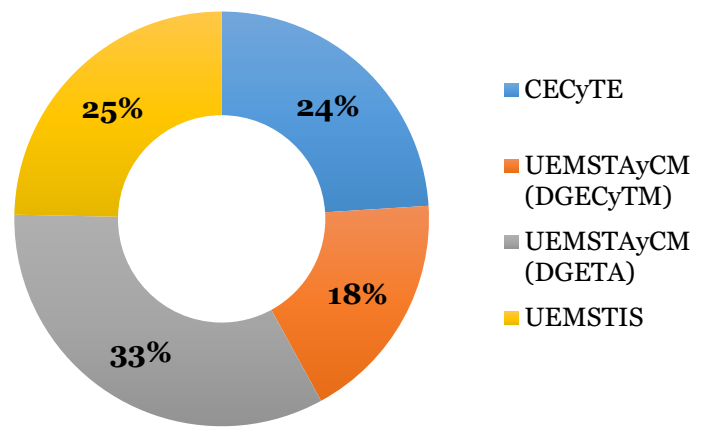


NUEVO CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



Los docentes de los cuatro subsistemas involucrados participaron de manera destacada.

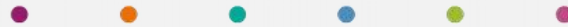
Nivel de participación por subsistema



Subsistema	Planteles existentes	Planteles participantes	% de participación
CECyTE	660	337	51.06%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	125	48	38.40%
UEMSTAyCM (DGETA)	408	289	70.83%
UEMSTIS	457	240	52.52%

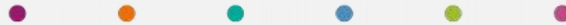


NUEVO CURRÍCULO DE LA
EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



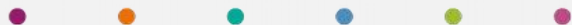
Resultados de la Consulta

NUEVO CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



Preguntas dicotómicas y abiertas	
1	¿El programa de estudios actualizado, por su estructura y contenido, ha permitido realizar una mejor práctica docente, en comparación con el programa anterior?
2	Con base en el programa de estudios actualizado, ¿se cumplen los propósitos de la asignatura y se desarrollan los ámbitos del Perfil de egreso de la educación obligatoria?
3	¿La dosificación sugerida en el programa de estudios actualizado es viable para el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje, habilidades socioemocionales y de reforzamiento de los aprendizajes?
4	¿El programa de estudios actualizado favorece la transversalidad curricular (horizontal y vertical) para el logro de los aprendizajes esperados?
5	¿El programa de estudios impulsa distintas prácticas de evaluación acordes a los aprendizajes esperados y con ello impulsa las competencias involucradas en la asignatura?
6	¿El programa de estudios actualizado favorece que se cuente con evidencias de que se están desarrollando gradualmente las competencias del MCC?
7	¿El programa de estudios actualizado propicia que el trabajo colegiado docente sea más pertinente para favorecer el logro de los aprendizajes de los estudiantes?
8	¿Existen aspectos del programa de estudios actualizado que pueden mejorarse para impulsar el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes?
9	¿Cómo se ha realizado la implementación, en los planteles, de los Programas de Estudios Actualizados del Componente Básico del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior?
10	Fortalezas que identifican en los Programas de Estudios Actualizados del Componente Básico del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior.
11	Áreas de oportunidad que identifican en los Programas de Estudios Actualizados del Componente Básico del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior.

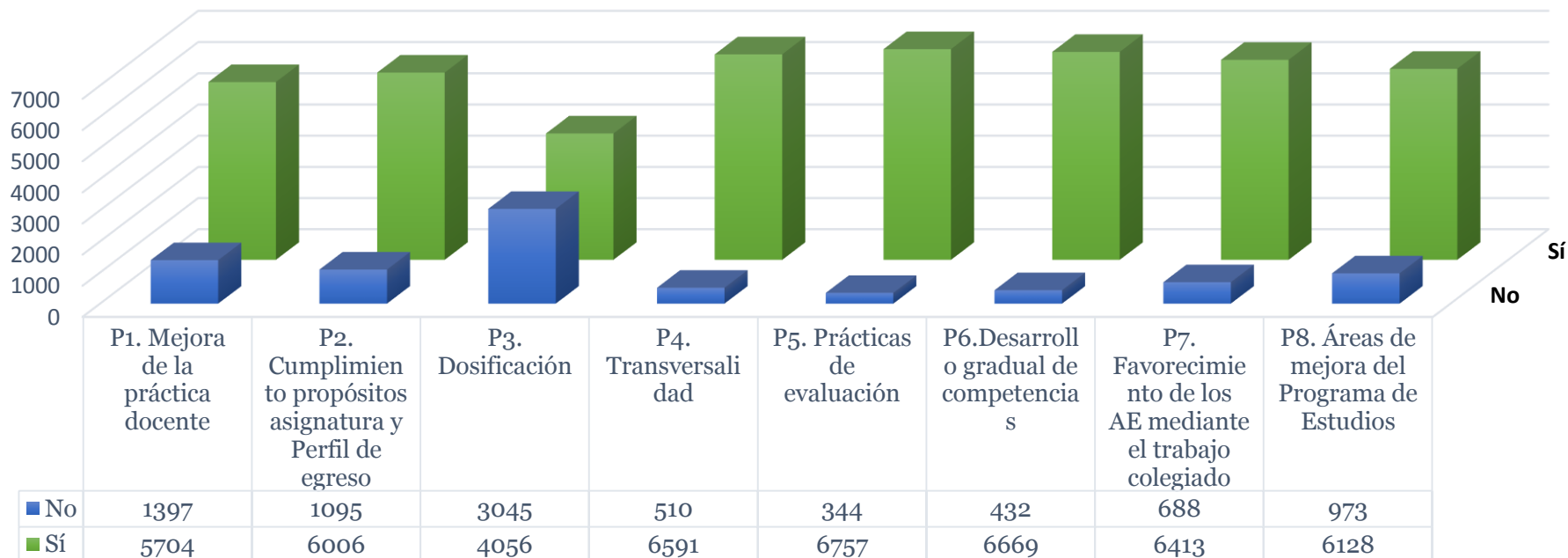
NUEVO CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



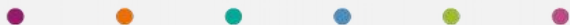
Las primeras 8 preguntas del instrumento, nos permiten obtener un panorama general de la pertinencia de los programas de estudios para implementar el NCEMS, dado que revelan fortalezas y áreas de oportunidad.

Más adelante se analizan, de manera particular, las respuestas de las 11 preguntas que conforman el instrumento.

Número de respuestas dicotómicas por pregunta (1-8)



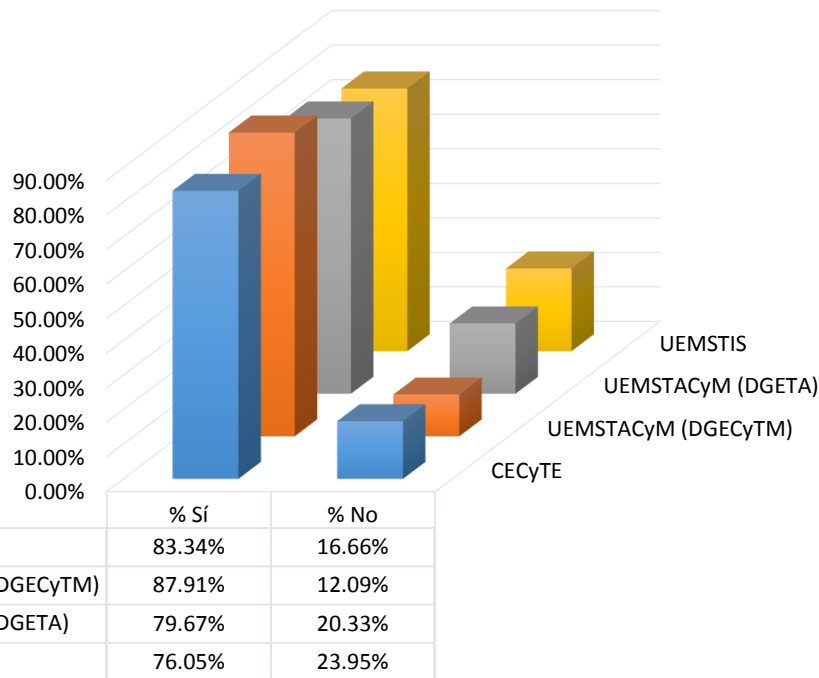
NUEVO CURRÍCULO DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR



A continuación, se presentan los resultados cuantitativos y cualitativos de la Consulta.

Es importante señalar que los argumentos positivos y negativos relacionados con cada pregunta y que justifican los sí y no, obedecen a la frecuencia de los comentarios registrados en cada encuesta.

1. ¿El programa de estudios actualizado, por su estructura y contenido, ha permitido realizar una mejor práctica docente, en comparación con el programa anterior?



Argumentos afirmativos:

- El establecimiento de los aprendizajes clave, aprendizajes esperados y productos esperados guía y orienta la práctica docente, facilita la planeación de las clases y permite una mejor organización del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Al enfocarse en contenidos actuales vinculados con la vida real del estudiante permite, por un lado, diversificar y actualizar la práctica docente y por otro, el logro de aprendizajes significativos.
- La dosificación de los contenidos permite que éstos sean abordados con mayor profundidad, centrándose en los que resultan fundamentales para el logro de aprendizajes significativos, además de facilitar la generación de espacios para el reforzamiento.
- Brinda apertura para que el docente construya, de forma autónoma, sus secuencias didácticas.
- Los aprendizajes esperados facilitan el proceso de evaluación.

Argumentos negativos:

- Los programas dan por hecho los conocimientos previos, pero los estudiantes tienen muchas carencias al ingresar al nivel medio superior, por lo que es necesario añadir contenidos para subsanar esas deficiencias.
- Repetición en los contenidos y no tienen una secuencia lógica.
- El contenido de los programas es extenso respecto al tiempo en que debe implementarse.
- Los contenidos se abordan de manera general, superficial y con ambigüedad, no se profundiza y existe omisión de contenidos fundamentales.



Porcentajes de respuesta por Campo disciplinar-subsistema para la pregunta 1. ¿El programa de estudios actualizado, por su estructura y contenido, ha permitido realizar una mejor práctica docente, en comparación con el programa anterior?

Ciencias experimentales



	SÍ	NO
CECyTE	79.25%	20.75%
UEMSTACyM (DGECyTM)	85.47%	14.53%
UEMSTACyM (DGETA)	81.81%	18.19%
UEMSTIS	76.14%	23.86%

Comunicación



	SÍ	NO
CECyTE	84.92%	15.08%
UEMSTACyM (DGECyTM)	81.61%	18.39%
UEMSTACyM (DGETA)	74.55%	25.45%
UEMSTIS	74.58%	25.42%

Humanidades



	SÍ	NO
CECyTE	92.83%	7.17%
UEMSTACyM (DGECyTM)	98.04%	1.96%
UEMSTACyM (DGETA)	87.77%	12.23%
UEMSTIS	85.77%	14.23%

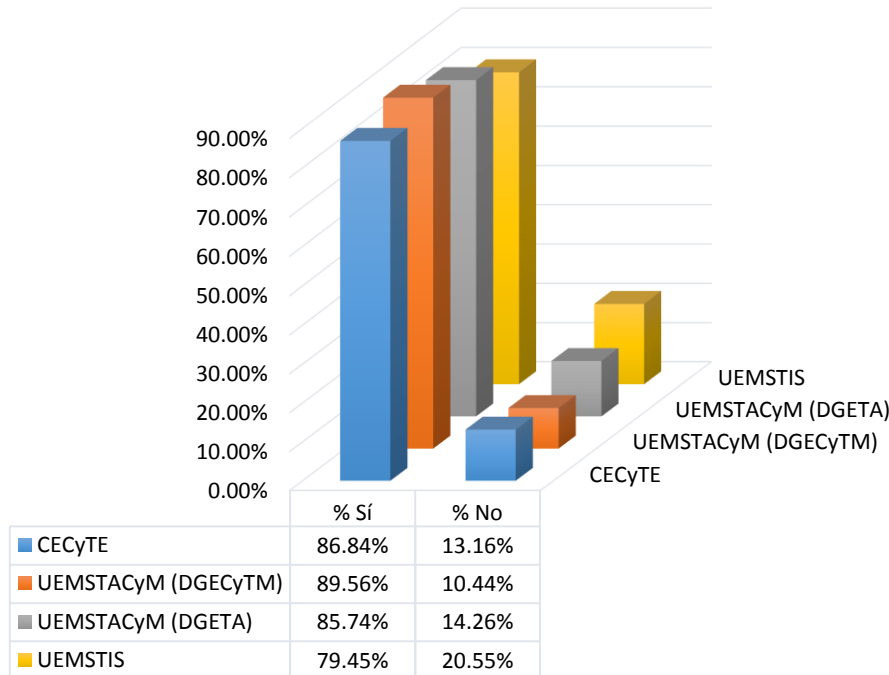
Matemáticas



	SÍ	NO
CECyTE	83.70%	16.30%
UEMSTACyM (DGECyTM)	90.57%	9.43%
UEMSTACyM (DGETA)	77.61%	22.39%
UEMSTIS	72.33%	27.67%

Las respuestas obtenidas, en general, indican que los Programas de estudios actualizados permiten una mejor práctica docente. En el campo disciplinar de **Humanidades** es donde se encuentran mayor número de menciones de esta afirmación. El campo disciplinar en el que se registró un mayor porcentaje de respuestas negativas fue **Matemáticas**.

2. Con base en el programa de estudios actualizado, ¿se cumplen los propósitos de la asignatura y se desarrollan los ámbitos del Perfil de egreso de la educación obligatoria?



Argumentos negativos:

- El perfil de ingreso de los estudiantes a la media superior es insuficiente para el logro de competencias y perfil de egreso.
- Faltan contenidos que resultan fundamentales para el ingreso al nivel superior.
- El tiempo no es suficiente para abordar el contenido y/o lograr el perfil de egreso.
- No se favorece la transversalidad entre asignaturas, lo cual complica el logro del perfil de egreso.

Argumentos afirmativos:

- La selección de contenido permite que los estudiantes desarrollen habilidades necesarias para su vida personal, social y profesional la vida cotidiana (desarrollo integral).
- Existe articulación entre los propósitos de asignatura, contenidos, actividades, competencias y el perfil de egreso.
- Proporciona la formación necesaria para lograr el perfil de egreso.
- La estructura impulsa y fortalece el desarrollo de competencias y con ello el logro del perfil.
- Cumple con requisitos del nivel superior.

Porcentajes de respuesta por Campo disciplinar-subsistema para la pregunta 2. Con base en el programa de estudios actualizado, ¿se cumplen los propósitos de la asignatura y se desarrollan los ámbitos del Perfil de egreso de la educación obligatoria?

Ciencias experimentales



	SÍ	NO
CECyTE	84.83	15.17
UEMSTAyCM (DGECyTM)	88.89	11.11
UEMSTAyCM (DGETA)	85.67	14.33
UEMSTIS	80.72	19.28

Humanidades



	SÍ	NO
CECyTE	92.08%	7.92%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	96.08%	3.92%
UEMSTAyCM (DGETA)	92.09%	7.91%
UEMSTIS	86.51%	13.49%

Comunicación



	SÍ	NO
CECyTE	85.71%	14.29%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	86.21%	13.79%
UEMSTAyCM (DGETA)	82.77%	17.23%
UEMSTIS	73.79%	26.21%

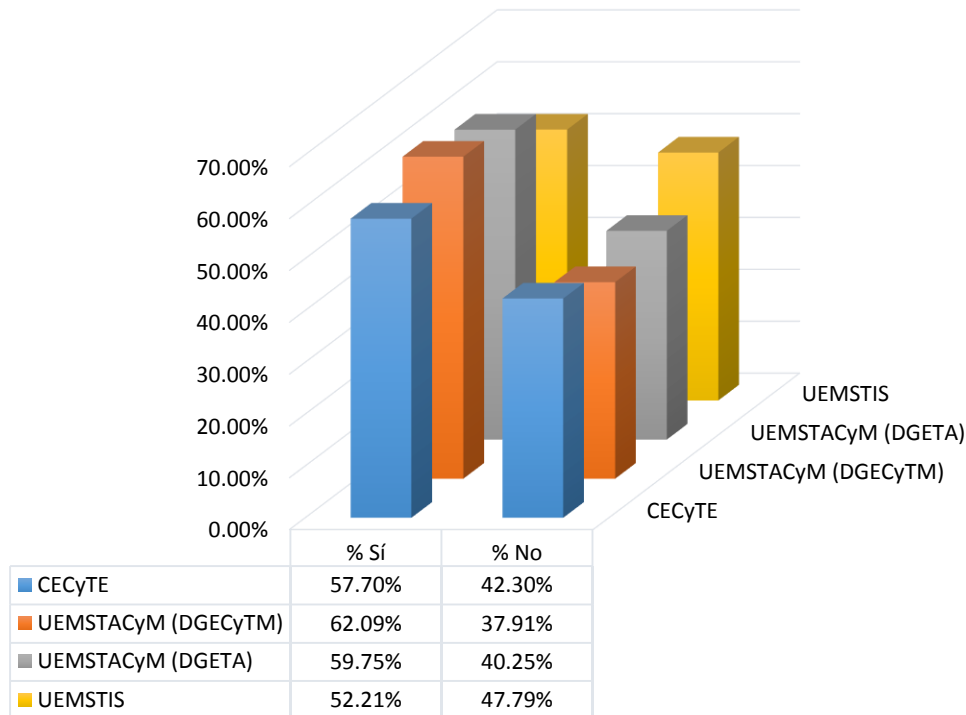
Matemáticas



	SÍ	NO
CECyTE	88.12%	11.88%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	89.62%	10.38%
UEMSTAyCM (DGETA)	85.26%	14.74%
UEMSTIS	78.62%	21.38%

Las respuestas obtenidas, en general, indican que se cumplen los propósitos de la asignatura y se desarrollan los ámbitos del Perfil de egreso de la educación obligatoria. En el campo disciplinar de **Humanidades** es donde prevalece esta observación. El campo disciplinar que registró un mayor porcentaje de respuestas negativas fue **Comunicación**.

3. ¿La dosificación sugerida en el programa de estudios actualizado es viable para el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje, habilidades socioemocionales y de reforzamiento de los aprendizajes?



Argumentos negativos:

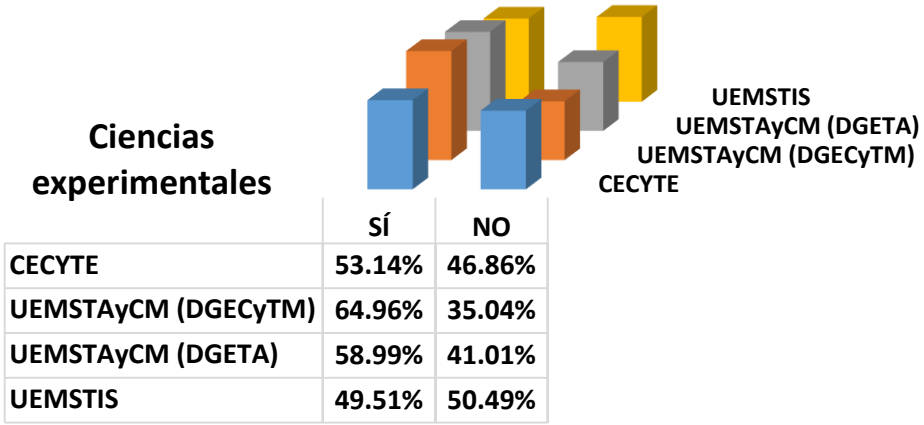
- El desarrollo de HSE implica invertir más de 20 minutos. Considerar su aplicación en “espacio” destinado específicamente a ese fin.
- El tiempo sugerido no es suficiente para dar la atención necesaria al reforzamiento de los aprendizajes.
- El número de estudiantes por grupo dificulta el la distribución de tiempo en contenidos, reforzamiento y HSE.
- Existen aprendizajes que requieren más tiempo del señalado.

Argumentos afirmativos:

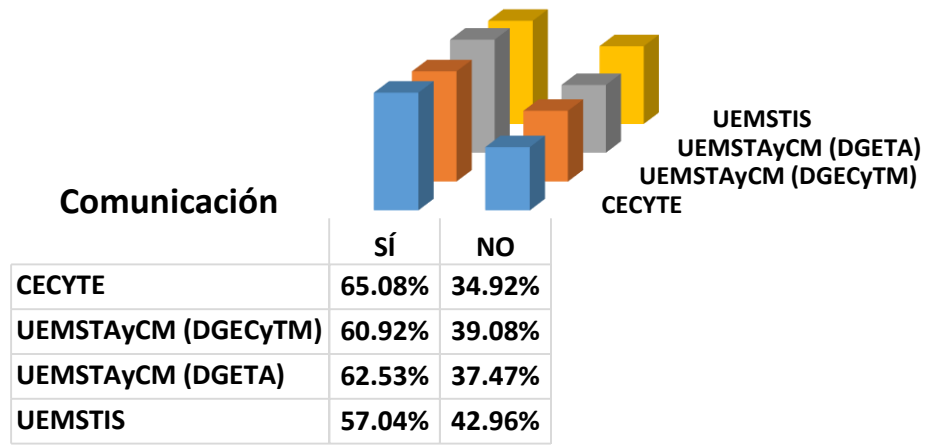
- La dosificación permite administrar el tiempo, reflejada en una mejor planeación.
- La selección de contenidos permite distribuir el tiempo para la aplicación de las fichas *Construye T* y la designación de tiempo para el reforzamiento.
- Permite que los docentes tengan mayor precisión en el tiempo destinado a cada contenido y realicen las modificaciones necesarias de acuerdo al contexto estudiantil.
- La dosificación es precisa y permite el desarrollo de la transversalidad.

Porcentajes de respuesta por Campo disciplinar-subsistema para la pregunta 3. ¿La dosificación sugerida en el programa de estudios actualizado es viable para el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje, habilidades socioemocionales y de reforzamiento de los aprendizajes?

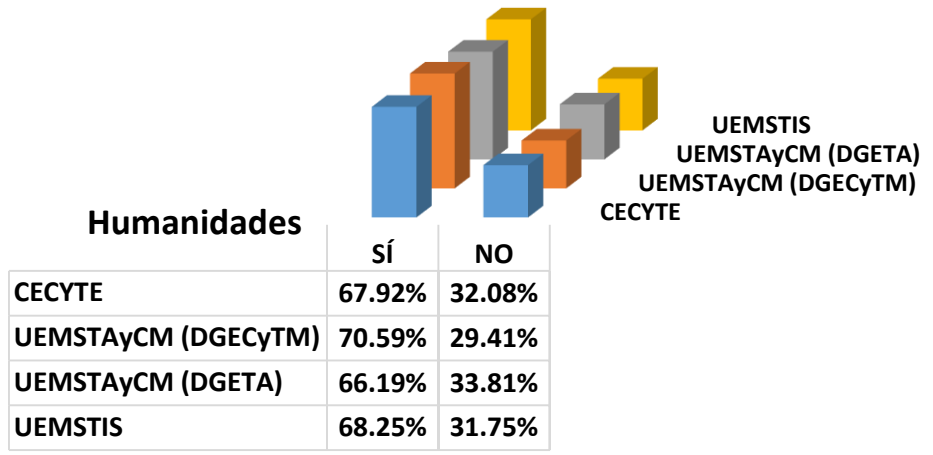
Ciencias experimentales



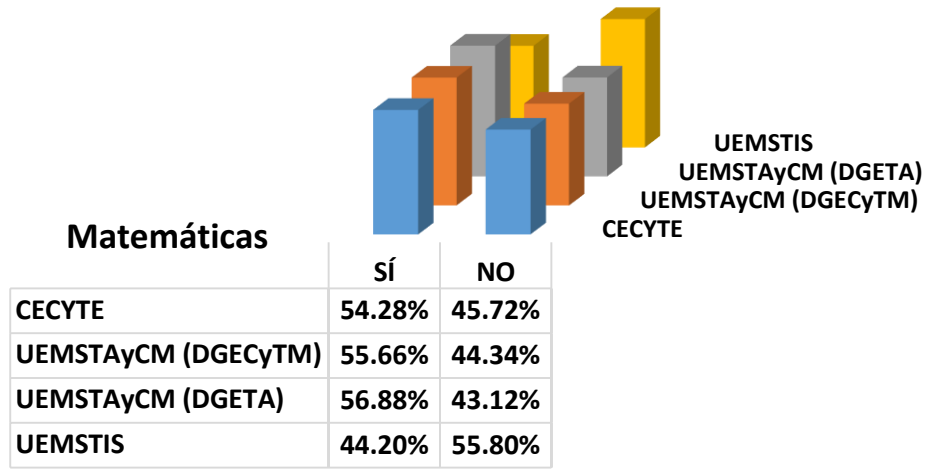
Comunicación



Humanidades

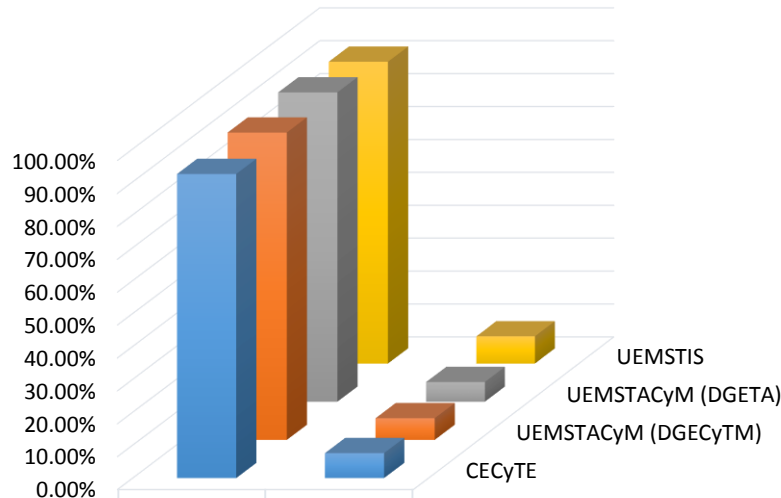


Matemáticas



La generalidad de respuestas muestran que la dosificación en los Programas de estudios es adecuada para el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje y HSE, así como la implementación de estrategias para el reforzamiento de los aprendizajes. El campo disciplinar que mostró más afinidad con lo anterior fue **Humanidades**. Por su parte, el campo disciplinar de **Matemáticas** es donde se registró un mayor número de respuestas negativas.

4. ¿El programa de estudios actualizado favorece la transversalidad curricular (horizontal y vertical) para el logro de los aprendizajes esperados?



	% Sí	% No
CECyTE	92.41%	7.59%
UEMSTACyM (DGECyTM)	93.41%	6.59%
UEMSTACyM (DGETA)	94.01%	5.99%
UEMSTIS	91.73%	8.27%

Argumentos negativos:

- Dificultad para establecer la transversalidad horizontal y se logra entre pocas asignaturas.
- No se indica con claridad cómo llevar a cabo la transversalidad.
- La distribución del tiempo no permite generar transversalidad.
- Complicaciones en el trabajo colegiado por academias (metodología, tiempo, establecimiento de puntos de encuentro entre asignaturas, etcétera).

Argumentos afirmativos:

- Los contenidos pueden ser aplicables a diversas asignaturas, ya que existe alineación vertical y horizontal entre las mismas.
- Favorece y posibilita el trabajo colegiado y con ello la transversalidad.
- Se logra mediante los productos esperados y el desarrollo de proyectos integradores.
- Los programas relacionan aprendizajes previos, con los nuevos conocimientos de las diferentes asignaturas.
- Establecimiento de competencias comunes.

Porcentajes de respuesta por Campo disciplinar-subsistema para la pregunta 4. ¿El programa de estudios actualizado favorece la transversalidad curricular (horizontal y vertical) para el logro de los aprendizajes esperados?

Ciencias experimentales



	SÍ	NO
CECyTE	91.79%	8.21%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	94.87%	5.13%
UEMSTAyCM (DGETA)	93.83%	6.17%
UEMSTIS	91.40%	8.60%

Comunicación



	SÍ	NO
CECyTE	94.64%	5.36%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	94.25%	5.75%
UEMSTAyCM (DGETA)	95.39%	4.61%
UEMSTIS	95.15%	4.85%

Humanidades



	SÍ	NO
CECyTE	93.21%	6.79%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	94.12%	5.88%
UEMSTAyCM (DGETA)	93.88%	6.12%
UEMSTIS	94.05%	5.95%

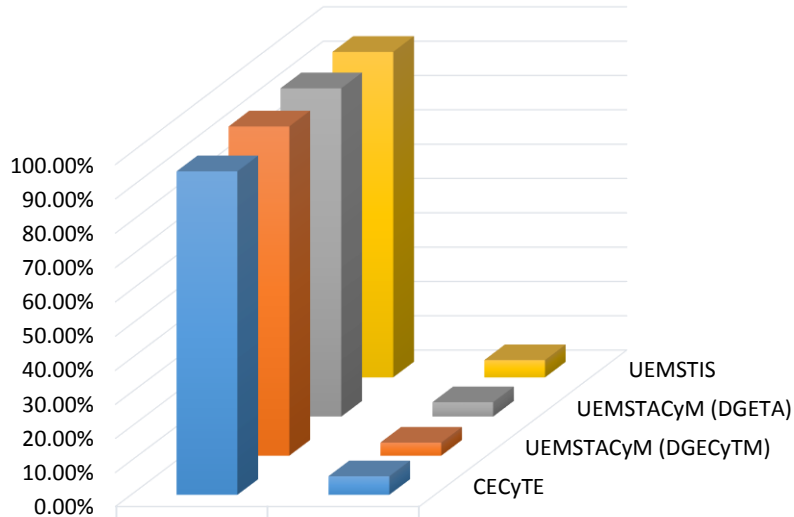
Matemáticas



	SÍ	NO
CECyTE	91.30%	8.70%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	90.57%	9.43%
UEMSTAyCM (DGETA)	93.46%	6.54%
UEMSTIS	88.41%	11.59%

El total de respuestas indican que, en general, los Programas de estudios favorecen la transversalidad tanto horizontal como vertical. El campo disciplinar que tiene mayor correspondencia con esta afirmación es **Comunicación**. El campo disciplinar de **Matemáticas** registró un mayor número de respuestas negativas.

5. ¿El programa de estudios impulsa distintas prácticas de evaluación acordes a los aprendizajes esperados y con ello impulsa las competencias involucradas en la asignatura?



	% Sí	% No
CECyTE	94.56%	5.44%
UEMSTACyM (DGECyTM)	96.15%	3.85%
UEMSTACyM (DGETA)	95.79%	4.21%
UEMSTIS	94.91%	5.09%

Argumentos negativos:

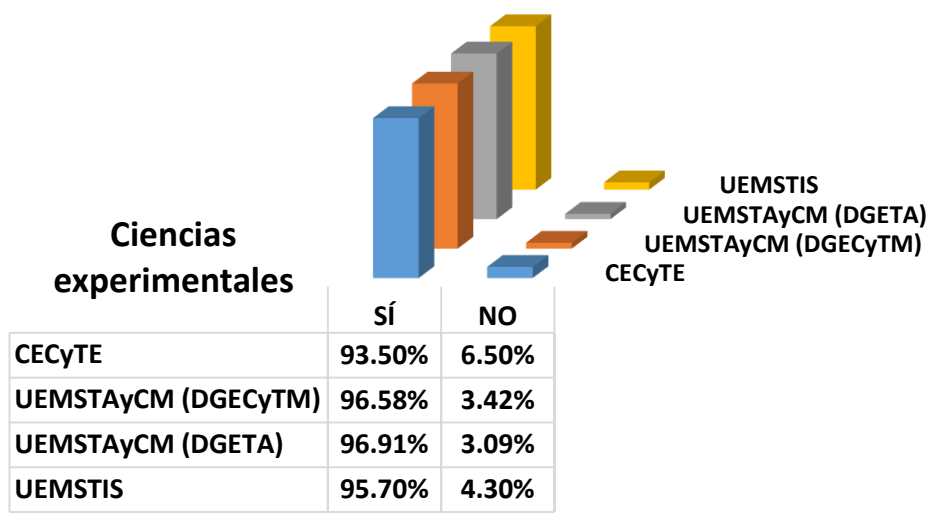
- No hay tiempo suficiente para las evaluaciones.
- El tamaño de los grupos (40-45 alumnos) no permite estrategias de evaluación que impliquen gran cantidad de tiempo, además que el programa incluye una gran cantidad de competencias que no se logran desarrollar.
- Falta incluir parámetros de evaluación.
- Pide evaluar lo que los alumnos no saben. Los aprendizajes solicitados son muy avanzados para sus niveles y corto el tiempo para desarrollarlos.

Argumentos afirmativos:

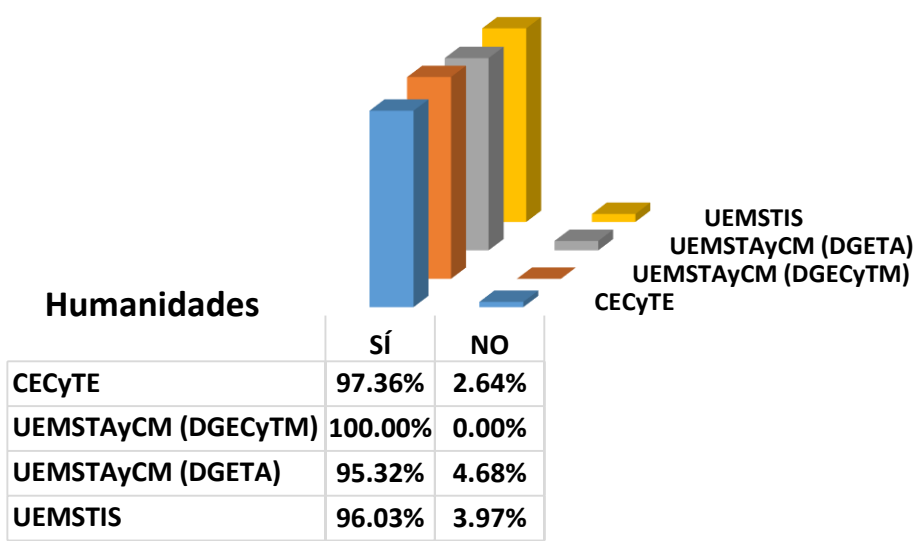
- Permite evaluar los procesos y no sólo el resultado final, ya que la valoración de una competencia depende en gran medida de la observación y la puesta en práctica.
- Propicia que los estudiantes no sólo piensen en acreditar un examen, sino que tienen que cumplir con diversas actividades de aprendizaje que les permitan elaborar proyectos donde aplican conocimientos y capacidades adquiridos.
- Se evalúan todos los momentos, aspectos, actores, técnicas e instrumentos que permitirán monitorear el proceso de enseñanza y aprendizaje con principios pedagógicos.
- El docente se apoya en otros instrumentos de evaluación que le permitan obtener, de manera sistemática y objetiva, evidencias de aprendizaje como la participación individual en clase, participación en equipo, etcétera.
- Se promueve la evaluación integral.

Porcentajes de respuesta por Campo disciplinar-subsistema para la pregunta 5. ¿El programa de estudios impulsa distintas prácticas de evaluación acordes a los aprendizajes esperados y con ello impulsa las competencias involucradas en la asignatura?

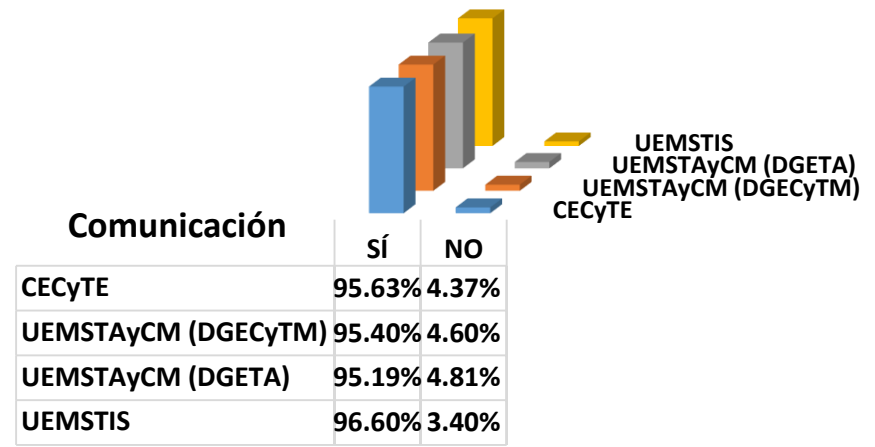
Ciencias experimentales



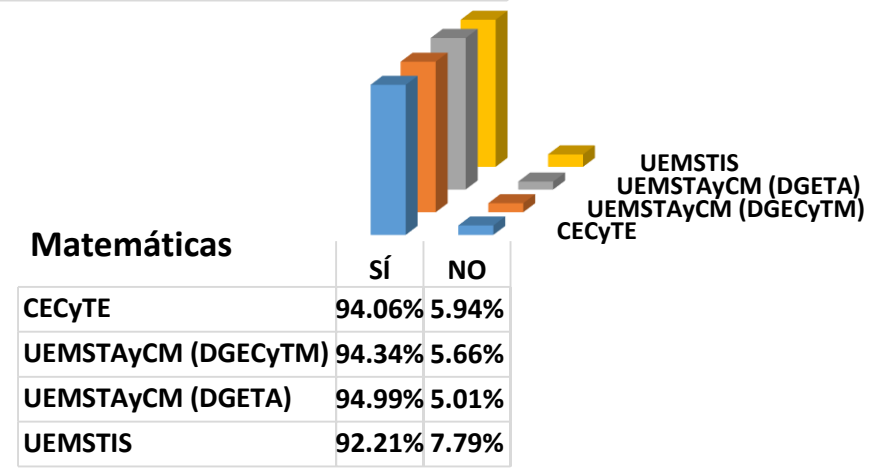
Humanidades



Comunicación



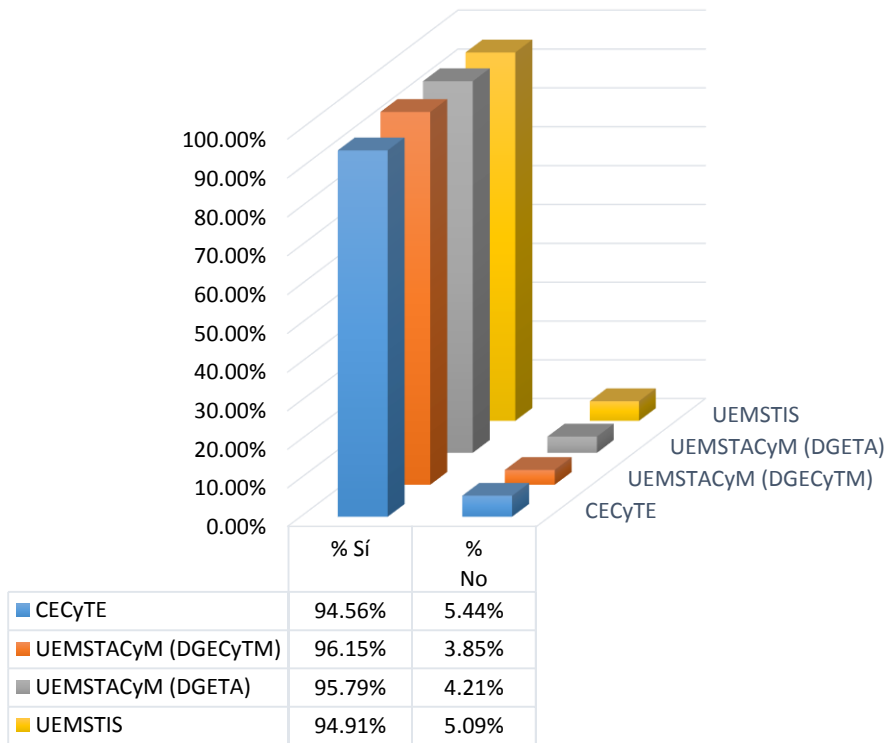
Matemáticas



En todos los campos disciplinares se evidencia que los Programas de estudios impulsan, por una parte, prácticas de evaluación diversas, acordes a los aprendizajes esperados, y por otra, las competencias involucradas en las asignaturas. En este sentido, quien tiene mayor tendencia hacia esta respuesta es el campo de **Humanidades**.

Matemáticas fue el campo disciplinar donde se registró un mayor número de respuestas negativas.

6. ¿El programa de estudios actualizado favorece que se cuente con evidencias de que se están desarrollando gradualmente las competencias del MCC?



Argumentos negativos:

- Favorece las evidencias de los productos y de conocimiento, pero no de las competencias.
- No existe una matriz que guíe en el porcentaje alcanzado en cada asignatura para cada competencia.
- Son muy elevadas para el nivel de conocimientos que se trabajan.
- No ofrece en su formato una rúbrica para tomar evidencia del avance y cumplimiento de las competencias, pero si se realiza en forma individual por cada docente con su rúbrica en particular.

Argumentos afirmativos:

- Las evidencias van desde la parte diagnóstica, formativa y sumativa; lo que permite un proceso en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje.
- En cada apartado de la dosificación del programa permite la integralidad de las evidencias.
- A través del trabajo colaborativo, situaciones didácticas y ejercicios prácticos del contexto.
- Los productos esperados que dan cuenta del nivel de logro de los aprendizajes esperados y por ende de las competencias.
- Mediante los productos esperados, los portafolios de evidencias y los aprendizajes esperados.

Porcentajes de respuesta por Campo disciplinar-subsistema para la pregunta 6. ¿El programa de estudios actualizado favorece que se cuente con evidencias de que se están desarrollando gradualmente las competencias del MCC?

Ciencias experimentales



	SÍ	NO
CECyTE	93.61%	6.39%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	95.73%	4.27%
UEMSTAyCM (DGETA)	94.71%	5.29%
UEMSTIS	93.90%	6.10%

Humanidades



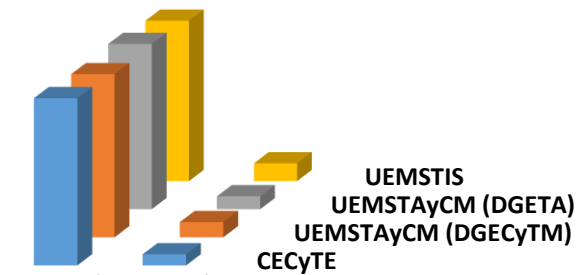
	SÍ	NO
CECyTE	95.85%	4.15%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	96.08%	3.92%
UEMSTAyCM (DGETA)	96.40%	3.60%
UEMSTIS	95.24%	4.76%

Comunicación



	SÍ	NO
CECyTE	95.04%	4.96%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	96.55%	3.45%
UEMSTAyCM (DGETA)	95.59%	4.41%
UEMSTIS	92.96%	7.04%

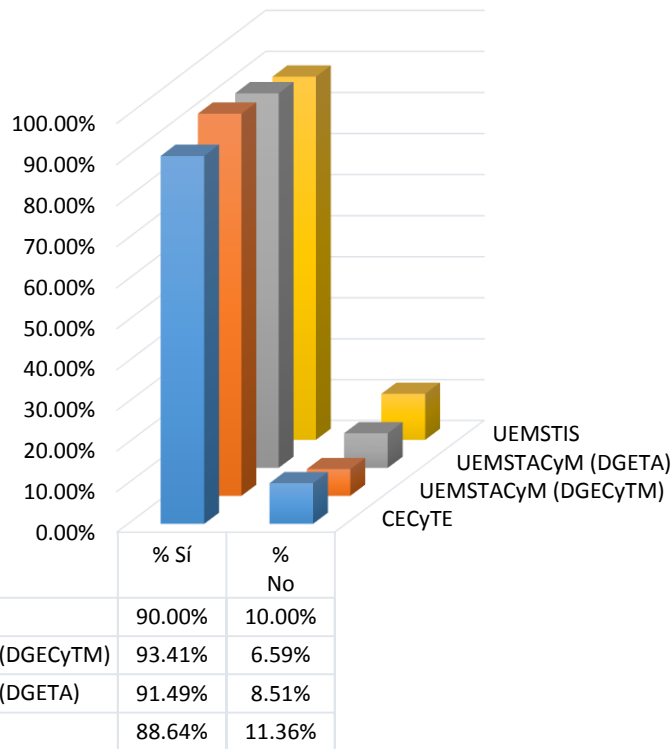
Matemáticas



	SÍ	NO
CECyTE	93.78%	6.22%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	91.51%	8.49%
UEMSTAyCM (DGETA)	92.77%	7.23%
UEMSTIS	90.04%	9.96%

Las encuestas enviadas, permiten apreciar que, en general, los docentes consideran que los Programas de estudio favorecen la generación de evidencias que muestran el desarrollo gradual de las competencias del MCC. En el campo disciplinar de **Humanidades** es donde esta apreciación es mayor respecto del resto de los campos disciplinares. Por su parte, el campo disciplinar de **Matemáticas** es el que registra un mayor número de respuestas negativas.

7. ¿El programa de estudios actualizado propicia que el trabajo colegiado docente sea más pertinente para favorecer el logro de los aprendizajes de los estudiantes?



Argumentos negativos:

- Por saturación de actividades de los docentes.
- Los tiempos reales de que se disponen son insuficientes para realizar el trabajo colegiado.
- No se da seguimiento a las reuniones de Academia.

Argumentos afirmativos:

- Al realizar conjuntamente la planeación, se unifican criterios para propiciar que los estudiantes adquieran los conocimientos para lograr el perfil de egreso.
- La transversalidad procura que el aprendizaje de los estudiantes no sea aislado de otras asignaturas y eso implica que los docentes tengan un trabajo colegiado enfocado al logro de los aprendizajes.
- Se unifican criterios mediante la compartición de estrategias para alcanzar los aprendizajes esperados en el programa de la asignatura, de manera transversal y valorar los resultados.
- Involucra la creación de actividades orientadas a mejorar el desarrollo de las competencias en las clases que se imparten.
- Tiene fundamentos pertinentes en lo que respecta a cada temática, concreta y que resulta en reflexiones efectivas en el alumno, lo cual genera también un trabajo conjunto de los docentes para lograr que las planeaciones tengan un sentido personal y contextual para cada alumno, dando un seguimiento detallado de cada grupo.

Porcentajes de respuesta por Campo disciplinar-subsistema para la pregunta 7. ¿El programa de estudios actualizado propicia que el trabajo colegiado docente sea más pertinente para favorecer el logro de los aprendizajes de los estudiantes?

Ciencias experimentales



	SÍ	NO
CECyTE	89.85%	10.15%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	94.02%	5.98%
UEMSTAyCM (DGETA)	92.06%	7.94%
UEMSTIS	88.49%	11.51%

Humanidades



	SÍ	NO
CECyTE	90.57%	9.43%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	96.08%	3.92%
UEMSTAyCM (DGETA)	93.88%	6.12%
UEMSTIS	92.06%	7.94%

Comunicación



	SÍ	NO
CECyTE	90.67%	9.33%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	89.66%	10.34%
UEMSTAyCM (DGETA)	92.38%	7.62%
UEMSTIS	90.78%	9.22%

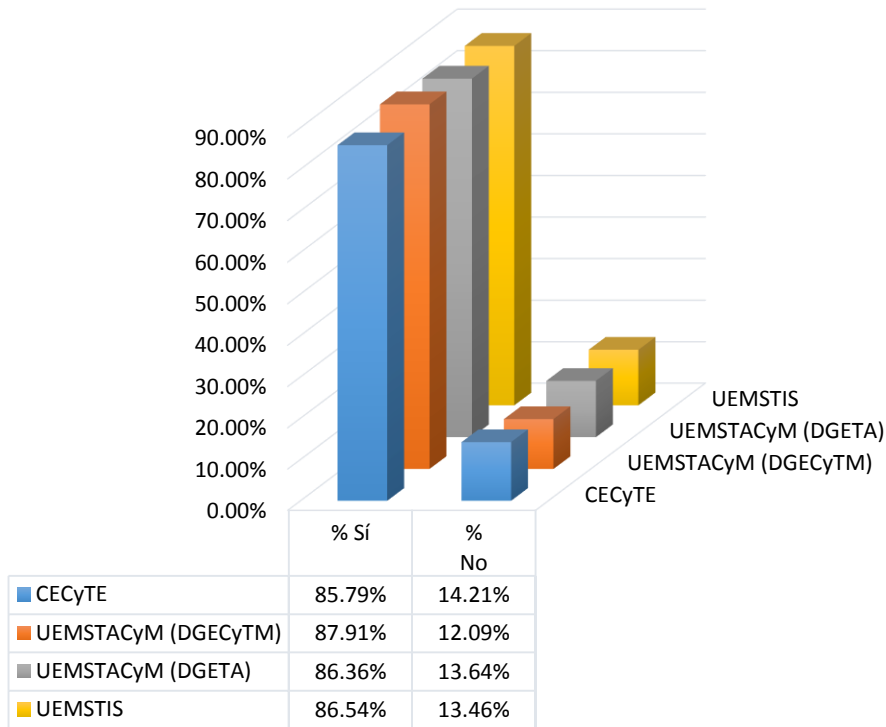
Matemáticas



	SÍ	NO
CECyTE	89.50%	10.50%
UEMSTAyCM (DGECyTM)	94.34%	5.66%
UEMSTAyCM (DGETA)	89.01%	10.99%
UEMSTIS	86.05%	13.95%

Considerando de manera general las respuestas enviadas, se percibe que el logro de los aprendizajes en los estudiantes se vio favorecido mediante el trabajo colegiado docente; esto de manera enfática en el campo de **Humanidades**. Por su parte, el campo disciplinar de **Matemáticas** fue el que registró un mayor número de respuestas negativas.

8. ¿Existen aspectos del programa de estudios actualizado que pueden mejorarse para impulsar el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes?



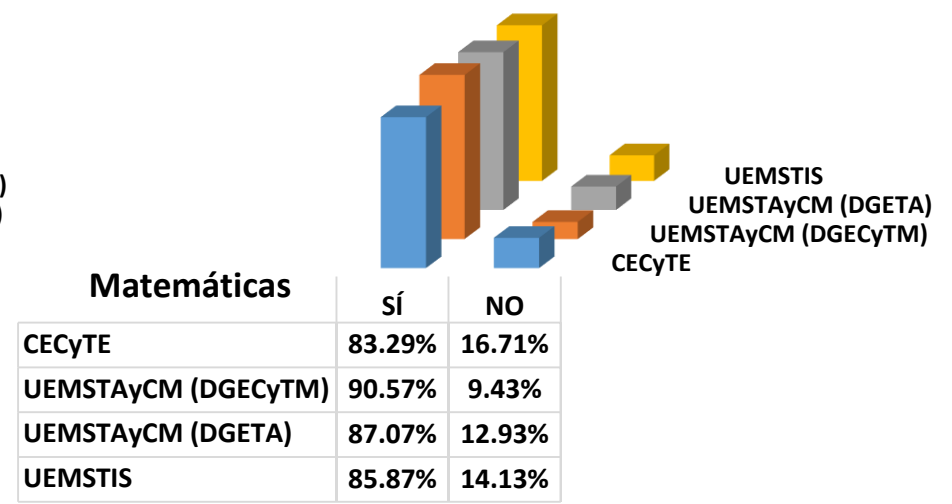
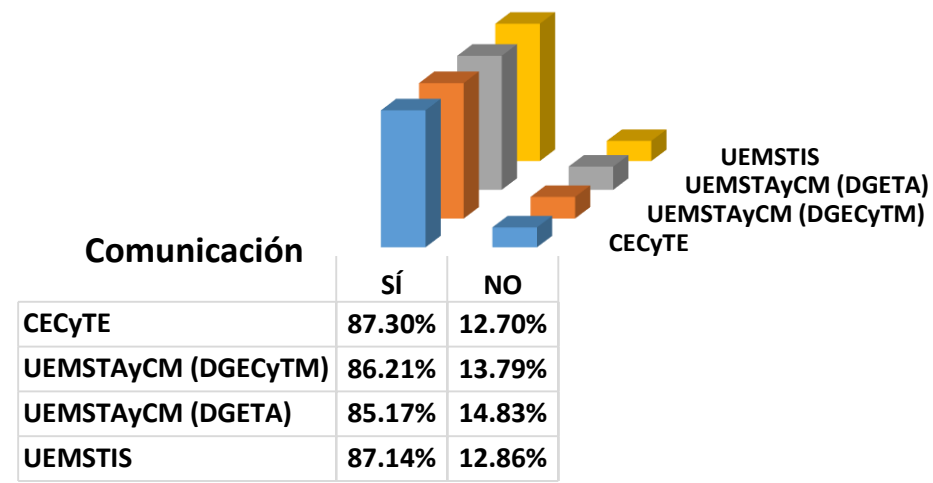
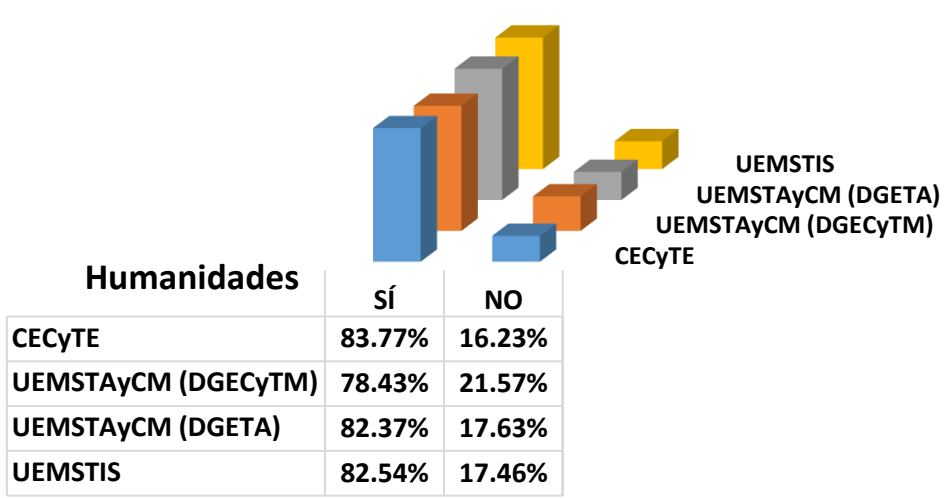
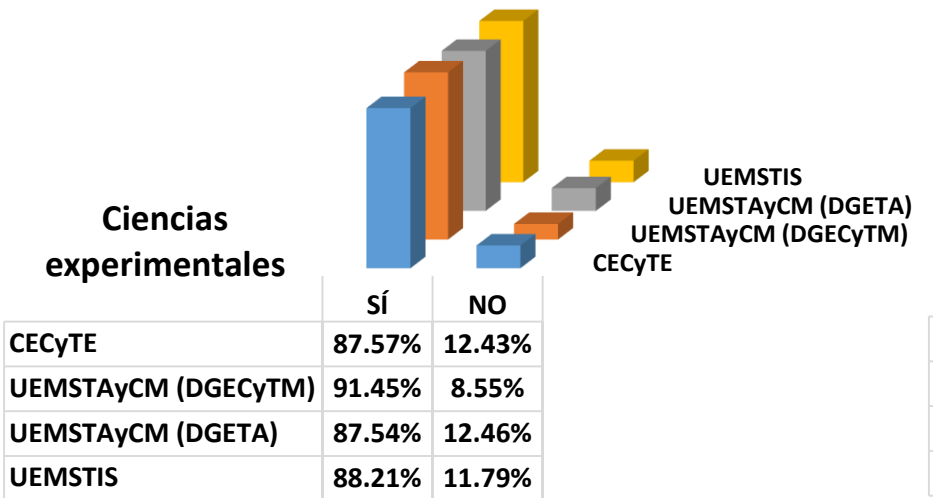
Argumentos afirmativos:

- Aumentar el número de horas de la asignatura.
- Manejo de la dosificación. Mejorar la distribución del tiempo y contenido.
- Desarrollo de diagnósticos por asignatura.
- Retomar temas que no se abordan (no se especifican) y son necesarios para el Perfil de egreso.
- Ejemplos de las ECA.
- Desarrollo de las Habilidades socioemocionales.

Argumentos negativos:

- Tiene buen contenido de información para poder implementarlo.
- Está completo y es pertinente para lograr el Perfil de egreso.
- La estructura está diseñada de manera integral, de tal forma que los conduce claramente al logro de los aprendizajes y productos esperados, y a la transversalidad las competencias genéricas y disciplinares.
- La estructura y contenido es de fácil comprensión para su desarrollo.

Porcentajes de respuesta por Campo disciplinar-subsistema para la pregunta 8. ¿Existen aspectos del programa de estudios actualizado que pueden mejorarse para impulsar el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes?



El mayor porcentaje de respuestas afirmativas respecto de si existen aspectos del Programa de estudios actualizado que pueden mejorarse para impulsar el logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes, se reflejó en el campo disciplinar de **Humanidades**. Por su parte, **Matemáticas** registró el mayor porcentaje de respuestas negativas, indicando menos adecuaciones.

9. ¿Cómo se ha realizado la implementación, en los planteles, de los Programas de Estudios Actualizados del Componente Básico del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior?



- Cursos de capacitación, sesiones de academia y ejercicios de transversalidad.
- Reuniones para dar a conocer el NCEMS, sesiones de los cuerpos colegiados para planear actividades conjuntas que propiciaran la transversalidad, definición de los aprendizajes esperados y cómo lograrlos.
- Cursos que apoyan a la implementación:
 - Curso de inducción del nuevo modelo educativo.
 - Curso de inducción del nuevo currículo de la EMS.
 - Actualización docente en la plataforma de la estrategia nacional de formación docente.
- Trabajo colegiado para elaborar los planes de clase apegados al NCEMS.
- Trabajo colegiado para llevar a cabo ejercicios de transversalidad curricular.
- Concreción del currículo en el aula (poner al centro los aprendizajes).
- Seguimiento y evaluación de la implementación.
- Con base en el seguimiento en la Plataforma Virtual de Acompañamiento para la Implementación del Nuevo Currículo de la Educación Media Superior.

10. Fortalezas que identifican en los Programas de Estudios Actualizados del Componente Básico del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior.

- La transversalidad propuesta desde el trabajo en las academias y con los proyectos integradores.
- La especificidad de los aprendizajes esperados facilita su logro, así como el de las competencias genéricas y disciplinares.
- Énfasis en el trabajo colegiado y colaborativo tanto para docentes como para estudiantes.
- Consideración del reforzamiento y HSE dentro del programa.
- Clarifica el enfoque por competencias.
- La selección y dosificación de contenidos que permiten profundizar en los mismos.
- Aplicabilidad de los aprendizajes en la vida cotidiana.
- Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

11. Áreas de oportunidad que identifican en los Programas de Estudios Actualizados del Componente Básico del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior.

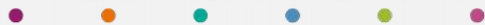


- Determinar los tiempos de las lecciones de Construye T, ya que no son acordes a la realidad.
- La cantidad de horas asignadas para el desarrollo del contenido.
- Más ejemplos de cómo evaluar las competencias desarrolladas a través de los productos esperados.
- Mejorar el diseño de la planeación didáctica del docente.
- Alinear el perfil de egreso con los requerimientos de ingreso al nivel superior.



Recomendaciones
(Áreas de oportunidad,
pregunta 11)

- Replantear la dosificación de las actividades de aprendizaje, Habilidades socioemocionales y de reforzamientos respecto de las horas de clase, aprendizajes esperados y el nivel cognitivo que se requiere para lograrlos.
- Ofrecer un panorama más claro de lo que son y se espera con el desarrollo de las Habilidades socioemocionales.
- Ofrecer ejemplos de cómo se construye la estrategia de evaluación, haciendo explícito el uso de los instrumentos y tipos de evaluación respecto de las actividades de aprendizaje.
- Ofrecer ejemplos de metodologías que propicien el desarrollo del trabajo colegiado entre academias y docentes en general, considerando el tiempo para su aplicación y el desarrollo de la transversalidad.



Recomendaciones
(Áreas de oportunidad,
pregunta 11)

- Ofrecer ejemplos más claros y precisos para lograr la transversalidad horizontal y vertical.
- Mejorar los contenidos de la planeación didáctica del docente.
- Incluir estrategias didácticas que permitan a los docentes cubrir todos los contenidos centrales y específicos a fin de que los estudiantes cuenten con bases sólidas para lograr los aprendizajes esperados.