



Área de Conocimiento

Humanidades

Documento de trabajo y de consulta para propiciar el diálogo y el intercambio de ideas y puntos de vista con las comunidades educativas de la Educación Media Superior en México.
NO CITAR

Contenido

I. Presentación y diagnóstico	4
1.1 Presentación.....	4
1.2 Diagnóstico.....	5
1.2.1 ¿Por qué el cambio?.....	5
1.2.2 ¿Cómo se enseñaba hasta ahora? Sus deficiencias y críticas	6
1.2.3 ¿Qué falta para la formación integral de las y los estudiantes?.....	7
II. Justificación	8
III. Fundamentos	9
3.1 Técnicas	10
3.2 Aplicaciones	11
IV. Propuesta de cambio	12
4.1 Definición	12
4.2 ¿Qué se propone y por qué?	12
4.3 Propósito del área	13
V. Conceptos básicos en el área.....	14
5.1 Categorías y subcategorías	14
5.2 Metas de aprendizaje	17
VI. Progresiones del aprendizaje.....	19
6.1 Humanidades 1	19
6.2 Humanidades 2	28
6.3 Humanidades 3	37
VII. Glosario	45
Anexo 1. Tabla de trayectorias y metas de aprendizaje	45
VIII. Referencias documentales.....	46

I. Presentación y diagnóstico

1.1 Presentación

Las humanidades cumplen un papel fundamental para lograr una formación integral de los estudiantes de la Educación Media Superior (EMS), lo que es un objetivo central de la Nueva Escuela Mexicana (NEM).

Históricamente las humanidades en la EMS mexicana han buscado ser herederas de la tradición humanística occidental en la que se considera que el aprendizaje de saberes y habilidades humanísticas se vincula con la bondad, la virtud, la felicidad y lo justo. En esta tradición humanística se ha buscado transformar a las personas en artífices de sí mismas y, con ello, de lo colectivo. Se defiende en esta tradición que muchas habilidades discursivas y metodologías conceptuales humanísticas han favorecido y acompañado cambios históricos al modificar en los seres humanos el sentido de sus experiencias y de sus relaciones colectivas.

En consonancia con esa tradición, los saberes y habilidades humanísticos han estado presentes a lo largo de la historia de la EMS mexicana, específicamente los contenidos de determinadas áreas de la filosofía occidental, incorporadas al curriculum como asignaturas de Lógica, Ética e Historia de la filosofía. Así, en el Sistema Educativo Nacional (SEN) la enseñanza de esas asignaturas en la EMS se consideró importante por dos razones principales: 1) dotan a los estudiantes de una formación ciudadana –mediante habilidades críticas y de argumentación–; y 2) permiten un desarrollo metacognitivo en relación con otras áreas del conocimiento, y con la experiencia de los estudiantes –mediante técnicas de reflexión y deliberación. En este sentido, en algunos momentos de la historia se ha presentado a las humanidades en la EMS mexicana como conocimientos y habilidades útiles que le permiten al estudiante aprender a pensar. Y tal aprendizaje les permite un aprender a vivir y un aprender a aprender. Al final, las humanidades le permitirían al estudiante de la EMS aprender a ser.

En la historia del SEN en la EMS, desde su aparición a principios del siglo XX, se han efectuado dos procesos a la par, y en ambos las humanidades se encuentran en el centro: 1) un proceso de configuración del nivel —concepción del sentido, pertinencia y adecuación de conocimientos y habilidades para quienes cursan el grado—; y 2) las humanidades se afianzan y fortalecen en la EMS al ser consideradas como área central e importante del nivel –como algo que le da identidad. Aunque durante el siglo XX hubo un esfuerzo constante para configurar el nivel medio superior, –dotarlo de identidad, de sentido y pertinencia– y si ese proceso se realizó junto con una paulatina introducción de las humanidades en los planes y programas de estudio –mediante asignaturas aisladas y didácticas–, ni el esfuerzo ni la introducción de las asignaturas dieron como resultado que las humanidades se conceptualizaran de manera adecuada para el nivel y menos su didáctica. Siguió hasta el día de hoy una concepción disciplinar occidental de las humanidades centrada en la transmisión de sus contenidos valiosos.

1.2 Diagnóstico

En la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) realizada en 2009, al quitar contenidos relativos a humanidades, se redujo de manera importante la oportunidad de lograr la formación integral de los educandos. Ante ello, la comunidad académica protestó por la desaparición de la filosofía en los currículos de la EMS. En esta situación se realizaron ajustes y cambios a la propuesta original. Entre ellos, en los Acuerdos Secretariales 488, 653 y 656, entre 2009 y 2012, se hizo la distinción de los campos disciplinares Ciencias Sociales y Humanidades. Además, se precisó que las asignaturas Filosofía, Ética, Lógica y Estética correspondían al Campo disciplinar de Humanidades; y se incorporaron de manera explícita al plan de estudios del Bachillerato Tecnológico, Lógica y Ética como asignaturas de formación básica, y Temas de filosofía como asignatura propedéutica obligatoria.

En el documento “Planes estudio de referencia del marco curricular común de la Educación Media Superior”, de 2017, el Campo disciplinar de Humanidades se encuentra conformado por asignaturas de Literatura y de Filosofía. Así, en el Bachillerato General se encuentran las asignaturas Ética y valores I, Ética y valores II, Literatura I, Literatura II y Filosofía, mientras que en el Bachillerato Tecnológico, Lógica, Ética y Temas de Filosofía. La conceptualización de las asignaturas se da en términos de competencias genéricas y disciplinares, lo que diluye los saberes y técnicas disciplinares de las humanidades. A diferencia de lo anterior, en el ACH del MCCEMS, la conceptualización de Humanidades no se realiza en términos de competencias y se evita confundirlas con ciertos contenidos de las asignaturas Filosofía o Literatura (pensamiento, mito, felicidad, belleza, relato, por ejemplo), pues no han sido suficientes para dar una formación integral a quienes cursan la EMS del SEN mexicano.

En la incorporación del Campo disciplinar de Humanidades en la RIEMS, quedó patente que era necesaria una caracterización adecuada para la EMS. Como ya se ha señalado, antes de la RIEMS, las humanidades correspondían a las clásicas que estaban relacionadas con la Educación Superior y se trasladaban con ciertas adaptaciones a la EMS, tenían una perspectiva informativa y temática; por ejemplo, se enseñaban las asignaturas filosóficas centradas en los contenidos y usando preferentemente manuales. De allí que en esta concepción de las humanidades, que fue hegemónica todo el siglo XX y lo que va del XXI, la figura del perfil del estudiante de humanidades en la EMS era un remedo y un primer paso hacia el perfil del egresado de humanidades a nivel superior, que era su modelo y sentido. La RIEMS diluyó las humanidades en las Competencias genéricas (Acuerdo Secretarial 444) y con ello hizo de lado la concepción clásica que hasta entonces se usaba en la EMS.

1.2.1 ¿Por qué el cambio?

El Área de Conocimiento Humanidades (ACH) del Marco Curricular Común de la Educación Media Superior (MCCEMS), sigue el principio de la NEM de que “la transformación de una/o misma/o es base de la transformación de la sociedad”. Por ello busca hacer explícitos los ámbitos éticos y políticos en la experiencia humana, así como los efectos de sentido en y sobre las personas y las colectividades. Con esto enfatiza y reafirma una finalidad de la tradición humanística occidental: hacer que las personas desarrollen habilidades de pensamiento filosófico y literario que repercutan en sus vidas y les permita generar colectividades más justas. Busca la formación integral en humanidades.

El ACH busca llevar a cabo esa finalidad respondiendo a la historia singular de las concepciones y formas de enseñanza de las humanidades en la EMS mexicana. Es por demás una evidencia que en la EMS no se ha logrado la finalidad de desarrollar habilidades de pensamiento que repercutan en la vida personal y colectiva del estudiantado. Y es en este sentido que el ACH se concibe sobre la premisa de que lo que ha impedido la transmisión de conocimientos y habilidades filosóficos y literarios, y ha entorpecido su apropiación por el estudiantado, han sido las concepciones teóricas de las humanidades, así como las formas didácticas que han imperado todo el siglo XX y lo que va del XXI en el nivel. El ACH aprovecha la oportunidad, abierta por la reincorporación de las asignaturas humanísticas posterior a la RIEMS, de una reconceptualización de unas humanidades adecuadas para el estudiantado, los docentes y la historia de las comunidades educativas de la EMS mexicana.

El ACH del MCCEMS tiene la aspiración de subsanar esos contratiempos y dificultades presentes hasta el día de hoy en la historia de la enseñanza de las humanidades en la EMS mexicana. Aspira a que el estudiantado aprenda a filosofar haciendo y experimentando filosofía, aprenda literatura haciendo y experimentando literatura, y que el docente potencie esas experiencias coproduciendo con el estudiantado en el aula condiciones humanísticas.

1.2.2 ¿Cómo se enseñaba hasta ahora? Sus deficiencias y críticas

Un punto central en la construcción del ACH del MCCEMS es su concepción. Pues en la historia de la EMS mexicana ha sido predominante una caracterización amplia y ambigua de las humanidades occidentales, como un remedo del conjunto de disciplinas académicas relacionadas con la cultura humana. Así, uno de los grandes problemas para lograr la formación integral de los estudiantes de la EMS ha sido la didáctica emanada de esas herencias de las humanidades occidentales que ha orientado las maneras en que se han transmitido los saberes y habilidades humanísticos en el aula. Esta didáctica tiene los siguientes rasgos que se entrelazan y articulan de muchas maneras:

1. Las humanidades se han enseñado en la EMS mexicana predominantemente mediante problemas abordados y contenidos elaborados por los grandes pensadores de la historia occidental;
2. La didáctica para el nivel se concibió y practicó de manera informativa, general y panorámica; es decir, ;
3. En este enfoque informativo de la enseñanza de las humanidades en la EMS se concibió como necesario el uso de manuales o compendios;
4. La didáctica se hallaba centrada en el docente formado disciplinariamente en niveles superiores;
5. Las humanidades se enseñaron de manera disciplinar primordialmente mediante asignaturas separadas. Así se suponía que en las asignaturas de Lógica o de Ética los docentes transmitirían contenidos valiosos de la historia occidental de las humanidades, los estudiantes se apropiarían estos saberes disciplinares y podrían aplicarlos a sus contextos vitales;

6. Se asumió un cierto tipo de relación entre el tipo de conocimiento universal de las humanidades occidentales y las comunidades educativas de la EMS mexicana: el saber universal de las humanidades serviría para atender los problemas locales de las comunidades. El estudiantado se apropiaría de los saberes y habilidades humanísticos occidentales y con ellos se mejoraría su vida y las relaciones colectivas. No se atendía el diálogo entre saberes y prácticas locales y disciplinas occidentales; y

7. La enseñanza de las humanidades a este nivel debía atender una psicología del estudiantado que lo concebía como abúlico y desinteresado hacia los problemas y el ejercicio de la filosofía y las humanidades, de allí que pretendía como objetivo principal generarle curiosidad. Lograr esta curiosidad hacia las humanidades era la tarea didáctica del docente y se concebía como una adecuación para el nivel de los problemas y contenidos humanísticos en relación con la vivencia del filósofo o humanista. Así el estudiantado de la EMS se informaba y podía apropiarse de los conocimientos y habilidades humanísticos, sólo si el docente lograba interesarlo en la experiencia de los grandes pensadores de la historia occidental. En el fondo este enfoque didáctico buscaba que el estudiantado lograra imitar a los grandes humanistas, las personas virtuosas, de la historia occidental.

Claramente esta didáctica no ha sido pensada tomando en cuenta las características propias del estudiantado, de los docentes ni de la historia de las comunidades educativas de la EMS mexicana. Frente a ello, la ACH del MCCEMS pretende conceptualizar adecuadamente a las Humanidades para tener efectos en las prácticas de enseñanza y las de aprendizaje, de la misma manera que en el perfil de egreso de los estudiantes y en la concepción de la EMS.

1.2.3 ¿Qué falta para la formación integral de las y los estudiantes?

Dado que el MCCEMS pretende la formación integral requiere una concepción adecuada y específica para la EMS mexicana. Una concepción que permita que docentes y estudiantado experimenten, se apropien y ejerciten lo que ofrecen la filosofía y las humanidades, que se ejerciten en el diálogo y la argumentación, problematicen qué es una conducta libre y virtuosa, discutan qué es una vida feliz, que interpreten lo que es una humanidad mejor, relaten las violencias hacia los cuerpos, critiquen las diferentes formas de enajenación y explotación vividas en las diferentes regiones del país y del mundo, y comprendan los sentidos de lo que les acontece.

Para lograr la formación integral la reconceptualización del ACH del MCCEMS debe responder satisfactoriamente las siguientes cuestiones:

- ¿Cuáles son las habilidades, metodologías, técnicas y saberes propios de las humanidades?
- ¿Cuáles son las habilidades, metodologías, técnicas y saberes de unas humanidades adecuadas para la EMS mexicana?
- ¿Cuál es la didáctica específica para formar en estas habilidades, metodologías, técnicas y saberes de unas humanidades adecuadas para la EMS mexicana?
- ¿Cuáles son las potencias de las humanidades?

- ¿Qué efectos vitales y políticos pueden hacer unas humanidades adecuadas para la EMS mexicana?

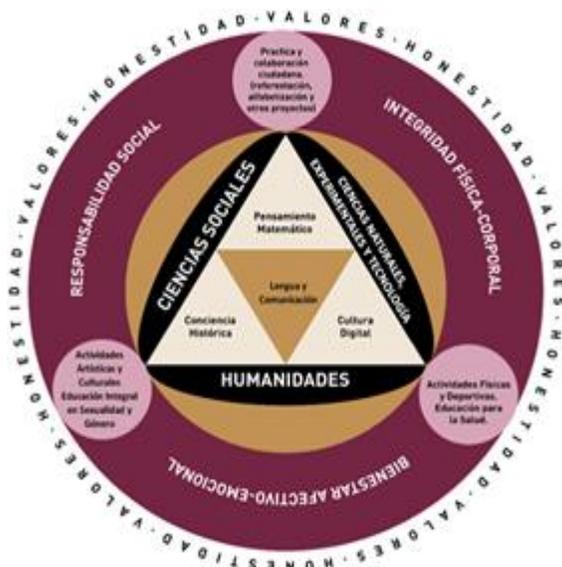
II. Justificación

La razón y estructura de la propuesta del ACH del MCCEMS tienen como orientación los principios de la NEM que se preguntan de nuevo por la educación en su función de configuración de personas y colectividades buscando la formación integral. Igualmente la propuesta del ACH responde a la modificación del artículo 3 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, específicamente en el párrafo que dice:

Los planes y programas de estudio tendrán perspectiva de género y una orientación integral, por lo que se incluirá el conocimiento de las ciencias y humanidades: la enseñanza de las matemáticas, la lecto-escritura, la literacidad, la historia, la geografía, el civismo, la filosofía, la tecnología, la innovación, las lenguas indígenas de nuestro país, las lenguas extranjeras, la educación física, el deporte, las artes, en especial la música, la promoción de estilos de vida saludables, la educación sexual y reproductiva y el cuidado al medio ambiente, entre otras.

En la fracción V de la misma modificación se afirma que:

Toda persona tiene derecho a gozar de los beneficios del desarrollo de la ciencia y la innovación tecnológica. El Estado apoyará la investigación e innovación científica, humanística y tecnológica, y garantizará el acceso abierto a la información que derive de ella, para lo cual deberá proveer recursos y estímulos suficientes, conforme a las bases de coordinación, vinculación y participación que establezcan las leyes en la materia; además alentará el fortalecimiento y difusión de nuestra cultura



Por su parte, la Ley General de Educación hace operativo lo que mandata el artículo 3 en su artículo 24:

Los planes y programas de estudio en educación media superior promoverán el desarrollo integral de los educandos, sus conocimientos, habilidades, aptitudes, actitudes y competencias profesionales, a través de aprendizajes significativos en áreas disciplinares de las ciencias naturales, experimentales y tecnología, las ciencias sociales y las humanidades; así como en áreas de conocimientos transversales integradas por el pensamiento matemático, la

historia, la lengua y comunicación, la cultura, las artes, la educación física y el aprendizaje digital.

Es por ello que el ACH se concibe como un Área de Conocimiento del MCCEMS, y forma parte de la base común de formación del currículum fundamental. En consonancia con el MCCEMS, el ACH posee instrumentos, técnicas habilidades y disposiciones humanísticas

para potencializar la base cultural del estudiantado, que le permita e impulse a aprender a aprender de por vida, transformar y mejorar las condiciones de vida individual y colectiva, y continuar sus estudios de educación superior o incorporarse al mercado laboral.

III. Fundamentos

Para la propuesta del ACH se revisaron las perspectivas y trabajos teóricos sobre el sentido y función actual de las humanidades. La pesquisa¹ arrojó que las tendencias y propuestas actuales tienden a enfatizar ciertos rasgos:

- Las humanidades se dedican principalmente al ejercicio de la crítica.
- Ese ejercicio de crítica está vinculado a las tareas de análisis conceptual de vocabulario, de revisión de la argumentación, de examen de los discursos, imágenes, prácticas y formas de vida, de evaluación de los alcances y límites de los conocimientos.
- Aunado a estas dos características, las humanidades se dedican, más que otros saberes y disciplinas, a discutir el sentido de los acontecimientos y fenómenos.
- Por lo anterior se afirma que las humanidades son abiertas a la conversación y al diálogo con otros saberes.

Esos rasgos se pueden resumir en un doble movimiento. En uno se valora la fortaleza epistemológica de las metodologías humanísticas –a la par que las de las ciencias naturales, experimentales y tecnología, matemáticas o ciencias sociales– mientras que en el otro se reconocen su historia y tradición.

Es por ello que las Humanidades como Área de Conocimiento en el MCCEMS se propone como:

- Una actualización de la tradición humanística occidental;
- Una ampliación a otras tradiciones humanísticas no occidentales: latinoamericanas, mexicanas, orientales, africanas, prehispánicas, entre otras;
- Una reformulación del sentido de las humanidades en México;
- Se basa en una genealogía de las concepciones filosóficas y pedagógicas que han determinado las prácticas didácticas en las humanidades del bachillerato mexicano, al menos desde el siglo XIX;
- Toma en cuenta las características del estudiantado, de los docentes y la historia de las comunidades educativas de la EMS mexicana;

¹ Puede revisarse parte de este trabajo en el documento que inaugura el trabajo académico de la concepción de la propuesta del Área de Conocimiento Humanidades: <https://docs.google.com/document/d/1EVG4-Ni9g1G5k2GtEsDbUz4qIRa5DneS1GjdcMat-o/edit?usp=sharing>

- Toma con rigor la tarea de conceptualizar la didáctica adecuada de las humanidades para la EMS; y
- Se articula transversalmente con las otras áreas y recursos del MCCEMS, para poner en práctica saberes y metodologías humanísticos de manera local y global.

Entre las técnicas humanísticas de la tradición occidental a las que se busca actualizar, reformular y adecuar en el ACH están:

- Técnicas de construcción de discursos (dispositio, géneros literarios, ensayo, poesía, tópica, gramática estructuralista)
- Técnicas de análisis de discursos (descripción, relato, narración, performatividad, vituperio, encomio, análisis estilístico, entre otras)
- Técnicas de argumentación (disputatio, lógica, erística, dialéctica, progymnasmata, chreia, dissoi logoi, por ejemplo)
- Técnicas de comprensión (análisis, síntesis, explicación, ejemplificación)
- Técnicas críticas (suspensión del juicio, epojé, reducción al absurdo, falacias, entre otras)
- Técnicas interpretativas (hermenéutica filológica, glosa, traducción, paráfrasis, comentario, exégesis, anagógica, criptografía, écfrasis)
- Técnicas de problematización (debate, análisis de casos, persuasión)
- Técnicas de enunciación (oratoria, conferencia, tradición oral, actio o pronuntiatio, declamación, chironomía, chirología y otras)

3.1 Técnicas

En relación con esta actualización de las técnicas humanísticas se ha propuesto una configuración epistemológica. Esta configuración se integra por técnicas y aplicaciones del lenguaje que son adecuadas para la EMS mexicana.

- **Discurso:** Procedimientos y prácticas de lenguaje que en el intercambio verbal postulan y conforman singular y sistemáticamente objetos, instituciones, relaciones e individuos de los que se habla o que son postulados. Estas técnicas del lenguaje remiten a genealogías, instituciones y valoraciones.
- **Crítica:** Prácticas y ejercicios interrogativos para cuestionar la verdad, veracidad, significación, relevancia y autenticidad con la que se postula o presenta un discurso, institución, representación, objeto, sujeto o acontecimiento. Para ello hace explícitos los supuestos implícitos, omitidos u olvidados cuando en la enunciación o el intercambio verbal se postula o valora un sentido. Se interesa por ello en los procedimientos de prueba y legitimación. La crítica se trata de un trabajo de sacar a la superficie y evaluar los productos, procesos y procedimientos (culturales, técnicos, ideológicos, políticos y sociales) mediante los que fue producido cualquier objeto, práctica, discurso, institución, individuación o acontecimiento.

- **Comprensión:** Prácticas y ejercicios de discernimiento articulados en procedimientos y técnicas que atienden las formas y maneras de hechura de cualquier objeto, práctica, discurso, institución, individuación o acontecimiento.
- **Problematización:** Prácticas y ejercicios de polémica y cuestionamiento que pretenden hacer que la constitución de un objeto que se asume como dado o definitivo pase a ser un asunto de conversación, discusión, disenso o disputa.
- **Enunciación:** Prácticas y ejercicios de actos de publicación condensados en técnicas y procedimientos de realización que incluyen posturas, gestos, escritos, charlas, conversaciones. Estos actos ponen en operación los discursos.
- **Interpretación:** Prácticas y ejercicios de mediación que permiten traducir, concebir y expresar los sentidos de acontecimientos, discursos, instituciones, representaciones, objetos, sujetos, entre otros.

3.2 Aplicaciones

- **Argumentación:** Empleo de estrategias y técnicas en textos, discursos orales, imágenes, gestos y acciones, en contextos específicos. Están orientados a comprender, justificar o tomar decisiones sobre alguna afirmación o acción determinada con pretensiones de significación, verdad, validez o relevancia.
- **Producción de discursos:** Empleo de estrategias y técnicas para postular y conformar, singular y sistemáticamente, objetos, instituciones, relaciones e individuos de los que se habla o que son postulados.
- **Análisis de discurso:** Acciones e industrias encaminadas a estudiar y examinar los componentes y sus relaciones de cualquier discurso que postule un objeto, práctica, institución, verdad, individuación o acontecimiento.
- **Juicio:** Procedimientos para producir un discurso o que hacen parecer que ese discurso funciona. Para ello disciernen o valoran un discurso, objeto, práctica o acontecimiento.
- **Controversia:** Empleo de estrategias para producir intercambios orientados a la discusión, debate, diálogo, disputa, oposición o polémica sobre la verdad, validez, relevancia, pertinencia o autenticidad de un discurso, objeto, práctica, o acontecimiento.
- **Puesta en escena:** Realización de acciones, uso de técnicas y saberes para emplear o emitir textos, discursos orales, imágenes o gestos.
- **Determinación de sentidos:** Uso de técnicas para establecer, precisar y aquilatar la significación e importancia de un discurso, objeto, práctica, institución o acontecimiento.

Esta configuración epistemológica del ACH permite conformar:

1. Un espacio académico adecuado para la EMS;

2. Un carácter local de su estudio —programas de trabajo en aula y escuela adecuados para cada región o escuela del país— y de su práctica —adecuación de los objetos sobre los que se ponen en operación—;
3. Un carácter articulador con instituciones y agentes de la región para la conformación de proyectos comunitarios;
4. Un diálogo con saberes locales de las diferentes comunidades a las que pertenecen las escuelas de la EMS;
5. Una práctica docente articulada a la potencialización de las técnicas y aplicaciones humanísticas en los estudiantes;
6. Una concepción de las humanidades en relación con la formación y capacitación para el trabajo;
7. Actividades de aprendizaje y de evaluación transversales; y
8. Articulaciones entre el currículum fundamental y el ampliado, así como engarces con los componentes y ámbitos socioemocionales.

IV. Propuesta de cambio

4.1 Definición

Así en el MCCEMS se define las humanidades como un Área de Conocimiento en el que estudiantes y docentes valoran, se apropian, usan y actualizan saberes, técnicas, habilidades, disposiciones, conocimientos y conceptos de las tradiciones humanísticas, propias de la filosofía y la literatura, con los objetivos de generar efectos en su experiencia personal y en la experiencia colectiva, presentes y futuras, y participar en la transformación de la sociedad. En el caso de la filosofía se usan las disciplinas de lógica, ética, estética, teoría del conocimiento, filosofía política, e historia de la filosofía, entre otras.

4.2 ¿Qué se propone y por qué?

La estructura del ACH cuenta con los cuatro elementos básicos de toda área y recurso del currículum fundamental propuestas por el MCCEMS: categorías, metas de aprendizaje, aprendizajes de trayectoria y progresiones del aprendizaje. Pero como propuesta específica del área se propone una configuración epistemológica con técnicas y aplicaciones del lenguaje humanísticas.

Para responder a la exigencia de una formación integral para quienes cursan la EMS, esta propuesta del ACH para el MCCEMS pretende funcionar de varias maneras a la vez:

1. Poner en acción unas humanidades adecuadas para la EMS mexicana;
2. Impactar en la didáctica humanística particular de la EMS, para modificar y mejorar las prácticas en aula, mediante experiencias de aprendizaje filosófico o cercanas a él: filosofía para niños, comunidad de indagación, aula inversa, trabajo por proyectos, aprendizaje basado en problemas, gamificación, uso de herramientas digitales, métodos de caso, entre otros;

3. Darle sentido a la práctica de enseñanza de las Humanidades para los profesores;
y
4. Dotar de sentido al aprendizaje de los contenidos y técnicas humanísticas para los estudiantes

En el mismo sentido la estructura del ACH –categorías, metas de aprendizaje, aprendizajes de trayectoria y progresiones– busca que:

- Los docentes de la EMS identifiquen aquello que deben formar y desarrollar en los estudiantes del nivel;
- Favorezca que los estudiantes de la EMS practiquen y se apropien de habilidades que son útiles para la vida y le dan sentido; y
- Coadyuve a que las otras áreas del MCCEMS funcionen transversal y didácticamente.

Tradicionalmente en la EMS mexicana las asignaturas del área de Humanidades se han impartido de manera exclusivamente disciplinar. Los profesores de humanidades han buscado transmitir cierta información relevante, contenidos que, por su mismo carácter valioso e importante, producirían efectos en los estudiantes. Esos saberes, conocimientos y discursos estaban dictados por lo que se investigaba y enseñaba en las humanidades a nivel superior. Esos contenidos debían enseñarse en la EMS sin considerar la circunstancia, la experiencia del estudiante o la localidad. Así estaba justificado que los docentes de EMS se dedicaran solamente a enseñar su disciplina, sin buscar vínculos con otras asignaturas.

4.3 Propósito del área

El ACH está concebida de manera transversal, como un aparato constituido por sus configuraciones epistemológica y problemática, metas y trayectorias de aprendizaje y progresiones, que debe funcionar con las otras áreas y recursos del MCCEMS. La transversalidad en el MCCEMS se concibe como una articulación de los conocimientos, experiencias, procedimientos y estrategias desde la perspectiva multidisciplinar, interdisciplinar y transdisciplinar –con la propuesta de las asignaturas Humanidades I, II y III–, para que el estudiantado comprenda, analice, atienda, explique y resuelva situaciones, fenómenos o problemas que se presentan en múltiples contextos. Dicho de otra manera, no se trata de una transversalidad de las disciplinas, sino de la aplicación de los saberes, conocimientos, metodologías y técnicas de las áreas de conocimiento a las experiencias locales de las comunidades educativas de la EMS.

Así, el ACH debe ser entendido como un potenciador de habilidades, técnicas y metodologías que emplean, de manera parcial o total, el estudiantado de la EMS mexicana en su vida cotidiana y en sus intercambios colectivos de sus localidades; y, por otra parte, como un coagente para la apropiación e intercambios de saber, de experiencias y de producción de prácticas de las otras áreas del currículum fundamental y de los recursos del currículum ampliado. Es decir, las configuraciones epistemológica y categorial o problemática de las humanidades están pensadas para problematizar discursos de las ciencias sociales, para socorrer en la interpretación de experimentos o teorías a las ciencias experimentales, para criticar las prácticas digitales; las metas y trayectorias de aprendizajes pretenden apoyar socioemocionalmente a individuos y colectividades, entre otras actividades.

V. Conceptos básicos en el área

Para dotar a las personas de habilidades de pensamiento y que sean artífices de sí mismas y de sus colectividades, el ACH tiene una configuración problemática y una configuración epistemológica, así como trayectorias de aprendizaje y metas de aprendizaje, y propone progresiones de aprendizaje. Mientras que la configuración epistemológica busca impactar en la concepción de las humanidades y en su didáctica, la configuración problemática, las metas y trayectoria de aprendizaje y progresiones del aprendizaje permite concebir y reestructurar los contenidos de las asignaturas del área en categorías y subcategorías.

5.1 Categorías y subcategorías

Por categoría en el MCCEMS se entiende una unidad integradora de procesos cognitivos y experiencias que refieren a los currículos fundamental y ampliado. A su vez las subcategorías surgen de las categorías, constituyendo así la expresión más sencilla y asequible para el logro del aprendizaje de trayectoria; permiten la articulación de las áreas del conocimiento, a través de los recursos sociocognitivos y socioemocionales. Las categorías y subcategorías del ACH:

- remiten a problemas que se han trabajado en diferentes tradiciones de las humanidades, aunque adecuados a los estudiantes de la EMS mexicana,
- se refieren a la experiencia de los estudiantes en el bachillerato,
- aportan un enfoque democratizador, experiencial y cotidiano de los saberes, técnicas y potencialidades de las humanidades,
- articulan una propuesta con alcance regional o global, aunque construida desde lo local en las escuelas,
- propician una didáctica específica para las humanidades en la EMS,
- permiten la transversalidad con las otras áreas y recursos que conforman el MCCEMS,
- favorecen que los docentes trabajen de manera adecuada a las características de su formación, grupos escolares y localidades.

Las categorías y subcategorías del ACH son las siguientes:

H.1. Vivir aquí y ahora

Hace referencia a las múltiples maneras en que se puede pensar y discutir la existencia de los vivientes desde la circunstancia particular de los estudiantes.

Subcategorías

- H.1.1. Vida buena: remite a la cuestión amplia del sentido en que debe constituir la propia vida.
- H.1.2. Vida examinada: se refiere al problema mismo de la puesta en cuestión de la vida.

- H.1.3. Vida alienada: hace referencia a la cuestión que tan propia y desarrollada es la vida de uno mismo.
- H.1.4. Vida libre de violencia: refiere a la posibilidad de condiciones de existencia en las que los cuerpos no sufran daño, ensañamiento o muerte cruel.
- H.1.5. Sustentabilidad de la vida: hace referencia a las problemáticas relacionadas con la posibilidad de reproducir y mantener las condiciones de la vida.
- H.1.6. Protección de la vida: remite al problema de la defensa de las condiciones en las que los vivientes pueden reproducirse y desarrollarse.
- H.1.7. Vida no humana: se trata del problema de todos aquellos vivientes que no son humanos.
- H.1.8. Derecho a la vida: hace mención a la relación entre derecho y vida, y los usos y problemas que se siguen de su articulación.
- H.1.9. Calidad de vida: se refiere a la cuestión del bienestar o felicidad colectiva o individual de los vivientes.
- H.1.10. Más allá de la vida: trata de las cuestiones vinculadas al término de lo viviente.
- H.1.11. Vida artificial: hace referencia a los problemas de determinación de lo viviente mediante medios artificiales.

H.2. Estar juntos

Busca abrir un espacio problemático sobre las formas y maneras en que se puede concebir y experimentar lo colectivo.

Subcategorías

- H.2.1. Políticas de lo colectivo: se trata de las formas políticas de lo colectivo (comunidad, organización, solidaridad, coexistencia).
- H.2.2. Formas afectivas de lo colectivo: remite a las cuestiones del intercambio afectivo intersubjetivo que constituye las colectividades (amistad, familia, amor).
- H.2.3. Conflictos de lo colectivo: hace mención a los sentidos que pueden adquirir las relaciones que conforman lo colectivo (sometimiento, soberanía, obediencia, rebeldía, sublevación, insurrección, ciudadanía).
- H.2.4. Estructuras de lo colectivo: remite a los problemas de los órdenes y configuraciones que determinan las acciones colectivas (instituciones y leyes).
- H.2.5. Utilizaciones de lo colectivo: trata de las maneras en que se impone o instaura la forma a lo colectivo (violencia, poder, potencia).
- H.2.6. Invenciones de lo colectivo: hace referencia a los cambios, transformaciones e imaginaciones de lo colectivo (utopía, revolución).

- H.2.7. Reproducciones de lo colectivo: se refiere a las cuestiones de mantenimiento de lo colectivo (trabajo, solidaridad).
- H.2.8. Ecosistema: se refiere a la vida común con seres vivos y no vivos a la que pertenece toda colectividad humana.

H.3. Experiencias

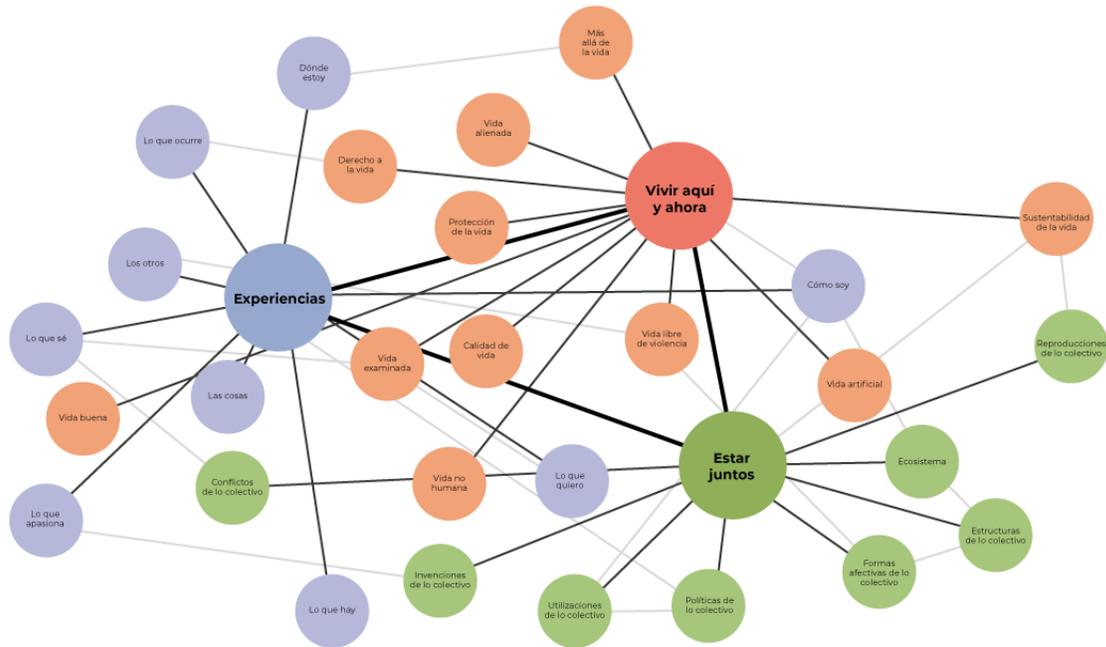
Remite al ámbito de problemas relacionados con la vivencia, sus elementos y sentidos

Subcategorías

- H.3.1. Dónde estoy: se refiere a las cuestiones de la ubicación del estudiante en la vida y el mundo.
- H.3.2. Cómo soy: se refiere a los cuestionamientos en la forma de ser y vivir del estudiante.
- H.3.3. Los otros: se trataría de la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las diferentes formas de la alteridad.
- H.3.4. Las cosas: se buscaría la generación de discusión sobre las relaciones de los estudiantes con las cosas.
- H.3.5. Lo que quiero: se pretendería problematizar el carácter deseante de los estudiantes.
- H.3.6. Lo que ocurre: hace mención a los procesos de problematización sobre los acontecimientos, hechos y fenómenos históricos en los que se encuentra el estudiante.
- H.3.7. Lo que sé: remite a la discusión sobre los conocimientos y las formas en que son obtenidos por los estudiantes.
- H.3.8. Lo que apasiona: se pretende problematizar el cuerpo pasional de los estudiantes.
- H.3.9. Lo que hay: hace mención a cuestiones ontológicas que pueden interesarle al estudiante

Una posible articulación de las categorías y subcategorías para el trabajo didáctico en las

Humanidades



asignaturas del ACH puede ser la siguiente:

Ambas configuraciones, la problemática y la epistemológica, se orientan al logro paulatino del perfil del egreso del ACH. Por ello se pretende que docentes y estudiantes puedan construir condiciones culturales durante su tránsito en el nivel para fortalecer la aplicación de las técnicas y saberes humanísticos en su vida cotidiana.

5.2 Metas de aprendizaje

Los aprendizajes de trayectoria del MCEMS dotan de identidad a la educación media superior, favorecen al desarrollo integral de las y los adolescentes y jóvenes, son aspiraciones en la práctica educativa, constituyen el perfil de egreso de la EMS, responden a las características biopsicosocioculturales de las y los estudiantes, así como a constantes cambios de los diversos contextos, plurales y multiculturales. El perfil de egreso del ACH se conforma por los siguientes aprendizajes de trayectoria:

- Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

- Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.
- Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

Por su parte, una meta de aprendizaje en el MCCEMS enuncia lo que se pretende que el estudiantado aprenda durante la trayectoria de cada semestre; permitirá construir de manera continua y eslabonada las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para el logro de los aprendizajes de trayectoria. Las metas de aprendizaje son el referente a considerar para la evaluación formativa del proceso de aprendizaje y para el logro del perfil de egreso. En este sentido, no se debe interpretar o valorar lo que la persona que aprende está haciendo y pensando desde el punto de vista del que enseña, sino desde el estudiante.

El último concepto básico del ACH del MCCEMS son las progresiones de aprendizaje. Se trata de unidades didácticas que hacen posible las metas de aprendizaje en cada uno de los recursos sociocognitivos (lengua y comunicación, pensamiento matemático, conciencia histórica y cultura digital) y áreas de conocimiento (ciencias naturales, experimentales y tecnología, ciencias sociales y humanidades). Constituyen en cada recurso y área los pasos que un/a adolescente daría para tener a su disposición la posibilidad de llegar a cualquier elemento de la complejidad de los fenómenos de la naturaleza, la sociedad y el ser humano. Las progresiones expresan la complejidad de los fenómenos en los recursos sociocognitivos y las áreas de conocimiento, superan el aprendizaje de disciplinas aisladas. Son unidades didácticas que articulan aprendizajes intra, multi, inter y transdisciplinarios, que permiten la comprensión y el abordaje del o los objetos de aprendizaje de las disciplinas y, cuando es pertinente mediante la transversalidad del conocimiento.

Las progresiones del ACH son multidisciplinares y cuando es adecuado: transdisciplinares, basadas en la taxonomías de las técnicas y aplicaciones humanísticas y funcionan de manera espiral en los tres semestres que conforma el área. A su vez, integran objetos de aprendizaje, categorías, conceptos, relaciones básicas y esenciales entre ellos, así como habilidades y saberes necesarios para hacer preguntas y buscar respuestas para cualquier área de conocimiento y experiencia de su vida. Se trata de estructuras operativas para que docente y estudiante construyan, en el aula y en la escuela, condiciones necesarias y mínimas para apropiarse y ejercitar las capacidades, técnicas y saberes humanísticos en relación con su vida y con problemas de la colectividad. Apoyan a planear rutas futuras de aprendizaje en el ACH.

Cada serie de progresiones corresponde a un semestre del ACH en el MCCEMS, lo que equivale a dieciséis semanas. Así, cada progresión puede abarcar de una a dos semanas, dependiendo de la planeación, las necesidades de aprendizaje, los intereses de profesor y estudiantes, así como de los recursos y condiciones de la escuela y la localidad.

VI. Progresiones del aprendizaje

En las siguientes progresiones de Humanidades se hacen recomendaciones de problemas, teorías, autores, discursos y conceptos que pueden servir para orientar las actividades y la selección de recursos en el aula. Ninguno de ellos es forzoso e imprescindible, sólo buscan dar ejemplos de uso y aplicación de discursos y técnicas humanísticas. Igualmente, no se utilizan todas las categorías y subcategorías –aunque sí todas las técnicas y aplicaciones humanísticas– que conforman el área de Humanidades como muestra de posibles articulaciones en el trabajo en el aula. Es factible estructurar otras progresiones articulando de otra manera las configuraciones problemática y epistemológica con los saberes y discursos humanísticos; igualmente depende de los recursos, formación, intereses de docentes y estudiantes y de los problemas locales en los que se quiera aplicar las Humanidades.

6.1 Humanidades 1

Las metas de aprendizaje, categorías y subcategorías usadas para las primeras progresiones son las siguientes:

Meta 1. Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.	
Meta 2. Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.	
Categoría	Subcategoría
Experiencias	Dónde estoy Cómo soy Los otros Lo que quiero Lo que sé Lo que apasiona

Estar juntos	Conflictos de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo
Vivir aquí y ahora	Vida examinada Vida alienada Calidad de vida

Por otra parte, una temática general permitirá articular en el trabajo en el aula las metas de aprendizaje, categorías y subcategorías de Humanidades. Para estas primeras progresiones la temática general se trata de la experiencia de sí. Las maneras en que nos experimentamos a nosotras/os mismas/os (nuestras ideas, nuestros deseos, nuestras pasiones, nuestras sensaciones) responden a determinadas concepciones de su conformación, conocer estas concepciones nos permite pensar transformaciones en nosotras/os mismas/os y nos dota de herramientas para hacerlo. La pregunta o temática específica que elabora esta temática general es la siguiente: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?

1. Se enfrenta a la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” para acercarse a los saberes y procedimientos humanísticos. Se busca introducir al estudiante en las Humanidades entendidas como Área de Conocimiento del MCCEMS. ¿Cómo funcionan las Humanidades? Cuestionando. ¿Qué se cuestiona en Humanidades? Todo; para las Humanidades todo es cuestionable –incluso la afirmación de que todo se puede cuestionar. Respondiendo la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” los estudiantes deberán tomar posición y dar razones para sostenerla. La pregunta lo coloca en situación de examinar su vida, y le exige evaluar la experiencia colectiva que se lleva a cabo en el intercambio discursivo del cuestionamiento humanístico. Se trata de poner en operación experiencialmente las Humanidades como autoconocimiento, crítica y construcción de colectividades.
 - Autores:
 - Oscar Brenifier
 - Michel Onfray
 - Obras:
 - Enseñar mediante el debate
 - Manifiesto arquitectónico para la universidad popular. La comunidad filosófica
 - Conceptos:
 - Filosofía
 - Humanidades
 - Preguntas:
 - ¿La filosofía te sirve en la vida?
 - ¿Qué podrías hacer si supieras muchas cosas de humanidades?

2. Reconoce la experiencia de sí misma/o analizando discursos humanísticos sobre las pasiones y vicios. Se busca que el estudiante identifique y examine la experiencia de sí, pues la manera en que se percibe y concibe a sí misma/o es en principio una construcción externa. Dicho de otra manera, las personas no pueden

determinarse a sí mismas completamente y sólo desde sí mismas. Para que se percate cómo está construida/o desde fuera, usará discursos humanísticos antiguos que tratan y discuten pasiones y vicios humanos, como afecciones y estructuras de la propia experiencia que determinan el comportamiento de una persona y sus relaciones sociales, así como su propia concepción e imagen de sí. Esas afecciones y estructuras de la experiencia no son de principio producidas por la propia persona, sino recibidas de otros, de lo colectivo. Concebirse a sí misma/o como iracundo, melancólico, comportarse como alguien habituado a lo perjudicial para sí, es algo que en un inicio proviene de fuera de su persona.

- Autores:
 - Basilio de Cesarea
 - Dión de Prusa
 - Obras:
 - “Contra los iracundos”
 - “Sobre la tristeza”
 - Conceptos:
 - Pasión
 - Vicio
 - Preguntas:
 - ¿Todo lo que sientes o deseas viene sólo de tí misma(o)?
 - ¿Qué pasaría si todo lo que deseas y anhelas es un invento de alguien más y que te lo impone para controlarte?
3. Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos humanísticos sobre el conocimiento y el cuidado de sí misma/o. En la revisión que el estudiante haga de los discursos y obras humanísticos que abordan y polemizan el conocimiento y el cuidado de sí, se busca que adquiera un vocabulario para analizar y enjuiciar la manera en que se percibe y concibe a sí misma/o. Cuestionar a alguien sobre si se conoce a sí misma/o, si en su vida cotidiana se cuida a sí misma/o, tiene el efecto de centrar su atención en lo que hace, desea y cómo se relaciona con los otros, y especialmente en la manera en que se concibe y actúa a sí misma/o. Incluso el sólo cuestionarlo sobre “¿qué significa conocerse o cuidarse a sí?” abre la posibilidad para que se ponga en cuestión a sí misma/o.
- Autores:
 - Michel de Montaigne
 - Pedro Abelardo
 - Obras:
 - Ensayos o “De la experiencia”
 - Ética o conócete a tí mismo
 - Conceptos:
 - Conocerse a sí misma(o)
 - Cuidarse a sí misma(o)
 - Preguntas:
 - ¿Crees que podrías conocer el sentido de tu vida?
 - ¿Si cuidas tu vida, su sentido, lo que disfrutas y sufres, crees que sería una mejor vida?

4. Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia utilizando la técnica de la problematización. El contacto que el estudiante tenga con los discursos humanísticos sobre las pasiones y las virtudes abre la posibilidad para que piense cómo está estructurada su experiencia, los sentidos de vida que asume, las prácticas que prefiere, los placeres y deseos que conforman su sensibilidad. La propia experiencia se encuentra configurada por pasiones y deseos, de igual modo lo que se concibe como una virtud. Que una persona tenga la capacidad de configurar desde sí misma sus potencias y capacidades, implica evaluar y polemizar

HUMANIDADES I	
PRIMER SEMESTRE	
Categorías	
H1.3. Experiencias	H1.2. Estar juntos
Subcategorías	
H1.3.1. Dónde estoy	H1.2.3. Conflictos de lo colectivo
H1.3.2. Cómo soy	H1.2.7. Reproducciones de lo colectivo
H1.3.3. Los otros	H1.2.5. Utilizaciones de lo colectivo
H1.3.5. Lo que quiero	
H1.3.7. Lo que sé	
H1.3.8. Lo que apasiona	

H1.1. Vivir aquí y ahora

H1.1.2. Vida examinada

H1.1.3. Vida alienada

H1.1.9. Calidad de vida

Aprendizaje de Trayectoria

A1. Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Metas de Aprendizaje

M1.1. Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

M1.2 Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.

Progresiones

Temática general: experiencia de sí

Temática específica: ¿Qué significa transformarse a sí misma/o para transformar la sociedad?

1. Se enfrenta a la pregunta “¿Por qué estoy aquí?” para acercarse a los saberes y procedimientos humanísticos.
2. Reconoce la experiencia de sí misma/o analizando discursos humanísticos sobre las pasiones y vicios.
3. Pone en cuestión la experiencia de sí misma/o revisando discursos humanísticos sobre el conocimiento y el cuidado de sí misma/o.
4. Cuestiona cómo sus pasiones y virtudes configuran su propia experiencia utilizando la técnica de la problematización.
5. Comprende la configuración histórica de la experiencia propia.
6. Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones– tienen en la experiencia de sí misma/o.
7. Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, etcétera– que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad.
8. Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas.
9. Ejerce la crítica usando los discursos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectividad.
10. Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera– de su propia experiencia para fortalecer sus capacidades de construir la colectividad.
11. Valora la configuración de su propia experiencia para cuestionar y decidir los roles que puede cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas.
12. Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

SUS ASPIRACIONES, CAPRICHOS, AFECTOS, INCAPACIDADES, ARBITRARIEDADES. La pregunta

humanística sobre la experiencia de sí es la búsqueda de una configuración propia de la virtud.

- Autores:
 - Baruch Spinoza
 - Al-Rāzī
 - Obras:
 - Ética o “Pensamientos de una piedra en el aire” en Correspondencia
 - “Sobre el reconocimiento de los propios defectos” y “Sobre el sometimiento y el rechazo de la pasión, más un resumen de la opinión del sabio Platón” en La conducta virtuosa del filósofo
 - Conceptos:
 - Pasión
 - Virtud
 - Preguntas:
 - ¿Las pasiones controlan cada aspecto de tu vida o puedes controlar lo que te controla?
 - ¿Puedes llevar una vida virtuosa tal como está hoy el mundo?
5. Comprende la configuración histórica de la experiencia propia. Para delimitar la configuración (pasional, sensible o afectiva) de la experiencia de sí, es necesario investigar su génesis y su construcción histórica. De esta manera, se pretende que el estudiante emplee herramientas humanísticas para reconocer la conformación histórica de su experiencia de sí. Pues si la estructura de la propia experiencia de principio es recibida desde fuera de la persona, de los otros, de lo colectivo, también es conveniente que explore su carácter histórico. Dicho de otra manera, personas de otras épocas no se concibieron a sí mismas de igual manera que las del día de hoy. Una persona que vivió en la Grecia antigua, una en la edad media, y una en el México prehispánico, no se pensaron a sí mismas de la misma manera que una del siglo XXI.
- Autores:
 - Theodor W. Adorno
 - Michel Foucault
 - Obras:
 - Minima Moralia. Reflexiones desde la vida dañada
 - El gobierno de sí y de los otros o Historia de la sexualidad 3. El cuidado de sí
 - Conceptos:
 - Experiencia
 - Historia
 - Preguntas:
 - ¿Lo que vives es lo mismo que lo que vivió alguien en el México prehispánico?
 - ¿En qué se diferencia tu vida de la de alguien que vivió hace siglos en África?
6. Comprende el papel que los otros –humanos, animales, cosas, instituciones– tienen en la experiencia de sí misma/o. Se intenta que el estudiante se acerque a los discursos y saberes humanísticos en los que se da cabida y valora a lo no humano. Una de las virtudes de las humanidades es que permiten discutir el carácter exclusivamente humano de la existencia, pues el ser humano no sería humano sin relacionarse con los demás seres y cosas, sin acoger en su humanidad a los

animales, las instituciones y las cosas. Que el estudiante comprenda que se relaciona de diferentes maneras con los demás seres. Por ejemplo, que toma a una computadora como objeto tecnológico, mueble, utensilio; a los animales como mascotas, componentes de un ecosistema, alimento, espectáculo; y a las instituciones como formas de gobierno, formas de reproducción económica, formas de crear cultura. Entender que se relaciona de diferentes maneras con diferentes seres y cosas, es una vía para que comprenda que la experiencia de sí es una construcción colectiva. Que una persona conciba a un animal como mascota o que piense que un objeto técnico no tiene vida, implica también una cierta concepción de sí.

- Autores:
 - Cornelius Castoriadis
 - François de la Rochefoucauld
 - Obras:
 - Los dominios del hombre: las encrucijadas del laberinto
 - “De la semejanza del humano con los animales” en Reflexiones y máximas morales
 - Conceptos:
 - Humanidad
 - Alteridad
 - Preguntas:
 - ¿Sólo eres un ser humano o tienes partes de animal, de cosa inanimada, de ser fantástico?
 - ¿Y si tú no eres tú sino alguien diferente, otra cosa?
7. Distingue los significados –económicos, sociales, de género, ambientales, políticos, etcétera– que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad. Una experiencia de sí se encuentra configurada históricamente a partir de muchas relaciones con seres humanos y no humanos. Por ello es conveniente que el estudiante emplee herramientas humanísticas –discursos, saberes, técnicas y metodologías– para identificar y enunciar los sentidos de esas relaciones. Concebir a un bosque como un recurso natural o como un ecosistema, a un animal como ser igual o inferior, a un objeto técnico como parte de la propia experiencia o como algo ajeno, las preferencias afectivas como no determinadas o como algo que no se puede modificar, en todos estos casos se trata de sentidos y vivencias que pueden enunciarse en discursos y justificarse mediante argumentos. Las humanidades se ocupan en componer, establecer, transmitir y criticar esos discursos. De esta manera, reconocer el sentido –económico, social, de género, ambiental, político, entre otros– de una relación determinada, da herramientas para intervenir y transformar la relación.
- Autores:
 - Giulia Sissa
 - Silvia Rivera Cusicanqui
 - Obras:
 - “El tiempo de la droga” en El placer y el mal. Filosofía de la droga
 - “Bircholas: trabajo de mujeres: explotación capitalista o opresión colonial entre las migrantes aymaras de La Paz y El Alto”
 - Conceptos:

- Placer
 - Explotación (opresión)
 - Preguntas:
 - ¿Todo placer es bueno?
 - ¿Ya te diste cuenta que estás siendo explotada u oprimida?
8. Enuncia lo que conoce de sí misma/o para saber quién es en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas. Después de conocer los discursos y textos humanísticos sobre la experiencia de sí, sobre su carácter histórico y sus múltiples sentidos –humanos y no humanos–, es conveniente que el estudiante ejercite la escritura de sí. Ejercitar la escritura de sí puede hacerse de muchas maneras (en diarios, cartas, poemas, pinturas, audios, videos...). El que se pueda escribir sobre una/o misma/o implica tener el vocabulario y los sentidos para hacerlo. Los saberes y discursos humanísticos son para ejercitarlos en la propia vida y en la colectiva. Que el estudiante ejercite la concepción de sí en la escritura –lo que es, lo que desea ser, lo que no quiere ser para los otros y lo que puede ser con los otros– es una oportunidad para que ponga en funcionamiento los saberes y discursos que ha conocido antes. Que una persona enuncie quién es permite que se conozca a sí misma y se critique en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que experimenta en su cotidianidad.
- Autores:
 - Judith Butler
 - Marco Tulio Cicerón
 - Obras:
 - “Puede uno llevar una vida buena en una vida mala”
 - “Paradoja V. Todos los sabios son libres, y todos los estultos, siervos” en Las paradojas de los estoicos
 - Conceptos:
 - Vida buena
 - Maldad
 - Preguntas:
 - ¿Es buena tu vida?
 - ¿Cuál es el origen del mal?
9. Ejerce la crítica usando los discursos que postulan el problema de una vida alienada, mutilada en sus capacidades, que le impide construir una vida propia y colectiva. Hacer que el estudiante formule razones y explicaciones de por qué no puede llevar a cabo todo lo que desea, de por qué no puede cumplirse todo lo que concibe que puede llegar a ser su experiencia, le da herramientas para construirse a sí misma/o y a su colectividad. Esto implica plantearse preguntas sobre qué es aquello que incapacita a alguien para poder vivir todo lo que piensa que puede y debe vivir, y si todos los impedimentos son externos, de las cosas, o vienen de los otros. Los discursos humanísticos sobre la vida mutilada o alienación requieren la figura de una persona que encarne esos impedimentos, como ser esclavo, no sólo de los otros, si no de sí misma. La tradición humanística concibe al esclavo de sí –“soy pobre, soy violento, soy un sometido, soy ignorante, soy impío...”– como algo que

debe criticarse y transformarse mediante acciones sobre aquel que se concibe como tal.

- Autores:
 - Nathaniel Hawthorne
 - Martha Nussbaum
- Obras:
 - Wakefield
 - Crear capacidades: propuesta para el desarrollo humano
- Conceptos:
 - Potencia
 - Esclava(o) de sí misma(o)
- Preguntas:
 - ¿Puedes ser esclava de tí misma?
 - ¿Sirve de algo ser un idiota?

10. Argumenta la configuración –histórica, política, social, ambiental, tecnológica, etcétera– de su propia experiencia para fortalecer sus capacidades de construir la colectividad. Hay que colocar al estudiante en situación de emplear técnicas humanísticas para comprender, fundamentar, justificar o tomar decisiones sobre su experiencia de sí. Las técnicas humanísticas exigen de quienes hacen uso de ellas la verdad, la relevancia, la validez, la veracidad, la autenticidad de sus afirmaciones. Las estructuras de los argumentos pueden ser lógicas, retóricas, heurísticas o literarias, pero el resultado que interesa es que el estudiante: estructure y fortalezca la experiencia de sí. El diálogo con otros es una herramienta poderosa para distinguir si una afirmación de deseo sobre la propia vida es factible. Y esto ocurre sometiendo esa afirmación –que contiene una postura de quien la enuncia– a un proceso de argumentación con y frente a los otros.

- Autores:
 - Johann Wolfgang Von Goethe
 - Protágoras de Abdera
- Obras:
 - Los padecimientos del joven Werther
 - Dissoi logoi
- Conceptos:
 - Validez
 - Discurso (tópico)
- Preguntas:
 - ¿Qué tipo de relato harías de tu vida?
 - ¿Cómo convencerías con palabras a alguien de que eres buena persona?

11. Valora la configuración de su propia experiencia para cuestionar y decidir los roles que puede cumplir en relación con acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas. Hacer que el estudiante ejercite herramientas humanísticas para enjuiciar y estimar las funciones que cumple y lo que hace en los diferentes ámbitos de vida en que participa, así como en las diferentes relaciones en que interviene, le permite comenzar a transformar la sociedad desde sí. Enfrentar problemas comunitarios, violencias barriales, sometimientos políticos, exclusiones de género, degradaciones en la vida, requiere de determinar su sentido en discurso

y tomar postura con argumentos. En la configuración de sí misma/o entran en juego muchos aspectos negativos colectivos que se deben valorar y trabajar en relación consigo misma/o. Transformar la experiencia propia tiene efectos en la transformación de la experiencia colectiva.

- Autores:
 - David Hume
 - Lucio Anneo Séneca
- Obras:
 - “Sobre el suicidio”
 - Epístolas morales a Lucilio
- Conceptos:
 - Prudencia
 - Muerte
- Preguntas:
 - ¿Crees que podrías mejorarte como persona?
 - ¿Eres un ser destinado a la muerte?

12. Interpreta qué podría ser una mejor experiencia de sí misma/o en relación con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias. Evaluar, expresar y concebir si la modificación de la propia experiencia es realizable, requiere determinar una experiencia de sí misma/o que sea distinta y más completa en relación con las experiencias anteriores. Se busca que el estudiante desarrolle habilidades y emplee técnicas humanísticas para describir y especificar el sentido de lo que le sería deseable vivir. La pretensión es que el estudiante comprenda que puede transformar sus experiencias frente a elementos tan diferentes como pueden ser un acontecimiento violento, un discurso político, un objeto de la vida cotidiana, una práctica viciosa. Y concebir una mejor experiencia de sí, exige concebirla como una mejor experiencia con los otros.

- Autores:
 - Marqués de Sade
 - San Agustín
- Obras:
 - Justine o las desventuras de la virtud
 - De la vida feliz
- Conceptos:
 - Felicidad
 - Justicia
- Preguntas:
 - ¿De qué sirve en la vida ser feliz?
 - ¿Qué se siente ser injusto con los demás?

6.2 Humanidades 2

Las metas de aprendizaje, categorías y subcategorías usadas para las segundas progresiones son las siguientes:

Meta 1. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.	
Meta 2. Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.	
Categoría	Subcategoría
Estar juntos	Políticas de lo colectivo Conflictos de lo colectivo Estructuras de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo Invenciones de lo colectivo Ecosistema
Vivir aquí y ahora	Vida buena Vida examinada Vida alienada Sustentabilidad de la vida Protección de la vida
Experiencias	Dónde estoy Cómo soy Los otros Lo que quiero Lo que apasiona

Por su parte, la temática general que ayudará a articular en el trabajo en el aula las metas de aprendizaje, categorías y subcategorías de estas segundas progresiones se trata de la experiencia de lo colectivo. Se buscaría confrontar y discutir diversas experiencias de lo colectivo para alentar en el estudiantado y en la comunidad propuestas de transformación de sus relaciones (sociales, económicas, tecnológicas, políticas, etcétera). La temática específica o pregunta que elabora esta temática general es la siguiente: ¿Existen formas de vida colectivas mejores a las de tu comunidad?

1. Reconoce la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de los discursos del iusnaturalismo. Se busca que el estudiante identifique y examine la experiencia colectiva de una comunidad. Para eso debe concebir que, en general, las relaciones sociales, económicas, afectivas y políticas son una construcción. Para

percatarse de que las relaciones sociales son una construcción colectiva, usará discursos humanísticos modernos que tratan y discuten conceptos sobre la conformación de lo colectivo (lo que incluye: contrato, pacto, convenio, sobrevivencia, entre otras). Las colectividades fundamentan y justifican su existencia y la manera en que se reproducen mediante discursos determinados. ¿Cuándo y por qué se hace una fiesta comunitaria?, ¿de qué manera debe actuar una persona en determinada situación?, ¿cuál es la razón por la que se trabaja de cierta manera? La respuesta a estas preguntas remite a que toda colectividad se ha ido construyendo y su reproducción se ha legitimado y justificado discursivamente. De allí la conveniencia de usar metodologías humanísticas para observar que las prácticas y sentidos de toda organización y estructura colectivas se pueden transformar.

- Autores:
 - Thomas Hobbes
 - Bernard Mandeville
 - Obras:
 - Leviatán o la materia, forma y poder de un estado eclesiástico y civil
 - La fábula de las abejas: o, vicios privados, públicos beneficios
 - Conceptos:
 - Política
 - Contrato social (pacto)
 - Preguntas:
 - ¿La comunidad donde vives ha existido siempre o ha comenzado en algún momento?
 - ¿Cómo se construyó la comunidad donde vives?
2. Pone en cuestión las formas políticas de lo colectivo y hace visible la experiencia colectiva de una comunidad. En la revisión que el estudiante haga de discursos y obras humanísticos que abordan y polemizan las formas políticas de lo colectivo, se busca que desarrolle herramientas para identificar, analizar y enjuiciar la manera en que se concibe y enuncia la experiencia colectiva de una comunidad. Que el estudiante problematice el sentido de la experiencia colectiva de una comunidad (autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia, entre otras) le dota de elementos para generar discursos que le permitan hablar e interpretar los sentidos que toman las relaciones sociales, económicas, afectivas y políticas de su comunidad. Preguntarse sobre quién manda, cómo y para qué, le permite identificar y trabajar con las formas políticas de lo colectivo y sus significados, y es un paso para enfrentar y transformar problemas como violencias, sometimientos políticos, exclusiones de género, injusticias y degradaciones en la vida de su colectividad.
- Autores:
 - Jean-Jacques Rousseau
 - Hannah Arendt
 - Obras:
 - El contrato social
 - Los orígenes del totalitarismo
 - Conceptos:
 - Totalitarismo

- Democracia
 - Preguntas:
 - ¿Sabes quién manda en tu comunidad?
 - ¿La manera en que se organiza tu comunidad es justa o equitativa con todos los que la conforman?
3. Comprende cómo se utiliza las potencias colectivas en la experiencia de una comunidad. Se pretende que el estudiante se acerque a los discursos humanísticos que postulan que toda comunidad se ha constituido de relaciones de violencia, efectos de poder o formas de potencia colectiva. La forma y la estructura políticas de una comunidad (autoritarismo, participación, fascismo, patriarcado, solidaridad, democracia, entre otras) no aparecen de manera fortuita o accidental; como toda construcción social, están sometidas a proyectos, negociaciones, peleas, intenciones y conflictos. La forma y estructura de una comunidad se deben al poder, a la violencia o al ejercicio de una colectividad. Es conveniente que el estudiante pueda reconocer si una relación, una práctica, una institución o la manera en que se vive en una comunidad se debe a una autoridad violenta, a un derecho o al vigor social de sus miembros.
- Autores:
 - Calicles
 - Dión de Prusa
 - Obras:
 - Gorgias (Platón)
 - “Sobre la esclavitud y la libertad” I y II
 - Conceptos:
 - Poder
 - Esclavitud
 - Preguntas:
 - ¿Cómo sabes que no eres un esclavo?
 - ¿Tú has elegido la manera en que se encuentran estructuradas las relaciones (sociales, económicas, políticas, de género) de tu comunidad?
4. Comprende los conflictos que constituyen la experiencia colectiva de una comunidad. Se pretende que el estudiante conozca el discurso humanístico que considera que en toda comunidad se realizan procesos de sometimiento, de exclusión, de soberanía, de obediencia, de rebeldía y ejercicios de ciudadanía, y que emplee ese discurso para valorar cómo ocurren tales procesos en una comunidad determinada. Una comunidad se ha constituido en un proceso, en algún momento han sido legitimadas las formas políticas que la conforman mediante discursos, relaciones de poder y formas de violencia determinadas, pero también en toda comunidad se estructura y justifica quiénes deben obedecer o someterse, quiénes son excluidos de alguna relación y quiénes son explotados en cierto espacio y momento de lo colectivo. Que una persona cuestione tales procesos de sujeción, esclavitud, servidumbre voluntaria y explotación mediante el análisis de discursos humanísticos, le permite concebir los sentidos y formas de la experiencia colectiva de una comunidad.
- Autores:
 - Étienne de la Boétie

- Aristóteles
 - Obras:
 - Discurso de la servidumbre voluntaria o el contra uno
 - Política
 - Conceptos:
 - Sometimiento
 - Civilidad
 - Preguntas:
 - ¿Para vivir en tu comunidad debes someterte a alguien?
 - ¿En una comunidad siempre debe haber alguien, un líder o un jefe, que domine sobre las demás personas?
5. Valora la configuración institucional de una comunidad para cuestionar y decidir qué roles cumplir en la construcción de la experiencia de su colectividad. Una institución puede concebirse como un organismo que concreta el sentido de las prácticas colectivas de una comunidad. La edad y manera en que las personas pueden ejercer su sexualidad, el manejo de las riquezas producidas por el cuerpo colectivo, la toma de decisiones comunes, el ejercicio de la fuerza, la transmisión de saberes y conocimientos, todas estas prácticas están constituidas en instituciones. El matrimonio, el banco, el gobierno, la policía, el ejército y la escuela son instituciones. Toda institución busca regular los conflictos y darle forma al poder, la violencia y las potencias colectivas. Una democracia cuenta con participación ciudadana, el fascismo con la centralización en un cuerpo monolítico de lo colectivo, en el autoritarismo se impone de manera opresiva la voluntad de quien ejerce el poder sin un consenso... Una persona que reconoce las instituciones que regulan y dan forma a su colectividad adquiere bases para decidir qué hacer y cómo participar en ella.
- Autores:
 - Immanuel Kant
 - Gilles Deleuze
 - Obras:
 - Respuesta a la pregunta ¿qué es la ilustración?

HUMANIDADES II
SEGUNDO SEMESTRE
Categorías

H2.2. Estar juntos

H2.1. Vivir aquí y ahora

H2.3. Experiencias

Subcategorías

H2.2.1. Políticas de lo colectivo

H2.1.1. Vida buena

H2.3.1. Dónde estoy

H2.2.3. Conflictos de lo colectivo

H2.1.2. Vida examinada

H2.3.2. Cómo soy

H2.2.4. Estructuras de lo colectivo

H2.1.3. Vida alienada

H2.3.3. Los otros

H2.2.7. Reproducciones de lo colectivo

H2.1.5. Sustentabilidad de la vida

H2.3.5. Lo que quiero

H2.2.5. Utilizaciones de lo colectivo

H2.1.6. Protección de la vida

H2.3.8. Lo que apasiona

H2.2.6. Invenciones de lo colectivo

H2.2.8. Ecosistema

Aprendizaje de Trayectoria

A2. Somete a crítica los significados del estar juntos, cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemáticas de su vida.

Metas de Aprendizaje

M2.1. Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, naturales, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.

M2.2. Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.

Progresiones

Temática general: experiencia de lo colectivo

Temática específica: ¿Existen formas de vida colectivas mejores a las de tu comunidad?

1. Reconoce la experiencia colectiva de una comunidad mediante el análisis de los discursos del iusnaturalismo.
2. Pone en cuestión las formas políticas de lo colectivo y hace visible la experiencia colectiva de una comunidad.
3. Comprende cómo se utiliza las potencias colectivas en la experiencia de una comunidad.
4. Comprende los conflictos que constituyen la experiencia colectiva de una comunidad.
5. Valora la configuración institucional de una comunidad para cuestionar y decidir qué roles cumplir en la construcción de la experiencia de su colectividad.
6. Ejerce la crítica sobre la experiencia colectiva de una comunidad usando los discursos humanísticos que tratan sobre efectos de alienación.
7. Pone en cuestión las maneras en que se reproduce una comunidad para vincularlas a su capacidad de decisión y construcción de lo colectivo.
8. Explica hasta dónde se extiende –mundo tecnológico, natural, artístico, animal...– y quiénes conforman –humanos, animales, instituciones, cosas– la experiencia colectiva de su comunidad.
9. Argumenta la posibilidad y conveniencia de preservar la experiencia colectiva de una comunidad.
10. Hipotetiza cómo podrían darse las experiencias colectivas de una comunidad.

- Concepto:
 - Sociedad civil
 - Institución
 - Pregunta:
 - ¿Para qué sirven las instituciones de tu comunidad (mercados, bancos, consejos de mayores, entre otros)?
 - ¿Tu escuela debería desaparecer?
6. Ejerce la crítica sobre la experiencia colectiva de una comunidad usando los discursos humanísticos que tratan sobre efectos de alienación. Hacer que el estudiante formule razones y explique por qué una comunidad no puede llevarse a cabo plenamente, en todas sus potencialidades y satisfaciendo todas sus necesidades, le da herramientas para repensar y construir su colectividad. Los discursos humanísticos sobre la alienación o enajenación postulan mecanismos de usurpación y apropiación de las fuerzas y frutos del trabajo colectivos. Esto permite que las personas se planteen preguntas sobre qué es aquello que incapacita a una comunidad para el desarrollo de todas sus riquezas e impide una experiencia colectiva gozosa, implica cuestionar si esas dificultades y limitaciones se deben al carácter alienado de las relaciones colectivas. Que alguien pueda identificar y enjuiciar el sentido alienado de la experiencia colectiva de su comunidad le da capacidades para reconstruirla.
- Autores:
 - Max Stirner
 - Pierre Joseph Proudhon
 - Obras:
 - El único y su propiedad
 - Idea general de la revolución en el siglo XIX: colección de estudios acerca la práctica revolucionaria e industrial
 - Concepto:
 - Gobierno
 - Alienación (enajenación)
 - Pregunta:
 - ¿Vives una buena experiencia de tu comunidad?
 - ¿Las riquezas y los bienes producidos en tu comunidad están bien repartidos entre todas las personas que la conforman?
7. Pone en cuestión las maneras en que se reproduce una comunidad para vincularlas a su capacidad de decisión y construcción de lo colectivo. Una característica de toda experiencia colectiva –de sus formas, conflictos, estructuras e invenciones– es que debe crear las condiciones para reproducirse. El esfuerzo, la labor, el trabajo o la solidaridad colectiva hacen que una comunidad pueda mantenerse y crecer. Es necesario que el estudiante aprenda a distinguir y valorar el sentido de las diferentes formas en que se reproduce la experiencia colectiva de una comunidad. No es la misma experiencia colectiva cuando la riqueza se concentra en pocas manos que cuando se distribuye entre los miembros de una colectividad, de manera que tienen recursos y bienes para satisfacer sus necesidades, deseos e intereses; tampoco es la misma experiencia cuando la comunidad tiene bienes y recursos en abundancia que cuando solo cuenta con recursos para satisfacer lo básico. Tener la capacidad

de decidir el sentido de los propios esfuerzos y labores es un camino para modificar la colectividad.

- Autores:
 - Karl Marx
 - Friedrich Nietzsche
 - Obras:
 - Carta a Pavel Vasilievich Annenkov (28 de diciembre de 1846)
 - La genealogía de la moral
 - Concepto:
 - Revolución
 - Acción
 - Pregunta:
 - ¿Es posible una comunidad sin un estado o un conjunto de instituciones que la regulen?
 - ¿Cómo estructurarías tu comunidad para que todas las personas que la conforman tuvieran todo lo que necesitan y puedan disfrutar su vida?
8. Explica hasta dónde se extiende –mundo tecnológico, natural, artístico, animal...– y quiénes conforman –humanos, animales, instituciones, cosas– la experiencia colectiva de su comunidad. Una comunidad se puede concebir en relación con los lugares, funciones y sentidos que ocupan y tienen en ella las cosas y los animales. Incluso se puede sostener que toda comunidad humana forma parte de relaciones ambientales que la superan, con la naturaleza y fuerzas ajenas a lo humano. Así, la experiencia colectiva adquiere un sentido mayor que la experiencia de solo una comunidad humana. Que una persona reconozca los elementos que conforman su experiencia colectiva y sus sentidos dentro de ella, permite enriquecerla. Se pretende, por tanto, que el estudiante adquiera elementos y recursos humanísticos para enunciar –en textos, pinturas, audios, videos– la experiencia colectiva de su comunidad, más allá de los seres humanos que la conforman.
- Autores:
 - Voltaire
 - Hannah Arendt
 - Obras:
 - Diccionario filosófico
 - La condición humana
 - Concepto:
 - Labor (Trabajo)
 - Animal
 - Pregunta:
 - ¿Los animales que conviven contigo forman parte de la comunidad en la que vives?
 - ¿Crees que podría existir tu comunidad sin cosas de uso cotidiano (estufas, palas, escobas, entre otras cosas) o sin aparatos tecnológicos (teléfonos móviles, televisiones, computadoras)?
9. Argumenta la posibilidad y conveniencia de preservar la experiencia colectiva de una comunidad. Hay que colocar al estudiante en situación de emplear técnicas humanísticas para comprender, fundamentar, justificar o tomar decisiones sobre la

experiencia colectiva de una comunidad. Las humanidades exigen de quienes hacen uso de ellas que puedan enunciar y sostener la verdad, la relevancia, la validez, la veracidad y la autenticidad de sus afirmaciones. Las estructuras de los argumentos pueden ser lógicas, retóricas, heurísticas o literarias, pero el resultado que interesa es que el estudiante pueda valorar la conveniencia de mantener o de transformar el sentido, la forma y la estructura de las relaciones de una comunidad. Se trata de que el estudiante, al comprender las condiciones de reproducción, las formas de autoridad y de sometimiento, los ejercicios de poder y de solidaridad, las violencias, las instituciones y leyes que conforman la experiencia colectiva de una comunidad, se pregunte si se pueden mantener de la misma manera y si se pueden o deben cambiar.

- Autores:
 - Fernando Pessoa
 - Georges Perec
 - Obras:
 - El banquero anarquista
 - El arte y la manera de abordar a su jefe para pedirle un aumento
 - Concepto:
 - Persuasión
 - Dar razón (fundamentar, justificar)
 - Pregunta:
 - ¿Una autoridad puede hacer que hagas lo que quiera o quitarte tus bienes sólo por el hecho de ser autoridad?
 - ¿Todas las órdenes deben aceptarse y seguirse tal como se enuncian?
10. Hipotetiza cómo podrían transformarse las experiencias colectivas de una comunidad. Se busca que el estudiante comprenda que puede transformar la experiencia colectiva –las relaciones de sometimiento, el sentido de las instituciones, las formas de producir riqueza, entre otras. Concebir, expresar y evaluar si la modificación de la experiencia colectiva de una comunidad es realizable –revolución, utopía, reforma, regeneración–, requiere determinar una experiencia colectiva que sea distinta en relación con la que se pretende cambiar. Se busca que el estudiante desarrolle habilidades y emplee metodologías para traducir, concebir y, en acuerdo con las condiciones reales, cambiar los sentidos negativos –degradaciones, violencias, arbitrariedades...–, de la experiencia de su comunidad.
- Autores:
 - Ricardo Flores Magón o Julio Chávez López
 - Paul Lafargue
 - Obras:
 - “Los utopistas” y “A los proletarios” (Regeneración, 3 de septiembre y 12 de noviembre de 1910) o Manifiesto a todos los oprimidos y pobres de México y el universo
 - El derecho a la pereza
 - Concepto:
 - Emancipación
 - Utopía
 - Pregunta:

- ¿Tu comunidad durará para siempre?
- ¿Qué cambiarías de tu comunidad para que fuera mejor?

6.3 Humanidades 3

Las metas de aprendizaje, categorías y subcategorías usadas para las terceras progresiones son las siguientes:

Meta 1. Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.	
Meta 2. Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en los aportes de las humanidades.	
Categoría	Subcategoría
Vivir aquí y ahora	Vida alienada Vida libre de violencia Protección de la vida Vida no humana Más allá de la vida Vida artificial
Estar juntos	Políticas de lo colectivo Conflictos de lo colectivo Invenciones de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo Ecosistema
Experiencias	Dónde estoy Cómo soy Los otros Las cosas

En estas terceras progresiones la temática general que articulará en el trabajo en el aula las metas de aprendizaje, categorías y subcategorías de Humanidades es la experiencia de lo humano. En las formas actuales (relaciones políticas, económicas, tecnológicas, etcétera) en las que los seres humanos viven y se reproducen, ¿qué debería cambiar o mejorar? ¿En qué sentido? ¿Para qué? ¿Cómo debería cambiarse? La temática específica

o pregunta que elabora esta temática general es la siguiente: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos humanísticos sobre el asombro. Se busca que el estudiante identifique y examine la experiencia humana. Los discursos humanísticos que plantean el asombro de existir aquí y ahora –sorprenderse de ser lo que se es, extrañarse de ser como se es, admirarse de estar vivo de cierta manera–, la conciben como una afección que lleva a indagar qué somos y cómo nos concebimos en tanto humanos. La experiencia de ser humano no está dada de por sí y para siempre. Al igual que la experiencia de sí y la experiencia colectiva, se trata de un producto, de algo hecho –no necesariamente de manera consciente o voluntaria– con múltiples y dispares prácticas, valoraciones, discursos, afectos, acontecimientos o formas de vida. La puesta en práctica de técnicas y herramientas humanísticas ayudan a una persona a ejercitar habilidades para indagar sobre la forma y estructura de la experiencia humana.

- Autores:
 - Platón
 - Aristóteles
- Obras:
 - Teeteto, 155d
 - Metafísica, A 2, 982 b 12s
- Conceptos:
 - Asombro
 - Pregunta
- Preguntas:
 - ¿Te has dado cuenta que existes?
 - ¿Si no existieran seres humanos cómo sería el mundo?

2. Examina discursos humanísticos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana. Se pretende que el estudiante conozca los discursos humanísticos que postulan la posibilidad de una vida examinada para responder qué significa ser humano. Los saberes humanísticos sostienen que es posible dar forma a la vida humana. Para las humanidades, examinar la vida –pensar el sentido de la existencia, el significado de cómo y para qué se está aquí y ahora–, implica abrir la posibilidad de darse una forma de vida que no se subyugue a acontecimientos azarosos. Para las humanidades, ser humano implica fundamentalmente pensar la propia vida; examinar la propia vida significa ser humano.

- Autores:
 - Platón
 - Astra Taylor
- Obras:
 - Apología de Sócrates (38a)
 - Vida examinada (documental)
- Conceptos:
 - Vida
 - Problema
- Preguntas:
 - ¿Cómo sabes que eres un ser humano y no una mascota?
 - ¿Puede un ser humano dejar de ser humano?

3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana. Se trata de colocar al estudiante en la situación en que interprete qué se entiende por ser humano de manera histórica. Hay concepciones del ser humano como animal, ser con razón, ser con espíritu, productor de cultura o un proyecto hacia lo mejor; y hay otras concepciones en las que es algo insignificante, frágil, poco valioso, nada diferente a una cosa entre otras cosas. Las concepciones se originaron en circunstancias históricas determinadas. Al entender la experiencia humana como histórica se está diciendo, entre otras cosas, que la concepción de lo que es ser humano ha cambiado, puede y va a reconfigurarse por acontecimientos, prácticas y discursos.
 - Autores:
 - Giovanni Pico della Mirandola
 - Julien Offray de La Mettrie
 - Obras:
 - Discurso sobre la dignidad del hombre
 - El hombre máquina
 - Conceptos:
 - Ser humano
 - Historia
 - Preguntas:
 - ¿Cómo distingues a un ser humano de un robot o de un ángel?
 - ¿Eres exactamente el mismo tipo de ser humano que un australopithecus o un homo neanderthalensis?

4. Problematiza la experiencia humana desde discursos humanísticos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos. En la tradición humanística existen textos que plantean que lo propio del ser humano es la crueldad con los otros seres, las formas de vida injustas o viciosas, las maneras de vivir corruptas e imposibles de cambiar o que el ser humano degrada o destruye lo que toca. Se busca que el estudiante se acerque a discursos humanísticos para los que la característica esencial de los seres humanos está constituida de aspectos negativos (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios o crueldad). Hacer que una persona conozca y valore estos discursos promueve sus habilidades y le aporta técnicas para cuestionar y evaluar la experiencia humana.
 - Autores:
 - Plutarco
 - Jean-François Brient y Victor León Fuentes
 - Obras:
 - Acerca de comer carne. Los animales utilizan la razón
 - De la servidumbre moderna
 - Conceptos:
 - Crueldad (violencia)
 - Animal
 - Preguntas:
 - ¿Los seres humanos destruimos todo lo que tocamos?
 - ¿Los seres vivos son sólo para comer o para ser usados por nosotros los seres humanos?

5. Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales. Toda experiencia humana actual está configurada por acontecimientos, instituciones, imágenes y discursos producidos históricamente. El intercambio económico que permite la reproducción de las formas de vida, la organización estatal de la experiencia colectiva y la concepción del ser humano como un ser que ocupa un lugar predominante en el mundo, son acontecimientos económicos, discursivos y políticos que configuran la experiencia humana occidental. Todos esos fenómenos han configurado la existencia de una parte de la humanidad -la occidental-, en un momento determinado, y traen aparejados efectos positivos y negativos para la experiencia humana. Las humanidades suministran técnicas y permiten ejercitar habilidades para evaluar y criticar esos acontecimientos, discursos, instituciones y prácticas que configuran y mantienen cualquier experiencia humana.
- Autores:
 - Karl Marx
 - Max Scheller
 - Obras:
 - “El poder del dinero”, Manuscritos económicos y filosóficos de 1844
 - El resentimiento de la moral
 - Conceptos:
 - Dinero
 - Tecnología
 - Preguntas:
 - ¿Qué pasaría si desapareciera de pronto el dinero?
 - ¿Las máquinas destruyen lo vivo?
6. Comprende discursos humanísticos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas. Se pretende que el estudiante se acerque a discursos y saberes humanísticos en los que se da voz y se concede la palabra a lo no humano o no vivo. Las humanidades se han encargado de salvaguardar y favorecer tipos de saberes y discursos en los que se expresan seres no humanos o no vivientes. En fábulas, mitos, poesías o leyendas, no solo se representa a los seres que no pueden usar la palabra articulada, sino que se expresa la experiencia no humana. Los humanistas han hecho el ejercicio de expresar las pasiones de dioses y semidioses, percibir y enunciar el mundo como lo harían un animal, el instrumento de un campesino o los muertos... Una persona que cuente con estos saberes podrá hacer el ejercicio de concebir la experiencia humana en relación con las de otros seres, ya sean seres no humanos o no vivos.
- Autores:
 - Roberto Esposito
 - Remo Bodei
 - Obras:
 - Las personas y las cosas
 - La vida de las cosas
 - Conceptos:
 - Alma
 - Cosa
 - Preguntas:

- ¿Las cosas tienen vida?
 - ¿Todo lo que existe está allí únicamente para nuestro uso y disfrute?
7. Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos. Se pretende que el estudiante adquiera elementos y recursos humanísticos para problematizar la experiencia humana diferente de una concepción antropocéntrica. La existencia es mayor que la vida humana, el número de vivientes y cosas excede al de los seres humanos vivos. Los seres humanos forman parte de una colectividad mayor en la que no pueden influir. La naturaleza tiene procesos y ciclos en la que no hay participación de lo humano. Las invenciones técnicas fallan y funcionan con independencia del esfuerzo humano, los animales resisten de múltiples maneras la intervención en su hábitat, se recuerda a quienes vivieron antes y lo que hicieron sigue teniendo impacto en los vivos. Una persona que examine las experiencias que excluyen a seres no humanos o no vivos tendrá elementos para valorar cualquier experiencia humana.
- Autores:
 - Vinciane Despret
 - Emanuele Coccia
 - Obras:

- ¿Qué dirían los animales... si les hiciéramos las preguntas correctas?
- Metamorfosis La fascinante continuidad de la vida
- Conceptos:
 - Naturaleza

HUMANIDADES IIII		
TERCER SEMESTRE		
Categorías		
H3.1. Vivir aquí y ahora	H3.2. Estar juntos	H3.3. Experiencias
Subcategorías		
H3.1.3. Vida alienada	H3.2.1. Políticas de lo colectivo	H3.3.1. Dónde estoy
H3.1.4. Vida libre de violencia	H3.2.3. Conflictos de lo colectivo	H3.3.2. Cómo soy
H3.1.6. Protección de la vida	H3.2.6. Invenciones de lo colectivo	H3.3.3. Los otros
H3.1.7. Vida no humana	H3.2.7. Reproducciones de lo colectivo	H3.3.4. Las cosas
H3.1.10. Más allá de la vida	H3.2.5. Utilizaciones de lo colectivo	
H3.1.11. Vida artificial	H3.2.8. Ecosistema	

Aprendizaje de Trayectoria

A3. Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

Metas de Aprendizaje

M3.1. Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.

M3.2. Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en los aportes de las humanidades.

Progresiones

Temática general: experiencia de lo humano

Temática específica: ¿La vida humana es más valiosa que cualquier otro tipo de vida?

1. Reconoce la experiencia humana analizando discursos humanísticos sobre el asombro.
2. Examina discursos humanísticos sobre una vida examinada para hacer patente la experiencia humana.
3. Comprende la configuración histórica de la experiencia humana.
4. Problematisa la experiencia humana desde discursos humanísticos que postulan que lo propio de lo humano son aspectos negativos.
5. Cuestiona los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que configuran y mantienen las experiencias humanas actuales.
6. Comprende discursos humanísticos que conciben las formas de vida de seres no humanos y de las cosas.
7. Ejerce la crítica a experiencias humanas que excluyen a seres no humanos o no vivos.
8. Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano.
9. Enuncia como se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad.
10. Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas.
11. Distingue los usos políticos de la experiencia humana.

- Humanidad
 - Preguntas:
 - ¿Crees que tu mascota o los animales que usamos como alimento son felices?
 - ¿La naturaleza estaría mejor sin los seres humanos?
8. Valora las relaciones sociales, políticas, económicas, morales, tecnológicas, de género que conforman las formas actuales de la experiencia de lo humano. Se busca que los estudiantes valoren entre mantener la experiencia humana -seguir viviendo como hasta ahora- o modificarla. Las formas de vida humana actuales causan efectos negativos en otros seres vivos no humanos y, en general, en la naturaleza: destrucción, rebajamiento, ultraje, desprecio. Una persona que conozca discursos que enuncian experiencias no humanas y resaltan sus características, podrá poner en cuestión una experiencia humana que excluya a los seres no humanos, las cosas y los no vivientes, y tendrá elementos para valorar la pertinencia de mantener o transformar esa experiencia.
- Autores:
 - San Agustín
 - Santo Tomás de Aquino
 - Obras:
 - Confesiones (VII)
 - Suma teológica (Parte Ia - Cuestión 92 “Sobre el origen de la mujer”)
 - Conceptos:
 - Mal
 - Hombre/Mujer
 - Preguntas:
 - ¿El ser humano introduce el mal al mundo?
 - ¿Las diferencias entre hombres y mujeres son naturales?
9. Enuncia como se concibe a sí misma/o en relación con la experiencia humana de su localidad. Se trata de que el estudiante haga ejercicios humanísticos –mediante textos, pinturas, audios, representaciones, videos– en los que vincule la experiencia de sí misma/o con la experiencia humana vigente en su localidad. Con estos ejercicios se busca que el estudiante retome discusiones y ponga en operación discursos que ha revisado en sesiones anteriores. El cometido de estos ejercicios es que el estudiante confronte la experiencia de sí misma/o con lo que ha trabajado de la experiencia humana. Esta confrontación servirá para enriquecer ambas concepciones, de sí y de lo humano, y a la vez le permitirá identificar lo no humano y no vivo que configura su propia vida.
- Autores:
 - Stanisław Lem
 - Franz Kafka
 - Obras:
 - Fábulas de robots o Ciberiada
 - La metamorfosis
 - Conceptos:
 - Yo-otra(o)
 - Sí misma(o)
 - Preguntas:

- ¿Tú siempre eres tú o a veces eres otro, diferente de ti?
- ¿Hasta dónde eres un animal o una cosa y no sólo un ser humano?

10. Argumenta sobre la posibilidad y conveniencia de una experiencia humana que incluya a seres no humanos, a los muertos y a las cosas. El estudiante emplea técnicas humanísticas de fundamentación, justificación o toma de decisiones sobre la experiencia humana que configura la experiencia colectiva de su comunidad y su propia experiencia. Se pretende que pueda argumentar –de manera retórica, lógica, heurística o literaria– la inclusión en la experiencia humana no solo de lo humano, sino de los seres no humanos, los no vivos, las cosas y los seres imaginarios. Se trata de que el estudiante argumente sobre la conveniencia de una experiencia humana que contenga lo no humano y lo no vivo, o si la experiencia humana únicamente puede comprender lo que viven, sienten, piensan, experimentan los seres humanos vivos. Investigar si un ser humano sólo se puede concebir como tal cuando establece diferencias o se opone a lo que no es humano o no está vivo, posibilita tener una concepción de coexistencia en la diversidad.

- Autores:
 - E. T. A. Hoffmann o Nikolai Leskov
 - Santo Tomás
- Obras:
 - “El hombre de arena” o “La alejandrita”
 - Suma teológica (Parte I-IIae - Cuestión 6 “Lo voluntario y lo involuntario”)
- Conceptos:
 - Argumento
 - Prueba
- Preguntas:
 - ¿Los seres humanos no somos importantes en el orden del universo?
 - ¿Sólo los seres humanos podemos tomar decisiones?

11. Hipotetiza qué sería una mejor experiencia humana. Concebir, expresar y evaluar una experiencia humana más allá de lo que el ser humano ha sido hasta ahora, requiere pensar otras que puedan incluir a los seres no humanos y no vivientes, poner en cuestión los aspectos negativos de esa experiencia (degradación, maldad, violencia, corrupción, vicios, crueldad) y enjuiciar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos o prácticas que la configuran. Se busca que el estudiante desarrolle habilidades y emplee técnicas humanísticas para describir y examinar el significado de lo que sería posible y deseable como experiencia humana justa y digna; una experiencia humana mejor a la actual y que permita buenas formas de vida y relaciones apropiadas con los otros.

- Autores:
 - Anónimo
 - Friedrich Nietzsche
- Obras:
 - Popol Vuh
 - Así habló Zaratustra
- Conceptos:
 - Teleología
 - Perfección

- Preguntas:
 - ¿Es posible una vida humana e armonía con todos los otros seres y cosas?
 - ¿Hay un final feliz en la existencia?

VII. Glosario

Aplicación: Se refiere al empleo o puesta en práctica de un conocimiento, metodología o técnica humanística, a fin de obtener un determinado efecto o consecuencia sobre la experiencia y los saberes.

Técnica o tecnología humanística: se refiere a los procesos, metodologías y herramientas que se han usado en las tradiciones humanísticas para la producción, salvaguarda, uso y reproducción de un discurso, práctica, imagen, acontecimiento o saber.

Tradicón humanística: se refiere a un conjunto de saberes, técnicas, metodologías y disciplinas centradas en ciertas potencias del lenguaje y efectos de sentido en la experiencia colectiva. Se trata principalmente de una tradición occidental que se ha venido conformando desde la antigüedad grecolatina, y ahora acepta saberes de otras tradiciones construidas con diferentes valores y estructuras.

Anexo 1. Tabla de trayectorias y metas de aprendizaje

En la siguiente tabla se muestra la relación entre la configuración problemática, las metas de aprendizaje y los aprendizajes de trayectoria:

Categorías	Subcategorías	Metas		Trayectorias de aprendizaje
Vivir aquí y ahora	Vida buena Vida examinada Vida alienada Vida libre de violencia Sustentabilidad de la vida Protección de la vida Vida no humana Derecho a la vida Calidad de vida Más allá de la vida Vida artificial	Utiliza los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en los aportes de las humanidades.	Examina los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su experiencia individual y los vincula a sus capacidades de construir la colectividad con base en aportes de las humanidades.	Cuestiona y argumenta los significados (culturales, políticos, históricos, tecnológicos, entre otros) de las prácticas, discursos, instituciones y acontecimientos que constituyen su vida para fortalecer su afectividad y sus capacidades de construir su experiencia individual y colectiva.

Estar juntos	Políticas de lo colectivo Formas afectivas de lo colectivo Conflictos de lo colectivo Estructuras de lo colectivo Utilizaciones de lo colectivo Invenciones de lo colectivo Reproducciones de lo colectivo Ecosistema	Analiza de forma humanística las concepciones de la colectividad de forma crítica y reflexiva para fortalecer su capacidad de decisión en situaciones de su vida.	Pone a prueba las concepciones de la colectividad vinculándolas a su capacidad de decisión en situaciones de su vida usando los saberes y conocimientos de la literatura y la filosofía.	Somete a crítica los significados del estar juntos, además de cómo se conciben y experimentan las relaciones colectivas y con la naturaleza que potencian su capacidad de decisión ante situaciones y problemas de su vida.
Experiencias	Dónde estoy Cómo soy Los otros Las cosas Lo que quiero Lo que ocurre Lo que sé Lo que apasiona Lo que hay	Asume roles relacionados con los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias de forma humanista.	Actúa los roles que juega en los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias con base en aportes de las humanidades.	Se asume como agente de sí mismo y de la colectividad al experimentar los acontecimientos, discursos, instituciones, imágenes, objetos y prácticas que conforman sus vivencias.

VIII. Referencias documentales.

Acevedo, D. M., & Dussan, M. P. (2017). Pensar la vida: Crisis de las humanidades y praxis filosófica. *Revista Colombiana de Educación*, 72, 15.37-15.37. <https://doi.org/10.17227/01203916.72rce15.37>

Acevedo, J. T. (1920). *Disertaciones de un arquitecto*. Ediciones México Moderno.

Albizu Panciroli, E. L., & Organization of Ibero-American States for Education, Science and Culture (Eds.). (1998). *Análisis de los currículos de filosofía en el nivel medio en Iberoamérica*. OEI.

Alcalá, J. F. Z. (2008). *El bachillerato mexicano: Un sistema académicamente precario : causas y consecuencias*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación.

Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior. (1971). *La Declaración de Villahermosa y los acuerdos de Toluca: Dos jornadas trascendentes para lograr la integración del sistema nacional de educación superior*. Dirección General de Información y Relaciones Públicas, SEP.

Barrón Tovar, J. F. (2016). Coloquio La filosofía en el bachillerato mexicano—YouTube. <https://www.youtube.com/>

Beristáin, H. (1995). Diccionario de retórica y poética. Porrúa.

Bodet, J. T. (2005). Textos sobre educación. Conaculta.

Breña, R. (2016a). Las ciencias sociales y las humanidades en México: Razones y sinrazones de un anquilosamiento. Nexos. <https://redaccion.nexos.com.mx/las-ciencias-sociales-y-las-humanidades-en-mexico-razones-y-sinrazones-de-un-anquilosamiento/>

Breña, R. (2016b, agosto 29). Las ciencias sociales y las humanidades en México: Opciones y propuestas. La Gaceta de Ciencia Política. <https://gacetadepol.com/2016/08/29/las-ciencias-sociales-y-las-humanidades-en-mexico-opciones-y-propuestas/>

Breña, R. (2019, abril 23). Reunión hispano-mexicana de ciencias sociales. COMECOSO. <https://www.comecoso.com/observatorio/reflexiones/hispano-mexicana-ciencias-sociales>

Capitán Díaz, A. (1987). De los «estudios de humanidad» (studia humanitatis) y la «dignidad del hombre» en el primer renacimiento español. Revista Española de Pedagogía, XLV(187). <https://revistadepedagogia.org/xlv/no-178/de-los-estudios-de-humanidad-studia-humanitatis-y-la-dignidad-del-hombre-en-el-primer-renacimiento-espanol/101400044039/>

Caso, A. (1922). El problema filosófico de la educación. Memoria Académica, 15.

Cassin, B., Labastida, J., Prunes, M. N., & Herzovich, G. (2018). Vocabulario de las filosofías occidentales: Diccionario de los intraducibles.

Castañón, R. (2000). La educación media superior en México: Una invitación a la reflexión. Editorial Limusa.

Castillo, M. T. L. del. (2008). Gómez Hermosilla, autor del Reglamento de Escuelas de Latinidad y Colegios de Humanidades de 1825. La educación de las clases acomodadas en el pensamiento de un absolutista ilustrado. Historia de la educación: Revista interuniversitaria, 27, 269–302.

Catrejón Diez, J. (1982). Congreso nacional del bachillerato. 5.

Chávez, I., Larroyo, F., & Briceño, A. (1964). Reforma del bachillerato universitario: Estudio elaborado por Francisco Larroyo [y] Alfonso Briseño. Votado por el H. Consejo Universitario de sesiones del 21 y 22 de enero de 1964. Universidad Nacional Autónoma de México.

CONACYT. (2019). Anteproyecto de la Ley General en materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación. Anteproyecto de la Ley General en materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación - Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. https://consulta.conacyt.mx/?page_id=1255

Congreso de Escuelas Preparatorias de la República. (1922). Memoria del primer Congreso de Escuelas Preparatorias de la República, septiembre 1922. Tip. Cultura.

Covarrubias, J. D. (1875). La instrucción pública en Mexico: Estado que guardan la instrucción primaria, la secundaria y la profesional en la república. Progresos realizados.-- Mejoras que deben introducirse. Imprenta del gobierno.

- Diderot, D., & d'Alembert, J. le R. (1751). *Encyclopédie ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers*. <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k50533b>
- Domínguez Ángel, Ma. E. A. (2001). *Las humanidades en la universidad pública*. Universidad Autónoma de Tlaxcala; Fundación Ética Mundial de México.
- El Colegio de México A.C. (2018a). Reunión hispano-mexicana de ciencias sociales y humanidades—Día 1. <https://www.youtube.com/watch?v=6ikXOVvm0GY>
- El Colegio de México A.C. (2018b). Reunión hispano-mexicana de ciencias sociales y humanidades—Día 2. <https://www.youtube.com/watch?v=GSRrOiwdHdM>
- Foro Consultivo. (2019). *Diálogos sobre Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación*. <https://www.foroconsultivo.org.mx/FCCyT/proyectos/di%C3%A1logos-sobre-humanidades-ciencias-tecnolog%C3%ADas-e-innovaci%C3%B3n>
- Foucault, M. (2008). *El orden del discurso*. Tusquets.
- Gallardo, L. F. (2016). *Los studia humanitatis según Alonso de Cartagena*. *Atalaya*, 16, Article 16. <https://doi.org/10.4000/atalaya.1907>
- Gaos, J. (1956). *La filosofía en la Universidad*. <http://ru.ffyl.unam.mx//handle/10391/4142>
- Gaos, J. (1958). *La filosofía en la Universidad. Ejemplos y complementos*. <http://ru.ffyl.unam.mx//handle/10391/4155>
- Gaos, J. (1960). *Sobre enseñanza y educación*. <http://ru.ffyl.unam.mx//handle/10391/4171>
- González, E. L. (2003). *Tendencias de la Educación Superior en México: Una lectura desde la perspectiva de la complejidad*. 65.
- González, J. (1991). *Humanismo de las Humanidades, Humanismo de las Ciencias*. *Revista de la Universidad de México*, 485. <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/c0604e69-7ce3-447e-8e8b-5da066b98091/humanismo-de-las-humanidades-humanismo-de-las-ciencias>
- Grassi, E. (1978). *Retórica y filosofía: La tradición humanística*. *Revista de Filosofía*, 16(1–2), 7–24.
- Grassi, E. (1993). *La filosofía del humanismo: Preeminencia de la palabra* (1. ed). *Anthropos*.
- _____. (2015). *Retórica como filosofía: La tradición humanista*. *Anthropos*, con la colaboración de la Fundación Studia Humanitatis.
- Hadot, P. (2006). *Ejercicios espirituales y filosofía antigua*. Siruela.
- Hankins, J. (2017, noviembre 20). *How Not to Defend the Humanities*. *American Affairs Journal*. <https://americanaffairsjournal.org/2017/11/not-defend-humanities/>
- Henríquez Ureña, P. (1960). *Obra crítica*. Fondo de Cultura Económica.
- Hernández, J. L. V., Martínez, M. C., & Salgado, M. E. P. (2014). *Transformación de la Educación en México: Los modelos educativos a través de la historia*. Borderland Studies Publishing House.

Hughes, S., Makara, K., & Stacey, D. (2020). Learning progression in the humanities: Identifying tensions in articulating progression in humanities in Wales. *The Curriculum Journal*, 31(2), 276–289. <https://doi.org/10.1002/curj.28>

Jones, M., & Whitehouse, S. (2017). Primary humanities: A perspective from Wales. *Education 3-13*, 45(3), 332–342. <https://doi.org/10.1080/03004279.2017.1296921>

Juárez, B. (1861). Decreto del gobierno sobre arreglo de la instrucción pública. <https://www.memoriapoliticademexico.org/Textos/3Reforma/1861DIP.html>

Lafarga, L. E. G. (2003). *Historiografía de la educación en México*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Larroyo, F. (1976). *Historia comparada de la educación en México*. Editorial Porrúa.

Latapí, P. (Ed.). (1998). *Un siglo de educación en México* (1. ed). Fondo de Estudios e Investigaciones Ricardo J. Zevada: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes : Fondo de Cultura Económica.

Lausberg, H., & Marín Casero, M. (1993). *Elementos de retórica literaria: Introducción al estudio de la filología clásica, románica, inglesa y alemana*. Gredos.

Loeza, S., & Mayer, A. (2015). *Humanidades y ciencias sociales*.

Lopetegui Semperena, G., Muñoz García de Iturrospe, M., & Redondo Moyano, E. (Eds.). (2007). *Antología de textos sobre retórica: ss. IV-IX*. Universidad del País Vasco, Argitaipen Zerbitzua Servicio Editorial.

López Barrera, D. (2019). Proyecto: Plataformas de acompañamiento docente Asesoría didáctica y disciplinar para profesores de bachillerato. s/p. <https://drive.google.com/file/d/1bFNo5LMYR06jFLum8pjrOeOW4Ok32VGv/view?usp=sharing>

Mendoza, B. (2011). *Los modelos educativos en México desde la creación de la SEP hasta la formación en competencias. La definición del sujeto a partir del modelo educativo*. Tesis.

Monroy, E. (2013). *Las humanidades y su papel en la educación del México actual*. 10.

Montes García, S. (2005). *Lecturas mexicanas sobre educación: Antología*. UNAM, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán.

Moreno, R. (1999). *El humanismo mexicano: Líneas y tendencias*. Facultad de Filosofía y Letras, Dirección General de Asuntos del Personal Académico, Universidad Nacional Autónoma de México.

Ontario. (s/f). *Social Sciences and Humanities*. Recuperado el 27 de julio de 2022, de <https://www.dcp.edu.gov.on.ca/en/curriculum/social-sciences-humanities>

Ortega Esquivel, A. (2009). *Historiografía e identidad y otros ensayos de filosofía de la Historia mexicana*. Ediciones de la Rana.

Pani, E. (2015). Soft Science: The Humanities in Mexico. *The American Historical Review*, 120(4), 1327–1342. <https://doi.org/10.1093/ahr/120.4.1327>

Priani-Saisó, E. (2021). La gestación del concepto humanismo en la primera década del siglo XX en México. *Figuras. Revista académica de investigación*, 2(3). <https://doi.org/10.22201/fesa.figuras.2021.2.3.161>

RadioUNAM, Iglesias, L., Dehesa, J. I., & Quemain, M. Á. (s/f). Primer Movimiento (Núm. 073). Recuperado el 11 de abril de 2018, de <http://www.radiopodcast.unam.mx/podcast/rssit/68>

Rivero Franyutti, A. (2013). ¿Qué son hoy las humanidades y cuál ha sido su valor en la universidad? *Revista de la educación superior*, 42(167), 81–100.

Rodríguez León, D. M. (2021). Curricular progressions for learning about—And through—Oral argumentation in compulsory secondary education. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 13(4), 879. <https://doi.org/10.5565/rev/jtl3.879>

Salmerón, F. (1961). Sobre la enseñanza de la filosofía (Ponencia de Fernando Salmerón. Intervenciones de Francisco Larroyo, Luis Villoro y Robert S. Hartman). *Revista de Filosofía Dianoia*, 7(7), 119–144. <https://doi.org/10.22201/iifs.18704913e.1961.7.1282>

SEMS. (2017). Plataformas Digitales de Acompañamiento Docente de la Educación Media Superior. s/p. <https://drive.google.com/file/d/1OLcBEUoZJtQAsF91kOsYdqKW7uGSFsvd/view?usp=sharing>

SEP. (1964). *Obra educativa en el sexenio, 1958-1964*. La Secretaría.

SEP. (1982). Congreso Nacional del Bachillerato, Cocoyoc, Morelos, 10-12 marzo, 1982. Secretaría de Educación Pública.

SEP. (2011). Clasificación Mexicana de Programas de Estudio por Campos de Formación Académica. [gob.mx](http://www.gob.mx). <http://www.gob.mx/sep/documentos/clasificacion-mexicana-de-programas-de-estudio-por-campos-de-formacion-academica>

SEP. (2012). *Argumentación*. http://www.prepaaguascalientes.sep.gob.mx/prepaabierta/archivos/modulo_13.pdf

Solana, F., Cardiel Reyes, R., & Bolaños Martínez, R. (2018). *Historia de la educación pública en México (1876-1976)*. Fondo de Cultura Económica.

Singapore. (s/f). Subjects and syllabuses. Base. Recuperado el 27 de julio de 2022, de <http://www.moe.gov.sg/careers/become-teachers/syllabus>

Talanquer, V. (2013). Progresiones de aprendizaje: Promesa y potencial. *Educación Química*, 24(4), 362–364. [https://doi.org/10.1016/S0187-893X\(13\)72488-1](https://doi.org/10.1016/S0187-893X(13)72488-1)

UNESCO. (2009). Enseñanza de la filosofía en América Latina y el Caribe (UNESDOC). https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000185119_spa

Vargas Lozano, G. (2011). *La situación de la filosofía en la educación media superior*. Torres Asociados. https://www.elsotano.com/libro/situacion-de-la-filosofia-en-la-educacion-media-superior-la_10363604

Víctor M. Hernández Márquez / Roberto Estrada Olguín (Comp.). (2017). La educación y el futuro de las humanidades. <http://archive.org/details/la-educacion-y-las-humanidades>

Vives, J. L. (1998). El arte retórica. De ratione dicendi.

VV. AA. (2021). La Filosofía y su enseñanza: 50 años del CCH (Vol. 1). Murmullos filosóficos. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/murmullos/issue/view/5896/showToc>

Wales. (s/f). Humanities: Introduction - Hwb. Recuperado el 27 de julio de 2022, de <https://hwb.gov.wales/curriculum-for-wales/humanities/>

Warleta Fernández, E. (1953). El bachillerato en hispanoamerica. Revista de educación, III(6).

Yañez, A. (1936). Humanismo y filosofía en México. Universidad: Mensual de Cultura Popular, I, número 6, 14–17.

Zea, L., Villoro, L., Rossi, A., Balcárcel, J., & Villegas, A. (1968). El sentido de la filosofía en México. Revista de la Universidad de México, 5. <https://www.revistadelauniversidad.mx/articles/fef4cef8-06c4-432b-9443-2a507c675e67/el-sentido-de-la-filosofia-en-mexico>

Zorrilla Alcalá, J. F. (2008). El bachillerato mexicano: Un sistema académicamente precario. <http://132.248.192.241/~editorial/wp-content/uploads/2016/06/el-bachillerato-mexicano-un-sistema-academicamente-precario.pdf>