

## Movimiento contra el Abandono Escolar

Uno de los problemas principales que enfrenta la educación media superior en la actualidad es el abandono escolar de miles de los jóvenes que se matriculan en este nivel educativo. Ante esta realidad, nuestros esfuerzos para elevar la calidad de la enseñanza llegan tan solo a una fracción mermada de los jóvenes en edad de cursar la educación media superior. Es cierto que una causa importante del problema está vinculada a aspectos socioeconómicos de las familias mexicanas; sin embargo, estudios recientes confirman que también hay causas de gran impacto relacionadas con aspectos escolares y personales, en los cuales tenemos capacidad de incidir.

Tradicionalmente, el abandono escolar se había asociado a limitaciones socioeconómicas y, por lo tanto, sólo había lugar para una política pública: el otorgamiento de becas. Sin embargo, la Encuesta Nacional de Deserción de la Educación Media Superior (ENDEMS) realizada en 2011 por la Secretaría de Educación Pública, mostró que había factores más allá de los económicos.

**Tabla 1. Factores de riesgo de abandono escolar**

| Factores de Riesgo                  | Aumento en la probabilidad de abandono escolar | Proporción de alumnos que presentan el factor de riesgo | Riesgo atribuible poblacional (importancia absoluta) |
|-------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| Embarazo                            | 370%                                           | 3.7%                                                    | 5                                                    |
| Expulsado por indisciplina          | 330%                                           | 1.3%                                                    | 6                                                    |
| Haber reprobado alguna vez          | 150%                                           | 59.7%                                                   | 1                                                    |
| Inasistencia                        | 118%                                           | 39.2%                                                   | 3                                                    |
| Baja escolaridad de la madre        | 110%                                           | 61.7%                                                   | 2                                                    |
| Bajos ingresos mensuales (IV decil) | 50%                                            | 38.8%                                                   | 4                                                    |

Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en cifras de la ENDEMS

De la tabla anterior destacan 3 factores escolares que aumentan la probabilidad de abandonar la escuela. Dos de ellos se encuentran por encima del factor económico: reprobación e inasistencia. Aun cuando la escolaridad de la madre es un factor en el cual la escuela no puede incidir directamente, lo puede hacer de forma indirecta a través de las tutorías.

De acuerdo con la ENDEMS, la presencia de problemas escolares o personales entre los jóvenes puede ser determinante en la decisión de abandonar la escuela, incluso más que los temas económicos; de ahí que su solución se vuelve urgente. Es

aquí donde la escuela puede incidir atendiendo directamente el problema: ofreciendo alternativas de apoyo y respaldo a los alumnos con un grado mayor de vulnerabilidad frente a este problema.

Temas como la confianza de los estudiantes hacia directivos y docentes, o bien la confianza entre estudiantes y sus padres, pueden tener un efecto más poderoso para retener a los estudiantes que las becas. En general, el clima escolar hacia los estudiantes y la participación de los padres de familia parecen tener una importancia mucho mayor de la que hasta ahora le hemos reconocido.

Más aún, se ha detectado que existen pocas medidas de acción inmediata ante el abandono escolar en Educación Media Superior, como sería contactar de inmediato al estudiante que deja la escuela o a sus padres. 8 de cada 10 estudiantes reportó que ningún directivo o profesor lo buscó luego de abandonar la escuela. De igual forma, 8 de cada 10 padres de familia contestó que no había sido contactado por la escuela una vez que su hijo había abandonado sus estudios.

Estos datos evidencian la necesidad de desarrollar protocolos de respuesta inmediata ante casos de abandono escolar, que en muchos casos implican medidas relativamente sencillas de construcción de líneas de comunicación directa y fluida entre la escuela y los estudiantes y sus familiares.

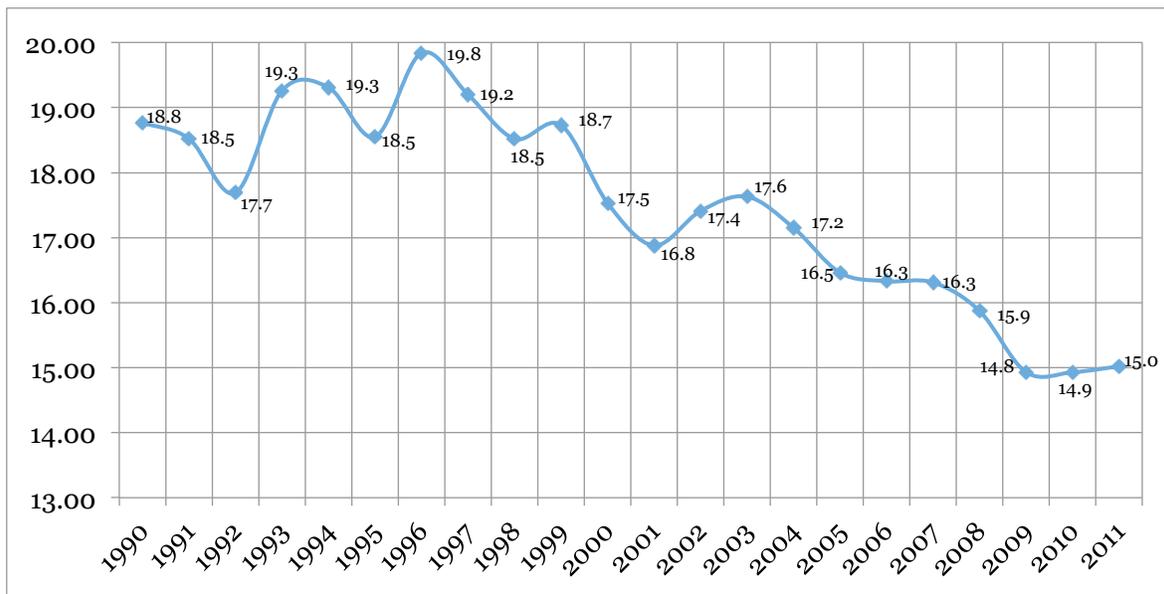
Si consideramos que más del 70% de los jóvenes que abandonaron la Educación Media Superior piensa que fue una mala decisión y que 70% tiene interés en retomar sus estudios, es claro que las acciones inmediatas de prevención y atención ante el abandono pueden tener una alta tasa de éxito.

Muchas pueden ser las circunstancias que orillen a un alumno a tomar la decisión de abandonar sus estudios pero, de acuerdo con las problemáticas que los estudiantes en riesgo presentan en la escuela, y que sus maestros pueden identificar ya sea dentro o fuera del salón de clases, éstas pueden agruparse en 3 áreas de atención: indisciplina, reprobación e inasistencias recurrentes.

Si bien todas estas problemáticas pueden ser atendidas de manera preventiva desde la escuela, a través de diversos mecanismos, tales como el diálogo con los padres de familia o la intervención del maestro mediante tutorías, también hay prácticas en la escuela que pueden llevar a la separación del estudiante del plantel.

Históricamente, la tasa de abandono escolar de educación media superior ha estado entre 16.0% y 19.8%, el dato más alto, alcanzado en 1996. A partir de ese momento, la tendencia ha sido a la baja, como se puede observar en la gráfica 1.

**Gráfica 1. Evolución histórica de la tasa de abandono escolar en Educación Media Superior, 1990-2013**



Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en el formato 911, ciclos 1990-1991 a 2014-2015. DGPyEE. SEP.

El 15 de julio de 2013, en la Ciudad de México, la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS), en colaboración con el Banco Mundial, llevó a cabo el “Taller sobre mejores prácticas para reducir el abandono escolar” con el objetivo de identificar estrategias locales, internacionales y exitosas para reducir el abandono escolar.

En este taller destacó el caso Chileno. Aunque es un país más pequeño que México, en términos poblacionales, su situación socioeconómica y cultural es muy parecida a la mexicana. En 1990, Chile tenía una tasa de abandono escolar de 15.0%, la que presentaba México en 2011. Sorprende que, entre 1990 y el año 2000, este país logró reducir su tasa de abandono escolar a 7.0%, prácticamente la mitad de la cifra que tenía 10 años antes. Esta reducción fue posible gracias a que el gobierno chileno logró transformar la vida de los planteles y desarrolló un programa de becas específicas.

El ejemplo anterior demuestra que, si se aplican políticas educativas adecuadas, es posible corregir este fenómeno. Así como en el caso chileno, se considera que México puede alcanzar una tasa de 9.0% siempre y cuando se pongan en marcha políticas públicas apropiadas para nuestro caso particular.

Por las razones anteriores, la SEMS emprendió en el ciclo escolar 2013-2014, en coordinación con los gobiernos de las entidades federativas, el Movimiento contra el Abandono Escolar, estrategia que busca integrar las acciones de la escuela, la familia y el estudiante para prevenir sus causas, mantener un estado de alerta y reaccionar ante la presencia de indicadores de riesgo. Algunas de sus características son:

- Se fundamenta en estudios recientes en la materia y recoge experiencias nacionales e internacionales;
- Considera la heterogeneidad de los subsistemas de educación media superior;
- Aprovecha los recursos disponibles en las escuelas;
- Se dirige al director del plantel para apoyar su papel como líder del equipo y de la gestión escolar;
- No se contrapone ni pretende sustituir los esfuerzos que ya han puesto en marcha algunos subsistemas, y que han tenido buenos resultados;
- Apoya a los padres en su papel de corresponsables en la educación de sus hijos, independientemente de su grado de escolaridad.

La Subsecretaría trabaja bajo tres principios principales, a saber: que el abandono no es un hecho inevitable; que se puede y se debe hacer algo para prevenirlo y que diversas causas operan en el ámbito escolar.

En este sentido, el Movimiento contra el Abandono Escolar es una política que busca transformar la actitud de las Comunidades Escolares, poniendo en el centro de su trabajo el acompañamiento de los estudiantes; es una política que busca una actitud proactiva de las Comunidades Escolares, en contraposición con una actitud reactiva; busca un cambio de actitud en los planteles donde se evite la postura de que solamente los alumnos con “buenas calificaciones” son los que deben permanecer en la escuela, sino que se debe comprender que los estudiantes desarrollan sus competencias con distintos grados y a distinto paso, pero que no por ello no deben contar con las mismas oportunidades de cursar su educación media superior.

En el marco de este movimiento, todos los planteles de educación media superior en el estado recibieron una Caja de Herramientas que los apoyaría en su relación con docentes, estudiantes y padres de familia con respecto a este objetivo.

En un primer momento la Caja de Herramientas contó con 6 manuales enfocados en temas específicos, relacionados con la prevención de los riesgos del abandono escolar, la introducción a estudiantes de nuevo ingreso, el acompañamiento de las decisiones de los jóvenes, el acercamiento con los padres de familia, el mejoramiento de la impartición de tutorías y la puesta en marcha de un proceso de planeación participativa.

A dos años de su implementación, y después de realizar grupos de enfoque con algunos directores y una encuesta en línea, se agregaron otros 6 manuales con temas que, de acuerdo con los directores entrevistados, podrían complementar las sugerencias enunciadas en los primeros manuales.

Los temas adicionales incluyeron: el fomento de nuevos hábitos de estudio, el impulso de la tutoría entre pares, la orientación a los alumnos para construir su plan de vida y de carrera, la impartición de orientación educativa, la utilización de

redes sociales y su aprovechamiento para prevenir el abandono escolar y el desarrollo de las habilidades socioemocionales.

Los 12 temas que integran el paquete de manuales se describe brevemente a continuación:

1. **Manual para prevenir riesgos de abandono escolar:** Elementos de apoyo a directores para prevenir las causas y reaccionar ante los riesgos del abandono escolar. Se propone un procedimiento para monitorear los indicadores inminentes de riesgo de abandono escolar, así como sugerencias para reaccionar en caso de que se presenten en algún estudiante. Estos indicadores, que pueden ser adaptados a los mecanismos existentes de control escolar, son: Asistencia, Buen desempeño escolar y Comportamiento (ABC). Asimismo, se incluyen diversos materiales para orientar un diálogo constructivo con padres de familia; explicar las causas más comunes de abandono relacionadas con el ámbito escolar; y las acciones que puede emprender la escuela para prevenir sus efectos, entre otros.

2. **Manual para recibir a los nuevos estudiantes:** Taller de inducción para estudiantes de nuevo ingreso, conformado por sesiones que bien pueden llevarse a cabo de manera continua o no, en donde se les ofrecen elementos para procurar una transición más amigable a la EMS: reforzar su autoestima, entender mejor a la EMS, e introducirse a las competencias genéricas comprendidas en la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS). Consideramos muy importante incluir estas competencias para hacer evidente su utilidad para la vida laboral y personal de los jóvenes. Ante las actitudes negativas que muchos jóvenes muestran hacia ciertas materias del plan de estudios, es necesario reforzar el mensaje de que esas asignaturas no sólo ofrecerán conocimientos de un tema específico, sino que también aportarán habilidades como las que propone la RIEMS. Finalmente, se les ofrece a los estudiantes diez consejos para avanzar en la EMS, que buscan presentar de manera concisa lo que se ofrece en el taller.

3. **Manual para impulsar mejores hábitos de estudio:** Estrategias para impulsar mejores hábitos de estudio en los estudiantes y que buscan motivar el trabajo conjunto de docentes y alumnos, para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes durante su trayectoria académica en la educación media superior.

4. **Manual para implementar la tutoría entre pares (alumno-alumno):** Propuesta de tutoría entre pares, ya que es una estrategia que puede ayudar a disminuir el bajo rendimiento académico y prevenir la ausencia de los estudiantes en las aulas de las instituciones de educación media superior. Busca entablar una comunicación abierta y asertiva entre el alumno y el tutorado, que incida en una mejora del rendimiento académico de los alumnos.

5. **Manual para acompañar las decisiones de los estudiantes:** Herramientas para el acompañamiento de las decisiones de nuestros estudiantes, que buscan motivar que los planteles ofrezcan a sus alumnos mecanismos y espacios para una constante toma de decisiones que les permitan el

“entrenamiento” previo a enfrentar desafíos o retos sobre aspectos decisivos en su vida.

**6. *Manual para orientar a los alumnos en el establecimiento de su plan de vida:*** Colección de propuestas para realizar talleres sobre proyecto de vida que se pueden ofrecer a los jóvenes para que reflexionen sobre sus planes personales y sobre el papel que los estudios tienen en ellos. Sus contenidos han probado ser de gran utilidad, pues orientan a los jóvenes en un momento de su vida en el que deben tomar decisiones fundamentales para su futuro: su identidad como personas; continuar con sus estudios; pensar en una carrera; elegir pareja; y muchas otras.

**7. *Manual para apoyar la orientación educativa:*** Propuestas de orientación educativa que motivan el acompañamiento personalizado a los estudiantes con el objeto de potenciar su desarrollo, brindando al director y docentes las herramientas necesarias para que a través de ejercicios prácticos impulsen a los estudiantes a reflexionar y conocerse a sí mismos para transitar con éxito su trayectoria académica en la educación media superior.

**8. *Manual para incentivar el diálogo con los padres de familia:*** Guía para dialogar con los padres en donde se ofrece información que se puede compartir con las familias para que conozcan de qué manera pueden contribuir al desempeño académico de sus hijos; cómo comunicarse con ellos; qué indicadores puede haber para detectar que el joven está en riesgo de abandonar la escuela y qué hacer en cada caso. Se sugiere organizar una reunión inicial en los primeros días del semestre con los padres de estudiantes de primer ingreso: incluimos una guía que propone la dinámica y contenidos de esa primera reunión.

**9. *Manual para ser un mejor tutor:*** Estrategia de tutoría que ofrece elementos para que cualquier docente pueda llevarlo a cabo, de manera que los estudiantes con bajo rendimiento académico reciban apoyo oportuno para regularizarse.

**10. *Manual de redes sociales y su uso para prevenir y atender el abandono escolar:*** Estrategias para el uso y aprovechamiento de las redes sociales como herramientas útiles para incentivar la comunicación con los estudiantes, con los padres de familia y con toda la comunidad escolar; partiendo del reconocimiento de la importancia que éstas tienen para apoyar la trayectoria académica de los estudiantes de educación media superior.

**11. *Manual para el desarrollo de habilidades socioemocionales:*** Propuestas para el desarrollo de habilidades socioemocionales consideradas clave para los estudiantes de educación media superior y que deben sumarse a las habilidades y competencias cognitivas que conforman el Marco Curricular Común.

**12. *Manual del proceso de planeación participativa para el plan contra el abandono escolar:*** Herramientas para apoyar el proceso de planeación

participativa para el plan contra el abandono escolar que tienen el objetivo de propiciar la participación de toda la comunidad educativa en la identificación de las principales causas del abandono escolar y la realización de un diagnóstico profundo de la situación a partir del cual se diseñará un plan contra el abandono escolar en el plantel.

Desde 2013, en coordinación con las autoridades educativas estatales, se han distribuido en todos los planteles públicos de EMS 18 mil Cajas de Herramientas, la cual está también disponible permanentemente en el portal de la SEMS.

Como parte complementaria a la Caja de Herramientas, cada año, en el periodo inter semestral y en las primeras semanas del ciclo escolar, se realizaron talleres de capacitación. Las invitaciones se hicieron a través de las autoridades educativas estatales y estaban dirigidas principalmente a directores de plantel, aunque cada año se fueron integrando cada vez más docentes a este proceso.

Así, en el primer año de implementación del programa se tienen registrados 8,000 asistentes. En 2014 participaron 12,000 miembros de la comunidad escolar y en la última capacitación se tienen registrados 9,200 asistentes.

Además de los manuales y los talleres de capacitación, se crearon video conferencias, presentaciones temáticas de apoyo y presentaciones con diversos contenidos relativos al proceso de planeación participativa. El material adicional describe algunos elementos específicos del Movimiento, explica los pasos para elaborar estadísticas de abandono, proporciona información para estudiantes de nuevo ingreso, detalla el proceso de planeación participativa, entre otros temas. Se encuentra disponible en la liga [http://www.sems.gob.mx/es/sems/yo\\_no\\_abandono](http://www.sems.gob.mx/es/sems/yo_no_abandono), para consulta de cualquier persona interesada en el tema.

Cabe destacar que esta estrategia no ha implicado en ningún momento la entrega de recursos adicionales. Los recursos se centran únicamente en la apertura de un nuevo tipo de beca, la Beca de Manutención modalidad abandono escolar, cuyos requisitos de postulación se encuentran disponibles en la página de la Coordinación de Becas de la Educación Media Superior (<http://www.becasm mediasuperior.sep.gob.mx/>).

Este tipo de apoyo requiere que el Comité Institucional de Becas del plantel del estudiante lo postule como candidato para obtener la beca. Tiene la característica de estar abierta permanentemente.

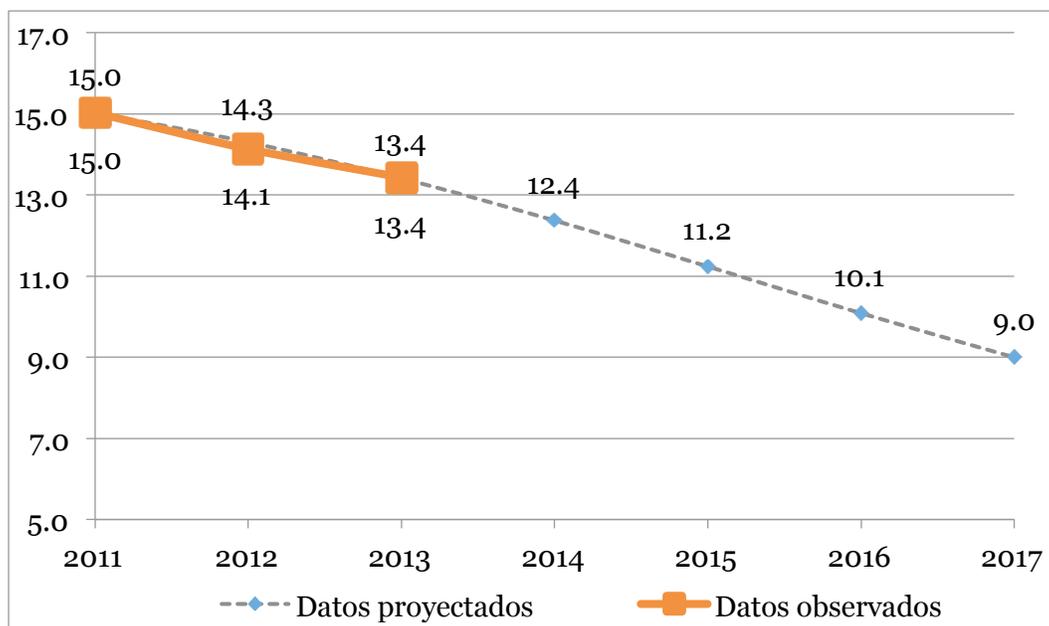
Si un alumno considera que está en riesgo de abandonar sus estudios de bachillerato, puede solicitar a las autoridades de su plantel que lo postule. Para ello, el estudiante deberá estar inscrito en una Institución Pública de Educación Media Superior (IPEMS) participante en la Coordinación de Becas de la Subsecretaría de Educación Media Superior en la modalidad escolarizada; ser propuesto (o postulado) por parte del Comité Institucional de Becas (formado por las

autoridades del plantel y padres de familia); contar con CURP y una cuenta de correo electrónico activa; no contar con otro apoyo federal para el mismo fin, por ejemplo, PROSPERA; y no haber concluido los estudios medios superiores. Reunidos estos requisitos, el postulante debe entregar al Comité de Becas una carta hecha a mano, expresando los motivos por los cuales se solicita el apoyo.

Se han otorgado más de 434 mil becas contra el abandono escolar en los últimos dos ciclos escolares: 216,891 en el ciclo escolar 2013-2014 y 217,335 en el ciclo 2014-2015. Se estima la entrega de 218,900 becas en el ciclo 2015-2016.

A dos años del lanzamiento de esta estrategia, el Movimiento contra el Abandono Escolar ha registrado avances importantes, contribuyendo a la disminución de la tasa de abandono escolar nacional de 15.0% en 2011-2012 a 13.4% en 2013-2014. Se pretende alcanzar, al terminar la administración, una tasa de 9.0%. La gráfica 2 muestra una proyección de las tasas de abandono que se deben alcanzar cada año para lograr la meta fijada para 2018.

**Gráfica 2. Tasa de abandono observada y proyectada de la Educación Media Superior, 2011-2017**



Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en el formato 911, ciclos 2011-2012 a 2013-2014.

Las tablas 2. y 3. muestran la evolución de la tasa de abandono, a nivel estatal y a nivel subsistema, respectivamente, desde inicios de la actual administración hasta el último dato calculado con la información disponible.

**Tabla 2. Evolución de la tasa de abandono por entidad federativa, 2011-2013**

| <b>Entidad Federativa</b> | <b>2011-2012</b> | <b>2012-2013</b> | <b>2013-2014</b> |
|---------------------------|------------------|------------------|------------------|
| Aguascalientes            | 15.0             | 16.8             | 14.1             |
| Baja California           | 14.0             | 18.0             | 16.5             |
| Baja California Sur       | 11.1             | 12.3             | 14.5             |
| Campeche                  | 15.2             | 17.2             | 16.3             |
| Coahuila                  | 17.8             | 18.9             | 16.2             |
| Colima                    | 14.8             | 15.2             | 13.6             |
| Chiapas                   | 13.0             | 14.4             | 12.3             |
| Chihuahua                 | 19.5             | 16.1             | 14.6             |
| Distrito Federal          | 20.5             | 12.3             | 17.8             |
| Durango                   | 16.8             | 20.8             | 20.8             |
| Guanajuato                | 17.1             | 18.5             | 17.0             |
| Guerrero                  | 14.0             | 16.5             | 9.1              |
| Hidalgo                   | 14.3             | 15.0             | 11.1             |
| Jalisco                   | 13.2             | 4.7              | 4.1              |
| México                    | 16.3             | 14.7             | 14.9             |
| Michoacán                 | 12.3             | 13.6             | 11.1             |
| Morelos                   | 18.6             | 20.3             | 15.7             |
| Nayarit                   | 9.7              | 13.8             | 18.3             |
| Nuevo León                | 19.1             | 16.8             | 13.6             |
| Oaxaca                    | 13.7             | 15.2             | 13.7             |
| Puebla                    | 11.1             | 9.4              | 10.3             |
| Querétaro                 | 13.8             | 14.8             | 12.8             |
| Quintana Roo              | 13.5             | 10.0             | 12.0             |
| San Luis Potosí           | 13.5             | 11.9             | 12.2             |
| Sinaloa                   | 13.2             | 10.7             | 8.2              |
| Sonora                    | 12.5             | 17.3             | 12.1             |
| Tabasco                   | 12.0             | 12.8             | 12.8             |
| Tamaulipas                | 12.9             | 14.0             | 13.4             |
| Tlaxcala                  | 14.5             | 15.1             | 12.7             |
| Veracruz                  | 11.8             | 15.4             | 14.2             |
| Yucatán                   | 17.7             | 17.7             | 15.2             |
| Zacatecas                 | 13.7             | 13.9             | 14.6             |
| <b>Total</b>              | <b>15.0</b>      | <b>14.1</b>      | <b>13.4</b>      |

Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en el formato 911, ciclos 2011-2012 a 2013-2014.

**Tabla 3. Evolución de la tasa de abandono por subsistema, 2011-2013**

| Subsistema            | 2011-2012   | 2012-2013   | 2013-2014   |
|-----------------------|-------------|-------------|-------------|
| <b>FEDERAL</b>        |             |             |             |
| DGETI                 | 15.1        | 17.6        | 15.7        |
| DGETA                 | 16.0        | 23.9        | 14.3        |
| DGECYTM               | 19.6        | 19.2        | 18.3        |
| DGB                   | 11.0        | 10.7        | 13.6        |
| CONALEP DF -OAX       | 25.2        | 21.7        | 22.6        |
| COLBACH MEX           | 40.1        | 21.7        | 23.6        |
| IPN                   | 9.6         | 15.6        | 12.8        |
| <b>ESTATAL</b>        |             |             |             |
| COBACH                | 12.8        | 14.5        | 12.5        |
| CONALEP EDOS          | 19.4        | 18.3        | 18.5        |
| CECYTE                | 15.5        | 18.9        | 15.4        |
| EMSAD                 | 17.6        | 7.3         | 6.6         |
| TVBACH                | 11.8        | 16.2        | 14.1        |
| BACHILLERATO ESTATAL  | 12.9        | 14.6        | 11.2        |
| IEMS                  | 35.7        | 30.1        | 32.1        |
| <b>AUTÓNOMO</b>       |             |             |             |
| UNAM                  | 9.2         | -2.7        | 9.5         |
| BACHILLERATO AUTÓNOMO | 12.7        | 7.5         | 5.3         |
| <b>PARTICULARES</b>   |             |             |             |
| PARTICULARES          | 15.2        | 10.5        | 15.3        |
| PREFECOS              | 16.5        | 25.2        | 16.5        |
| PREECOS               | 17.5        | 17.1        | 16.7        |
| <b>TOTAL</b>          | <b>15.0</b> | <b>14.1</b> | <b>13.4</b> |

Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en el formato 911, ciclos 2011-2012 a 2013-2014.

Con el objetivo de dar seguimiento a la implementación y utilidad de la estrategia, en 2014 se aplicó una encuesta en línea donde el 89.8% de los directores opinó que el Movimiento contra el Abandono Escolar tenía mucha importancia en su plantel, 7.9% reportó que era de una importancia regular y 2.3% contestó que no tenía importancia o tenía muy poca. Destacaron que las herramientas más útiles fueron las tutorías, el acompañamiento de padres de familia y el seguimiento del manual para prevenir los riesgos del abandono escolar.

La encuesta también consideró la elección de algunos planteles de llevar a cabo acciones para prevenir el abandono escolar distintas a las del movimiento. Así, 44.2% de los directores reportó que efectivamente había impulsado estrategias

distintas, 40.7% contestó que no lo había hecho y un 15.0% dijo haber implementado acciones distintas pero que ninguna resultó eficaz.

Las principales actividades realizadas distintas al Movimiento incluyeron las visitas domiciliarias, conferencias de expertos, eventos deportivos, apoyos varios (albergue, transporte y alimentos) y círculos de estudios, entre otras.

Después de un año de implementación, las bases del Movimiento quedaron asentadas:

1. Es un paquete de propuestas de acción para el plantel.
2. No es prescriptivo.
3. Impulsa la autonomía de gestión escolar.
4. Se fundamenta en el liderazgo del director del plantel.
5. Se promueve mediante la presencia de las autoridades educativas en contacto directo con los directores de plantel.
6. Cada plantel recibe una “Caja de Herramientas”.
7. Se refuerza con encuentros sistemáticos y comunicación con los directores de plantel.
8. No exige reportes frecuentes.

Continuando con el seguimiento de la estrategia, de nueva cuenta, en el año 2015, se aplicó una encuesta en línea a nivel nacional. Esta vez, el cuestionario incluyó preguntas basadas en las acciones que sugieren los 12 Manuales para la implementación del Movimiento contra el Abandono Escolar. Se incluyó, al menos, una pregunta por manual. Se consideraron las respuestas de 6,172 directores, pertenecientes a 17 subsistemas diferentes. Este nuevo instrumento permitió constatar que el Movimiento contra el Abandono Escolar ha alcanzando una alta cobertura. Únicamente 7.6% de los directores reportó no aplicar el movimiento en su plantel. En la tabla 4 se observa en qué año los directores de plantel comenzaron a aplicar el Movimiento.

**Tabla 4. Porcentaje de directores que reporta el ciclo escolar en el que se comenzó a aplicar el Movimiento**

| Ciclo escolar       | %    |
|---------------------|------|
| <b>2013-2014</b>    | 53.9 |
| <b>2014-2015</b>    | 38.5 |
| <b>No se aplicó</b> | 7.6  |

Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en la encuesta para directores sobre la implementación del Movimiento contra el abandono Escolar 2014-2015.

La encuesta en línea reveló datos nacionales importantes como los siguientes:

- Alrededor del 70.0% de los planteles propuso un plan de acción contra el abandono escolar. Sin embargo, una proporción importante, 58.0%, no le da seguimiento a las acciones;

- La revisión de asistencia, que es la actividad más importante para prevenir el abandono escolar, no la realizan con frecuencia 27.3% por ciento de los planteles;
- 8 de cada 10 planteles siguen, al menos una vez al mes, el desempeño académico de los estudiantes, factor clave para impulsar su permanencia;
- Cerca del 25.0% de los planteles no ha definido una meta contra el abandono escolar;
- Únicamente en 67.0% de los planteles se impulsa el desarrollo de estrategias que incentiven a los estudiantes a establecer su proyecto de vida;
- Dentro de los planteles que aplican el movimiento, las principales acciones reportadas para fortalecer la comunicación con los padres de familia son las reuniones grupales e individuales y las invitaciones a reuniones y eventos extra-escolares;
- Las principales actividades que forman parte del seguimiento de los estudiantes en riesgo de abandonar la escuela son la integración de una base de datos de contacto de padres y tutores, las reuniones mensuales de seguimiento con maestros y la designación de un profesor responsable del monitoreo de los alumnos;
- 86.3% de los planteles, una vez o más por semana, impulsa el trabajo de tutorías, 66.8% de las cuales son tanto individuales como grupales, 24.1% sólo grupales y 9.1% únicamente individuales;
- Más del 90 por ciento de los directores promovieron el desarrollo de habilidades socioemocionales en sus alumnos, siendo las principales el trabajo en equipo y la empatía;
- En general, 89.9% de los directores encuestados reconoce ampliamente la importancia del Movimiento contra el Abandono Escolar.

Adicionalmente a la encuesta en línea, la SEMS realizó un estudio para aproximar el efecto de los Manuales de la Caja de Herramientas en el abandono escolar. En este estudio se incluyeron en total 147 planteles, pertenecientes a 5 subsistemas, en 12 entidades federativas. Se encuestó a 147 directores, 733 profesores y 12,693 estudiantes. De la muestra de estudiantes 11,477 alumnos eran no abandonantes y 1,216 eran abandonantes.

A diferencia de la ENADEMS, en este estudio se identificaron a los abandonantes de un semestre a otro debido a que se sabe que la mayoría de los alumnos que abandonan este nivel educativo lo hace en el primer año, específicamente en los primeros meses del ciclo escolar.

Con ayuda de las Direcciones Generales de DGETI, DGETA, CONALEP, COBACH y CECYTEs, se solicitó a los planteles de la muestra las listas de los alumnos inscritos a primer semestre (septiembre a diciembre 2014) junto con las listas de los alumnos inscritos a segundo semestre (enero a junio de 2015), por estado, por plantel y por grupo. Al azar, se escogieron dos grupos por plantel. Con ayuda de las listas, se identificaron 3 grupos:

1. **No abandonantes:** inscritos a primer semestre que continuaron en segundo semestre.
2. **Abandonantes:** inscritos a primer semestre que no se inscribieron a segundo semestre.
3. **Nuevo ingreso:** alumnos que no se inscribieron a primer semestre pero que se inscribieron a segundo semestre.

Comparando a los alumnos no abandonantes con los abandonantes se identificó que, en cuanto a la edad, no existe mucha diferencia entre ambos grupos. Sin embargo, en cuanto al sexo, observamos que la mayor parte de los abandonantes es de sexo masculino.

De los factores académicos, se observa que los alumnos abandonantes tienen un promedio más bajo en la escuela, comparado con los no abandonantes, y que el 74% de los abandonantes reprobó alguna materia durante el semestre anterior.

En cuanto a los factores económicos, se puede observar que el porcentaje de alumnos que refieren falta de dinero para útiles escolares no es tan distinto entre ambos grupos (36% no abandonantes vs 39% abandonantes). No obstante, sólo un 20% de los alumnos abandonantes contaba con beca el semestre anterior, comparado con un 38% de los no abandonantes, y el 33% de los alumnos abandonantes tenía trabajo durante el semestre anterior, comparado con un 39% de los no abandonantes.

Llama la atención que sólo un 2% de los alumnos no abandonantes refiere haber estado embarazada o embarazado a alguien durante el semestre anterior, comparado con un 7% de los alumnos abandonantes. La ocurrencia de eventos de acoso escolar o violencia/inseguridad dentro de la escuela por lo menos una vez, son referidos en porcentajes similares en ambos grupos aunque estos son mayores en los alumnos no abandonantes (75 vs 74% y 59% vs 55%, respectivamente).

El análisis de todos los factores asociados al abandono escolar considerados pueden observarse en la tabla 5.

**Tabla 5. Factores individuales asociados al abandono escolar**

|                                                                   | No abandonante<br>(n= 11,477) | Abandonante<br>(n=1,216) | Total<br>(N=12,693) |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------|---------------------|
| <b>Edad</b>                                                       | 15.88                         | 15.92                    | 15.89               |
| <b>Sexo</b>                                                       |                               |                          |                     |
| <b>Hombre</b>                                                     | 48%                           | 59%                      | 49%                 |
| <b>Mujer</b>                                                      | 52%                           | 41%                      | 51%                 |
| <b>Estado socioeconómico</b>                                      |                               |                          |                     |
| <b>Tercil bajo</b>                                                | 33%                           | 36%                      | 33%                 |
| <b>Tercil medio</b>                                               | 33%                           | 37%                      | 34%                 |
| <b>Tercil alto</b>                                                | 34%                           | 27%                      | 33%                 |
| <b>Promedio de secundaria</b>                                     | 85.13                         | 77.70                    | 84.56               |
| <b>Reprobar materias el semestre anterior</b>                     | 41%                           | 74%                      | 44%                 |
| <b>Nivel de estudios de la madre (primaria o menos)</b>           | 25%                           | 26%                      | 25%                 |
| <b>Trabajo durante el semestre anterior</b>                       | 39%                           | 33%                      | 39%                 |
| <b>Beca durante el semestre anterior</b>                          | 38%                           | 20%                      | 36%                 |
| <b>Asignación a escuela no deseaba</b>                            | 27%                           | 38%                      | 28%                 |
| <b>Asignación de turno distinto al deseado</b>                    | 20%                           | 19%                      | 11%                 |
| <b>Considerar estudiar de poca utilidad</b>                       | 6%                            | 12%                      | 6%                  |
| <b>Problemas personales con miembros de la familia</b>            | 19%                           | 22%                      | 19%                 |
| <b>Contraer matrimonio</b>                                        | 1%                            | 6%                       | 2%                  |
| <b>Embarazo</b>                                                   | 2%                            | 7%                       | 2%                  |
| <b>Enfermedad grave</b>                                           | 8%                            | 5%                       | 8%                  |
| <b>Fallecimiento de algún familiar</b>                            | 25%                           | 9%                       | 24%                 |
| <b>Faltaba dinero para útiles escolares</b>                       | 36%                           | 39%                      | 36%                 |
| <b>Preferencia de que otros miembros de la familia estudiaran</b> | 7%                            | 7%                       | 7%                  |
| <b>Consumo de cigarro al menos una vez</b>                        | 12%                           | 16%                      | 12%                 |
| <b>Consumo de bebidas alcohólicas al menos una vez</b>            | 44%                           | 40%                      | 44%                 |
| <b>Consumo de drogas al menos una vez</b>                         | 9%                            | 8%                       | 9%                  |
| <b>Eventos de violencia/inseguridad al menos una vez</b>          | 75%                           | 74%                      | 75%                 |
| <b>Eventos de acoso escolar al menos una vez</b>                  | 59%                           | 55%                      | 58%                 |

Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en datos recolectados en 2015.

Se realizó también un del modelo multinivel multivariado de factores individuales asociados al abandono escolar controlando por edad, sexo y estado socioeconómico del alumno, entidad federativa y subsistema. Todos los factores individuales presentan una asociación estadísticamente significativa con el abandono escolar, a excepción de haber sido asignado a una escuela no deseada. Encontramos que algunos de estos factores son causales y otros protectores.

En cuanto a los factores causales, comparando situaciones en las que se presenta el evento contra situaciones en las que no se presenta, los factores que presentan una mayor asociación con el abandono escolar son el embarazo, con 2.67 veces más probabilidad relativa de abandonar y la reprobación, con 2.47 veces más probabilidad de abandonar. El haber sido asignado a un turno no deseado aumenta la probabilidad de abandono en un 57%; el considerar los estudios de poca utilidad

lo hacen en un 55%; el haber tenido problemas económicos durante el semestre anterior en un 25%; y el que la madre tenga estudios de nivel primaria o menos en un 24%. Todos estos factores tienen una asociación estadísticamente significativa.

De lado de los factores protectores, encontramos que el haber tenido beca es uno de los más importantes, disminuyendo la probabilidad de abandono en un 48% y el haber tenido trabajo durante el semestre anterior disminuye la probabilidad de abandono en un 22%.

**Tabla 6. Modelo de factores individuales asociados al abandono escolar**

|                                                         | RR (IC95%)         | Valor de P |
|---------------------------------------------------------|--------------------|------------|
| <b>Promedio de secundaria</b>                           | 1.06 (1.05 , 1.07) | 0.000      |
| <b>Asignación a escuela no deseada</b>                  | 1.11 (0.95 , 1.31) | 0.199      |
| <b>Asignación a turno no deseado</b>                    | 1.57 (1.29 , 1.90) | 0.000      |
| <b>Reprobar materias</b>                                | 2.47 (2.07 , 2.95) | 0.000      |
| <b>Considerar estudiar de poca utilidad</b>             | 1.55 (1.25 , 1.93) | 0.000      |
| <b>Nivel de estudios de la madre (primaria o menos)</b> | 1.24 (1.06 , 1.46) | 0.008      |
| <b>Tener trabajo</b>                                    | 0.78 (0.67 , 0.91) | 0.002      |
| <b>Tener beca</b>                                       | 0.52 (0.43 , 0.63) | 0.000      |
| <b>Embarazo</b>                                         | 2.67 (1.99 , 3.58) | 0.000      |
| <b>Enfermedad grave</b>                                 | 0.53 (0.37 , 0.76) | 0.001      |
| <b>Fallecimiento de algún familiar</b>                  | 0.42 (0.33 , 0.53) | 0.000      |
| <b>Problemas económicos</b>                             | 1.25 (1.07 , 1.45) | 0.004      |
| <b>Consumo de alcohol al menos una vez</b>              | 0.64 (0.55 , 0.74) | 0.000      |
| <b>Eventos de violencia al menos una vez</b>            | 0.66 (0.56 , 0.78) | 0.000      |
| <b>Sexo del alumno</b>                                  | 0.82 (0.70 , 0.96) | 0.012      |
| <b>Edad del alumno</b>                                  | 0.92 (0.84 , 1.00) | 0.050      |
| <b>Subsistema</b>                                       |                    |            |
| <b>COLBACH</b>                                          | 1.95 (1.22 , 3.13) | 0.006      |
| <b>CONALEP</b>                                          | 2.02 (1.25 , 3.25) | 0.004      |
| <b>DGETA</b>                                            | 1.81 (0.93 , 3.53) | 0.083      |
| <b>DGETI</b>                                            | 1.13 (0.72 , 1.77) | 0.606      |
| <b>Entidad Federativa</b>                               |                    |            |
| <b>Chiapas</b>                                          | 0.30 (0.14 , 0.65) | 0.002      |
| <b>Distrito Federal</b>                                 | 1.23 (0.61 , 2.47) | 0.565      |
| <b>Durango</b>                                          | 0.53 (0.21 , 1.32) | 0.173      |
| <b>Guanajuato</b>                                       | 0.68 (0.33 , 1.40) | 0.294      |
| <b>Guerrero</b>                                         | 0.05 (0.01 , 0.23) | 0.000      |
| <b>Hidalgo</b>                                          | 0.97 (0.46 , 2.07) | 0.940      |
| <b>Jalisco</b>                                          | 1.61 (0.79 , 3.30) | 0.192      |
| <b>Estado de México</b>                                 | 0.73 (0.37 , 1.43) | 0.354      |
| <b>Puebla</b>                                           | 0.23 (0.09 , 0.60) | 0.003      |
| <b>Sonora</b>                                           | 0.86 (0.42 , 1.77) | 0.687      |
| <b>Tamaulipas</b>                                       | 0.32 (0.15 , 0.71) | 0.005      |
| <b>Yucatán</b>                                          | 0.58 (0.22 , 1.49) | 0.256      |

Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en datos recolectados en 2015.

Finalmente, la tabla 7 muestra los resultados del análisis multinivel utilizado para determinar la asociación entre la implementación de 6 acciones de la Estrategia Contra el Abandono Escolar que resultaron estadísticamente significativas y el abandono escolar. Estas acciones son:

1. Realizar sesiones de implementación.
2. Tener con un mecanismo de seguimiento diario para identificar alumnos en riesgo.
3. Promover la convivencia sana entre los alumnos.
4. Impartir el taller “Yo decido comprometerme”.
5. Contar con un programa de tutoría entre pares.
6. Contar con un programa de habilidades socioemocionales.

Después de ajustar por las variables de estado socioeconómico, sexo, edad y promedio del alumno en secundaria, subsistema y entidad federativa, se observa que existe un efecto protector entre implementar estas 6 acciones con asociaciones estadísticamente significativas de la Estrategia Contra el Abandono Escolar y el abandono escolar, en el cual la probabilidad de abandono escolar disminuye un 81% si se implementan estas 6 acciones con respecto a no implementar nada, siendo este efecto estadísticamente significativo (RR 0.29 IC95% (0.12 , 0.69)p=0.005).

**Tabla 7. Modelo multivariado para determinar la asociación entre implementar todas las acciones y el abandono escolar**

|                                             | RR (IC 95%)        | Valor de P |
|---------------------------------------------|--------------------|------------|
| <b>Implementación de todas las acciones</b> | 0.29 (0.12 , 0.69) | 0.005      |
| <b>Estado socioeconómico del alumno</b>     | 0.71 (0.64 , 0.79) | 0.000      |
| <b>Promedio de secundaria</b>               | 0.90 (0.89 , 0.91) | 0.000      |
| <b>Edad del alumno</b>                      | 0.88 (0.80 , 0.96) | 0.006      |
| <b>Sexo del alumno</b>                      | 0.78 (0.66 , 0.92) | 0.003      |
| <b>Subsistema</b>                           |                    |            |
| <b>COLBACH</b>                              | 2.06 (1.11 , 3.79) | 0.021      |
| <b>CONALEP</b>                              | 2.05 (1.09 , 3.84) | 0.026      |
| <b>DGETA</b>                                | 1.19 (0.51 , 2.79) | 0.681      |
| <b>DGETI</b>                                | 1.01 (0.56 , 1.81) | 0.976      |
| <b>Entidad federativa</b>                   |                    |            |
| <b>Chiapas</b>                              | 0.15 (0.05 , 0.43) | 0.000      |
| <b>Distrito Federal</b>                     | 1.37 (0.54 , 3.48) | 0.512      |
| <b>Durango</b>                              | 0.39 (0.12 , 1.29) | 0.123      |
| <b>Guanajuato</b>                           | 0.50 (0.19 , 1.31) | 0.159      |
| <b>Guerrero</b>                             | 0.19 (0.06 , 0.59) | 0.004      |
| <b>Hidalgo</b>                              | 0.69 (0.25 , 1.89) | 0.467      |
| <b>Jalisco</b>                              | 1.91 (0.73 , 5.03) | 0.190      |
| <b>Estado de México</b>                     | 0.74 (0.30 , 1.83) | 0.518      |
| <b>Puebla</b>                               | 0.14 (0.04 , 0.49) | 0.002      |
| <b>Sonora</b>                               | 1.10 (0.42 , 2.87) | 0.846      |
| <b>Tamaulipas</b>                           | 0.27 (0.10 , 0.76) | 0.013      |
| <b>Yucatán</b>                              | 0.33 (0.10 , 1.16) | 0.084      |

Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en datos recolectados en 2015.

Un último modelo se centró en evaluar la asociación que existe entre recibir los manuales para implementar la Estrategia Contra el Abandono Escolar y la tasa de abandono escolar, esto es, si el contar con los Manuales está asociado con el abandono escolar.

Se encontró que los planteles en los cuales el director reportó contar los Manuales para implementar la Estrategia Contra el Abandono Escolar tienen un 38% menos de probabilidad de abandono escolar, comparado con los planteles en los cuales el director reportó no contar con ellos.

Para continuar con la disminución del abandono escolar y así poder alcanzar la meta establecida de 9 por ciento al final de esta administración, es necesario reconocer, en primer lugar, que el abandono no es un hecho inevitable, que son varias las causas que inciden en este fenómeno y que se pueden implementar diversas acciones para prevenirlo.

Las encuestas y los estudios realizados para conocer el impacto del Movimiento contra el abandono Escolar en el abandono escolar indican que sí es considerada como una estrategia útil, utilizada por la mayoría de los planteles, y que las acciones preventivas que se sugieren en los manuales tienen un efecto positivo en la disminución del abandono escolar.

Es necesario aplicar las estrategias que se ha identificado que tienen un impacto positivo en la reducción del abandono, esto es, realizar sesiones de implementación del Movimiento, tener mecanismos de seguimiento diario a los alumnos en riesgo, promover una convivencia sana entre los alumnos, impartir el Taller “Yo decido comprometerme” y contar con programas de tutoría entre pares y de habilidades socioemocionales.

De manera complementaria, se sugiere también practicar de manera consistente otro tipo de medidas que igualmente contribuyen a la consecución de la meta establecida. Estas acciones adicionales son:

1. Reforzar el seguimiento sistemático del ausentismo escolar.
2. Preguntar diariamente a todos los maestros que impartían materias de primer año quiénes no asistieron a la primera hora.
3. Tener sistemas de comunicación inmediata con los padres de familia (llamadas, mensajes de texto).
4. Analizar con las academias de generación la trayectoria y desempeño de los estudiantes a nivel de grupo (las academias disciplinares solo analizan su asignatura).
5. Seguir impulsando las habilidades socioemocionales.
6. Reforzar el trabajo en aula que involucre a los estudiantes.

Finalmente, cabe destacar que, como lo demostró la encuesta efectuada en 2014, son varios los planteles que implementan estrategias distintas a las propuestas por el Movimiento contra el Abandono Escolar y que son igualmente exitosas. Como se mencionó en párrafos anteriores, esta estrategia no es prescriptiva y se espera que cada plantel, conector de su contexto, lleve a cabo las acciones que le resulten más efectivas y pertinentes.