

DATOS GENERALES DEL PROGRAMA

1. Nombre del Programa: Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior

2. Modalidad: U-024

3. Dependencia: SEP

4. Unidad Administrativa: Subsecretaría de Educación Media Superior

5. Datos del(a) Titular 1

Nombre: Alberto García de León

Teléfono: (55) 36011000 ext. 11671

Correo electrónico: agarciadel@sems.gob.mx

5. Datos del(a) Responsable Operativo(a) del Programa 1

Nombre: Blanca Moreno Pérez

Teléfono: (55) 36011000 ext. 11951

Correo electrónico: bmoreno@sems.gob.mx

Resumen Narrativo de la MIR

Fin: Contribuir a ampliar las oportunidades educativas en el nivel Medio Superior y Capacitación para el Trabajo, por medio del fortalecimiento al desarrollo de la infraestructura educativa.

Propósito: Unidades Educativas Públicas reciben apoyos para sufragar los gastos de operación inicial de los nuevos servicios educativos que brindan a la comunidad.

Componentes: Los nuevos grupos autorizados por nuevos planteles, crecimiento natural y por expansión de los planteles son creados.

Actividades: Difusión y Promoción del Programa.

RESULTADOS Y HALLAZGOS

Resultados provenientes de Evaluaciones de Impacto

El programa no cuenta con evaluaciones de impacto debido a cuestiones relacionadas con:

El diseño y las características del programa

Hallazgos Relevantes de Fin y de Propósito

Hallazgos Relevantes

Hallazgo Relevante 1

1. **Año de la Fuente:** 2010
2. **Fuente:** Informe Trimestral (IT)
3. **Hallazgo Relevante:** En 2010 se superó la meta de apoyar en el inicio de operación a 650 planteles pertenecientes a Organismos Descentralizados Estatales (ODES) de septiembre-diciembre 2010. De acuerdo al Informe Trimestral, se beneficiaron 885 planteles.
4. **Elemento de Análisis:** Cobertura
5. **Comentarios y Observaciones:**

AVANCES Y ASPECTOS DE MEJORA

Avance de Indicadores y Análisis de Metas

No se puede realizar un análisis del avance de los indicadores debido a que es la primera Evaluación que se le realiza al Fondo. Todos los indicadores son nuevos y alcanzaron su meta.

Avances 2011

En el 2011 el Programa ha realizado los siguientes avances: 1) rediseño de formatos y procedimiento para la operación del Fondo, 2) elaboración de los criterios para la asignación de apoyos, 3) distribución de los formatos entre las Entidades Federativas, 4) programación de reuniones de trabajo con las representaciones educativas de los estados, y 5) establecimiento de estrategias para la eventual actualización de las estructuras organizativas de los ODES.

Aspectos de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Avance de los Aspectos de Mejora derivados de los Mecanismos de Seguimiento

Avance de los Aspectos Susceptibles de Mejora: El Programa no está sujeto a Mecanismos para el seguimiento de aspectos susceptibles de mejora derivados de informes y de evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal anteriores.

Porcentaje de acciones de mejora establecidas en el Documento de Trabajo que se han realizado de acuerdo con las fechas de término:

Aspectos que el Programa ha Decidido Realizar a partir de 2011:

Aspecto 1

1. Aspecto: El programa no está sujeto al Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivado de los informes y de las evaluaciones a los programas federales de la Administración Pública Federal 2011.

2. Tipo de Aspecto: Documento de Trabajo

POBLACIÓN Y COBERTURA

Población Potencial

- a. ¿Se encuentra definida?: No
- b. Unidad de Medida: Planteles
- c. Cuantificación: SD
- d. Definición: Sin información
- e. Valoración: No se encuentra definida debido a que no se exigía en las Reglas de Operación.

Población Objetivo

- a. ¿Se encuentra definida?: Sí
- b. Unidad de medida: Planteles
- c. Cuantificación: SD
- d. Definición Todas las Unidades Educativas Públicas que ya operan y de nueva creación que cuentan con autorización oficial de la Federación y que pertenezcan a Organismos Descentralizados Estatales (ODES).
- e. Valoración:

Población Atendida

- a. ¿Se encuentra definida?: Sí
- b. Unidad de medida: Planteles
- c. Cuantificación: 1,944
- d. ¿Se cuenta con información desagregada de la Población Atendida por entidad, municipio y/o localidad?: Sí
 - Entidades Atendidas: 31
 - Municipios Atendidos: -
 - Localidades Atendidas: -

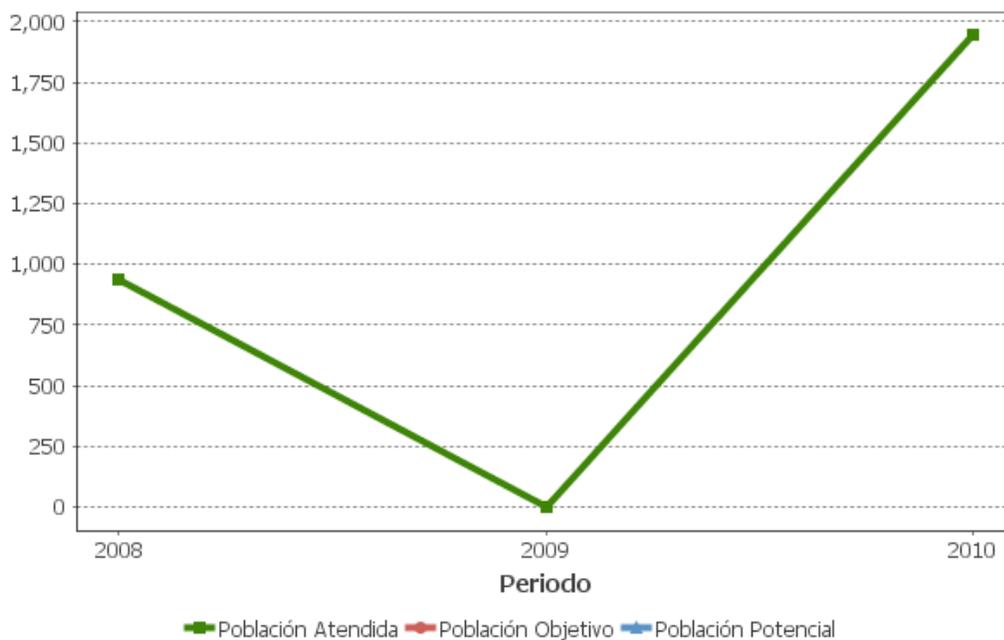
Localización de la Población Atendida:

Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior**Subsecretaría de Educación Media Superior**

- Entidades sin atender
- Entidades atendidas
- Municipios atendidos

Evolución de la Cobertura

Año	Población Potencial	Población Objetivo	Población Atendida
2008	SD	SD	938
2009	SD	SD	0
2010	SD	SD	1,944

Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior**Subsecretaría de Educación Media Superior****Análisis de la Cobertura**

De acuerdo con el Fondo, la Población Objetivo en 2009 es cero debido a un recorte presupuestal. No es claro como se pudo hacer la cuantificación de la Población Atendida si no está cuantificada la Población Objetivo.

ALINEACIÓN AL PLAN NACIONAL DE DESARROLLO Y PRESUPUESTO**Alineación de la Matriz de Indicadores para Resultados con el PND****Alineación con Planeación Nacional 1**

Objetivo: Reducir la pobreza extrema y asegurar la igualdad de oportunidades y la ampliación de capacidades para que todos los mexicanos mejoren significativamente su calidad de vida y tengan garantizados alimentación, salud, educación, vivienda digna y un medio ambiente adecuado para su desarrollo tal y como lo establece la Constitución. - Eje: Igualdad de Oportunidades - Grupo Tema: Desarrollo Integral - Tema: Transformación Educativa

Alineación con Programa Sectorial/ Institucional 1

Objetivo: Ampliar las oportunidades educativas para reducir desigualdades entre grupos sociales, cerrar brechas e impulsar la equidad.

Año de Inicio del Programa

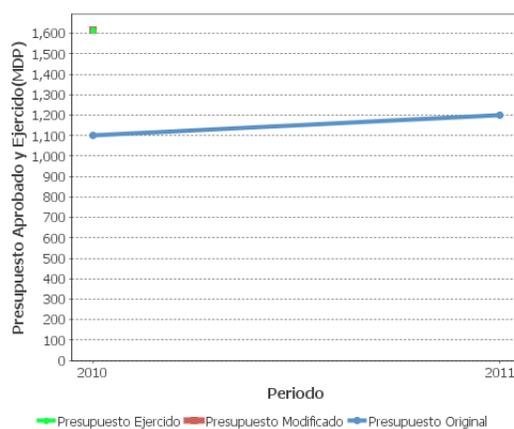
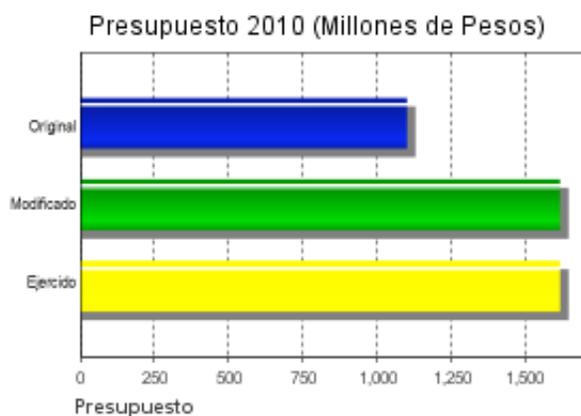
2009

Presupuesto (Millones de Pesos)

Año	Presupuesto Original	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido
2010	1100.92	1616.54	1616.54
2011	1200.0	-	-

Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior

Subsecretaría de Educación Media Superior



Consideraciones sobre la Evolución del Presupuesto

El Programa Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior (Fondo de Ampliación de la Cobertura) forma parte del Programa de Infraestructura cuyas las Reglas de Operación permiten que existan transferencias de recursos entre los fondos que pertenecen a este último programa, por lo que el ejercido final del Fondo de Ampliación de la Cobertura puede presentar variaciones importantes con el anunciado originalmente.

CONCLUSIONES

Conclusiones del Evaluador Externo

El Fondo evaluado es un componente del Programa de Infraestructura para la Educación Media Superior que otorga recursos para atender gastos de operación (Capítulo 1000, 2000 y 3000). Si bien las Reglas de Operación del Programa y del Fondo en particular son muy claras, e incluyen inclusive indicadores a monitorear en una matriz de marco lógico, el Fondo no había sido sujeto a evaluaciones pasadas. No hay información básica disponible sobre el número de planteles apoyados por Entidad Federativa, o modalidad, ni el número de solicitudes, sólo por poner unos ejemplos. El Cuarto Informe Trimestral de 2010 únicamente indica que se ha alcanzado la meta de planteles a atender. El Fondo no cuenta con aspectos susceptibles de mejora ya que al ser la primera vez que se evalúa no está sujeto al Mecanismo. El proceso de asignación de recursos indica que tanto las Entidades Federativas como la Federación participan en la autorización de apoyos; sin embargo, no hay elementos para poder evaluar si los proyectos seleccionados fueron aquellos con las necesidades más apremiantes o con mejores perspectivas de resultados.

Fortalezas

Se apoya la ampliación de cobertura de los planteles con las necesidades más apremiantes y mayores perspectivas de resultados. El Fondo busca ampliar el número de estudiantes o futuros estudiantes y mejorar la calidad a través de la promoción y formación de docentes.

Retos y Recomendaciones

Se recomienda que se amplíe la información con relación directa del Fondo y no tanto del Programa de Infraestructura, en particular sus logros. Se debe definir la Población Potencial y revisar la definición de la Población Objetivo. Se recomienda que la Población Potencial esté definida con base en la población a atender, es decir, alumnos o potenciales alumnos y no en base a planteles. Se recomienda revisar el nivel de Propósito de la MIR.

OBSERVACIONES

Observaciones del CONEVAL

Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior**Subsecretaría de Educación Media Superior**

La cobertura de educación media superior en el inicio del ciclo escolar 2009-2010 fue de 64.5%. Es importante analizar la contribución del Programa Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior en dichos avances y qué programas han contribuido en mayor medida.

Opinión de la Dependencia (Resumen)

El Programa no envió Documento de Opinión.

INDICADORES**Principales Indicadores de Resultados****- Indicador 1****1. Nombre del Indicador:** Cobertura Educativa

2. Definición: Proporción del número de jóvenes que cursa el nivel medio superior en relación a la población entre 16 y 18 años egresada de secundaria.

3. Método de Cálculo: (Número de alumnos inscritos en el año N/ Total de población de entre 16 y 18 años en el año N)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje

5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual

6. Año Base: 2010

7. Meta del Indicador 2010: 64

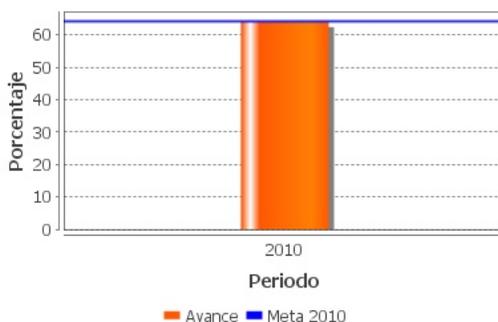
8. Valor del Indicador 2010: 64

9. Año del Valor Inmediato Anterior:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 64



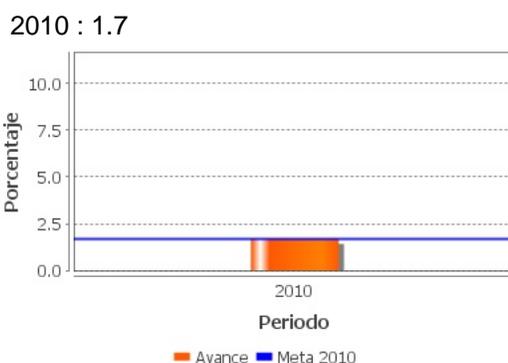
12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 2**1. Nombre del Indicador:** Porcentaje de incremento de la matrícula

2. Definición: Tasa de variación porcentual en el número de estudiantes inscritos en el año en curso, en relación con los del año anterior, de escuelas de Educación Media Superior.

3. Método de Cálculo: ((No. de estudiantes inscritos en año en curso/No. de estudiantes inscritos en el año anterior)-1)*100

4. Unidad de Medida: Porcentaje
5. Frecuencia de Medición del Indicador: Anual
6. Año Base: 2010
7. Meta del Indicador 2010: 1.7
8. Valor del Indicador 2010: 1.7
9. Año del Valor Inmediato Anterior:
10. Valor Inmediato Anterior: ND
11. Avances Anteriores:



12. Ejecutivo: Sí

Principales Indicadores de Servicios y de Gestión

- Indicador 1

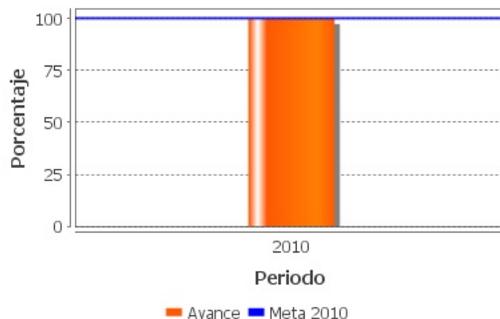
1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de apoyos autorizados en relación a los propuestos
2. **Definición:** Proporción de apoyos que son autorizados en relación con el total de los que son propuestos por los estados
3. **Método de Cálculo:** (Número de apoyos autorizados en el año N/ Número de apoyos solicitados en el año N)*100
4. **Unidad de Medida:** Porcentaje
5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual
6. **Año Base:** 2010
7. **Meta del Indicador 2010:** 100
8. **Valor del Indicador 2010:** 100

9. Año del Valor Inmediato Anterior:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 100



12. Ejecutivo: Sí

- Indicador 2

1. **Nombre del Indicador:** Porcentaje de grupos creados en planteles de Educación Media Superior.

2. **Definición:** Proporción de grupos creados en relación a los programados en planteles de Educación Media Superior.

3. **Método de Cálculo:** (Número de grupos creados en el año N/ Número de grupos programados a crear en el año N) * 100

4. **Unidad de Medida:** Porcentaje

5. **Frecuencia de Medición del Indicador:** Anual

6. **Año Base:** 2010

7. **Meta del Indicador 2010:** 100

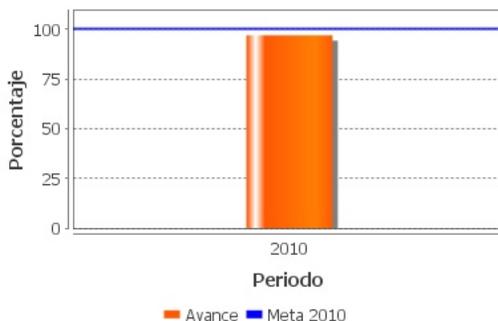
8. **Valor del Indicador 2010:** 97

9. Año del Valor Inmediato Anterior:

10. Valor Inmediato Anterior: ND

11. Avances Anteriores:

2010 : 97

Expansión de la Oferta Educativa en Educación Media Superior**Subsecretaría de Educación Media Superior****12. Ejecutivo: Sí****Observaciones Generales sobre los Indicadores Seleccionados**

El Fin es el adecuado y su indicador es consistente con el Resumen Narrativo. Sin embargo, se recomienda analizar el Propósito, tanto en el Resumen Narrativo como en el indicador, pues como se encuentra definido en la MIR 2010 (y MIR 2011) no es congruente con el Fin. Además, es posible que el indicador de Propósito (porcentaje de incremento de la matrícula) baje -como ocurrirá en algunos años debido a cambios demográficos- mientras que el indicador de Fin vaya en el sentido correcto. Se sugiere considerar que el Propósito esté relacionado con la existencia de oferta educativa. A partir del comentario anterior, se recomienda revisar la lógica vertical a nivel de Componentes y Actividades.

INFORMACIÓN ADICIONAL**Calidad y Suficiencia de la Información disponible para la Evaluación**

Al ser la primera evaluación no existe información suficiente para llevar a cabo una EED que es una evaluación de gabinete.

Fuentes de Información

Matriz de Indicadores para Resultados 2011 (MIR 2011), Matriz de indicadores 2010 (MIR 2010), Metas físicas 2010, Reglas de operación 2010 (ROP 2010), Plantilla cobertura 2010, Total de población beneficiada 2010, Definición de Población Potencial, Objetivo y Atendida 2010, Nota presupuesto 2010, Nota avances del programa 2011 y Otros: Nota informativa del Programa de Ampliación de Cobertura Educativa.

Datos de la Institución Evaluadora

1. **Institución Evaluadora:** Consultor Independiente
2. **Nombre del(a) Coordinador(a) de la Evaluación:** César Alfonso Velázquez Guadarrama
3. **Correo Electrónico:** cevel68@hotmail.com
4. **Teléfono:** 5554369263

GLOSARIO

AAM	Avances en las Acciones de Mejora
AVP	Avances del Programa
DT	Documento de Trabajo
DIN	Documento Institucional
ECO	Evaluación Complementaria
ECR	Evaluación de Consistencia y Resultados
EDS	Evaluación de Diseño
EIM	Evaluación de Impacto
EIN	Evaluación de Indicadores
EPR	Evaluación de Procesos
EP	Evaluación de Programas
ER	Evaluación de Resultados
EED	Evaluación Específica de Desempeño
EST	Evaluación Estratégica
EXT	Evaluación Externa
FT	Fichas Técnicas
ICP	Informe de Cuenta Pública
IT	Informe Trimestral
MIR	Matriz de Indicadores para Resultados
MML	Matriz de Marco Lógico
AAM	Avances en las Acciones de Mejora
Mecanismo 08	Mecanismo de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2008
Mecanismo 10	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2010
Mecanismo 11	Mecanismo de Seguimiento a los Aspectos Susceptibles de Mejora Derivado de Evaluaciones Externas 2011

NA	No Aplica
ND	No Disponible
OTR	Otros
PA	Población Atendida: población beneficiada por el programa en un ejercicio fiscal.
PO	Población Objetivo: población que el programa tiene planeado o programado atender para cubrir la población potencial, y que cumple con los criterios de elegibilidad establecidos en su normatividad.
PP	Población Potencial: población total que presenta la necesidad y/o problema que justifica la existencia del programa y que por lo tanto pudiera ser elegible para su atención.
PPA	Plantilla de Población Atendida
OD	Opinión de la Dependencia
ROP	Reglas de Operación