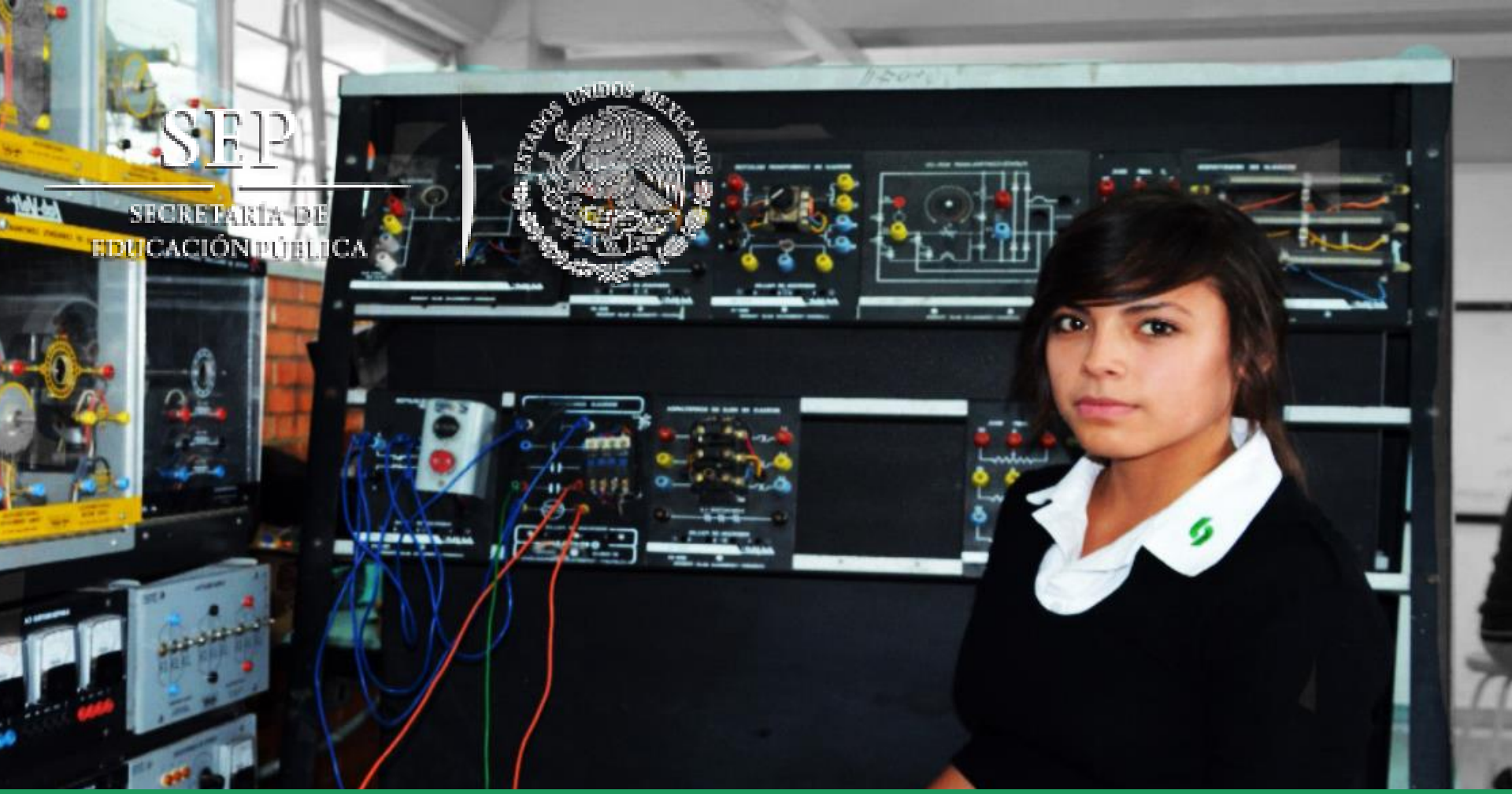


LVI Reunión del Consejo Nacional de Autoridades Educativas- Capítulo EMS

Índice

Primera parte:

- Servicio Profesional Docente
- ✓ Nuevas figuras en el Servicio Profesional Docente
- ✓ Evaluación docente
- Formación continua docente: 2016 y programación 2017.

Segunda parte:

- Resultados de PLANEA 2015 y 2016
- Nuevo Modelo Educativo
- Normalidad Mínima
- Autonomía de gestión
- Reforzamiento de las actividades de desarrollo de Habilidades Socioemocionales

Tercera parte:

- Gratuidad
- Supervisión de RVOES
- Portal para los informes de actividades y rendición de cuentas de los directores de plantel

Introducción

Logros recientes

1

Entre 2012 y 2015, la matrícula se incrementó en cerca de 850 mil estudiantes

2

La cobertura total creció de 65.9% a 78.7% en ese periodo. En los últimos 3 años, la cobertura creció el equivalente a lo logrado en los 10 años previos

3

La cobertura en los primeros IV deciles de ingreso aumentó de 61.8% en 2012 a 67.8% en 2014

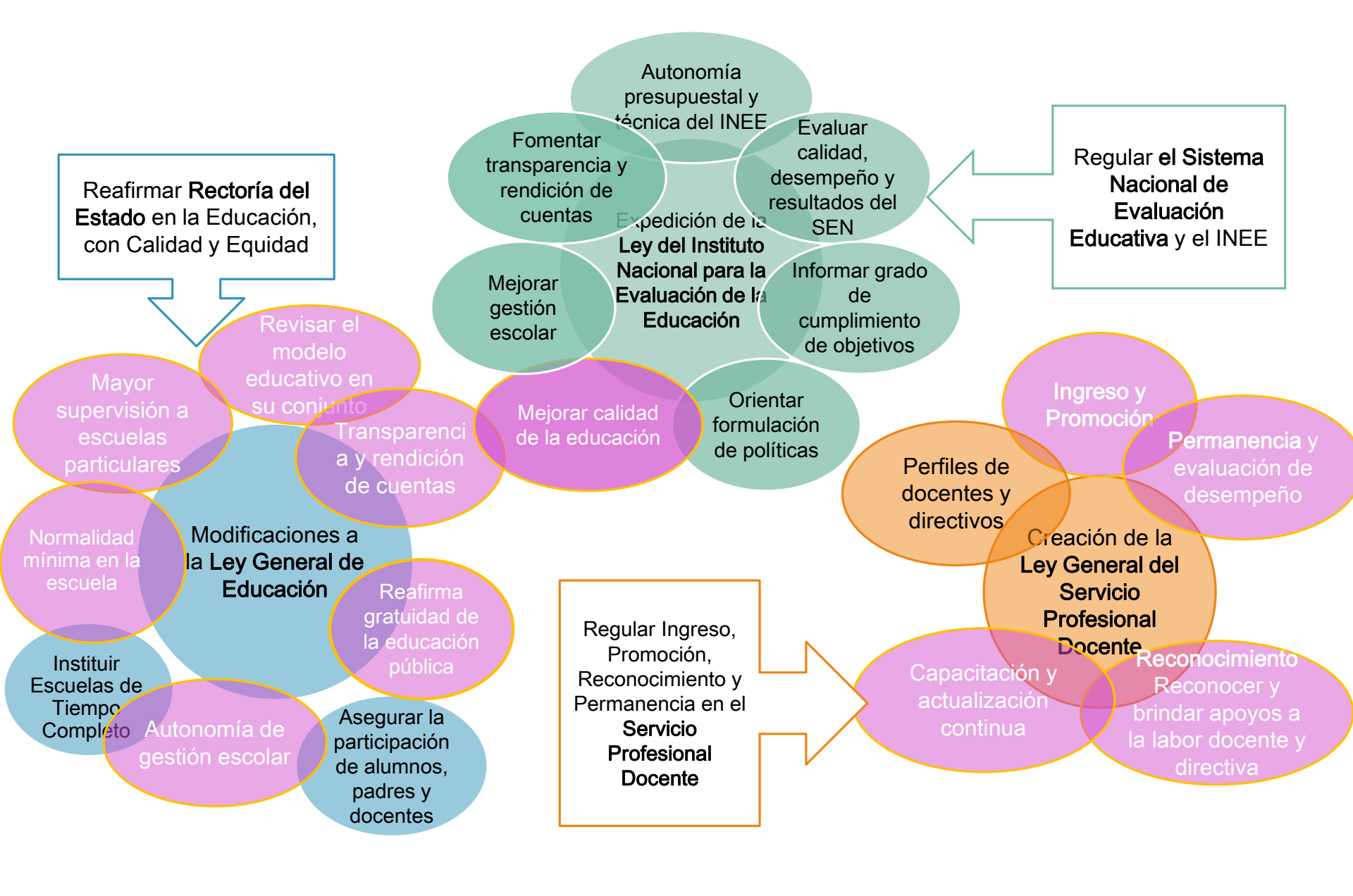
4

La matrícula en planteles adscritos al Sistema Nacional de Bachillerato (padrón de calidad) pasó de 4.2% a 40.1% entre diciembre de 2012 y en agosto de 2016

5

El abandono escolar disminuyó de 15.0% en 2011-2012 a 12.6% en 2014-2015. Esta reducción equivale a 2/3 partes de lo logrado en los 22 años previos

Diversos temas contemplados en la Reforma Educativa que están siendo impulsados en la EMS



1ª Parte

Servicio Profesional Docente

Servicio Profesional Docente

- El Servicio Profesional docente pondera el mérito y las capacidades personales como el criterio de ingreso a la docencia o cargos de dirección.

- Los concursos de ingreso cuentan cada vez con más y mejores candidatos.

- Los perfiles y los criterios de elaboración de los instrumentos fueron realizados de manera colegiada por los responsables académicos de los subsistemas.

Nuevas figuras en el Servicio Profesional Docente

Supervisores:

Autoridad que vigila el cumplimiento de las disposiciones normativas y técnicas aplicables.
La SEMS ha previsto contar con una estructura de supervisión compuesta por un total de 207 docentes.
Las tareas que han realizado son las siguientes:

- ✓ Supervisar 300 planteles durante el 2017.
- ✓ Conocer la organización y funcionamiento de cada uno de los planteles, con el fin de aplicar las estrategias que incidan positivamente en el aprendizaje de los alumnos.

Asesores Técnico Pedagógicos:

Tienen la responsabilidad de brindar a otros docentes asesoría para constituirse en un agente de mejora de la calidad de la educación para las escuelas.

- ✓ Reconocer las características de la práctica docente, el trabajo colegiado y el modelo educativo vigente
- ✓ Proponer en el plan de mejora estrategias preventivas para atender el rezago y abandono escolar, así como estrategias de participación y trabajo colegiado para el logro de los objetivos de enseñanza.

La figura de *Asesor Técnico Pedagógico* se implementó en la Educación Media Superior en el ciclo escolar 2015-2016, conforme a las convocatorias publicadas para esos efectos.

Tutores

Durante un periodo de dos años, el personal docente de nuevo ingreso, tendrá el acompañamiento de un tutor designado por la Autoridad Educativa o el Organismo Descentralizado, con el objeto de fortalecer sus capacidades, conocimientos y competencias.

- ✓ Asegurar la calidad de los aprendizajes
- ✓ Disminuir el rezago y el abandono escolar
- ✓ Promover en los estudiantes el desarrollo de las competencias del Marco Curricular Común y fortalecer la profesionalización docente, entre otras.

Nuevas figuras en el Servicio Profesional Docente
Logros y metas

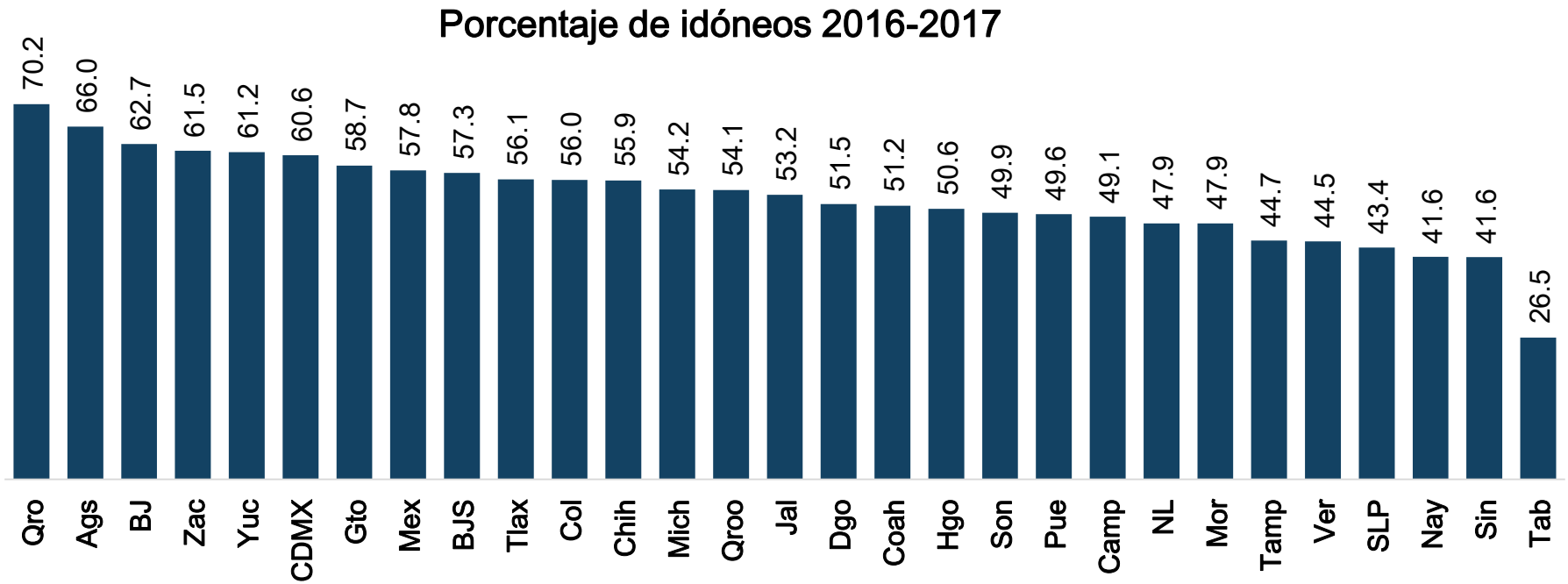
- **En los diferentes subsistemas federales**, se llevó a cabo la formación de la primera generación de un cuerpo de **supervisores.**
    - Se tiene contemplada una estructura de **207 supervisores que atiendan a los 929 planteles dependientes de los subsistemas federales.**
- Para la figura de **ATP, el 22 de febrero del 2016**, se publicaron las respectivas convocatorias; **61 docentes obtuvieron resultado idóneo y 70 no idóneo.**
- **A cada docente de nuevo ingreso se le deberá asignar un tutor**, quien, al igual que el ATP recibirá una compensación económica al término de su función. A la fecha, la CNSPD cuenta con **1,181 tutores** registrados de EMS para un total de 8,602 docentes.
    - **Las autoridades educativas deberán vigilar que las asignaciones de tutor se realicen**, y que al término de su función reciban el pago respectivo.

Evaluación de ingreso

Candidatos	2014	2015	2016	Total
Concursaron	34,637	28,983	23,972	87,592
Resultaron idóneos	11,377	9,658	12,031	33,066
Idóneos respecto a concursantes	33%	33%	50%	37.7%
Contratados en plazas definitivas o temporales de jornada u hora	9,846	7,052	8,062	24,960

Evaluación docente
Evaluación de Ingreso

- El concurso de oposición **2016-2017 se llevó a cabo el 21 y 22 de mayo de 2016.** En el participaron **23,972 sustentantes**.
- **De ese total, 50.2% resultaron idóneos (12,031) y 11,941 no idóneos.**
- La CNSPD tiene registrados un total de 8,062 docentes que ingresaron a través de los Concursos 2014-2015 y 2015-2016, han realizado la evaluación Diagnóstica.



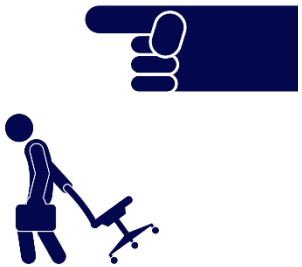
Evaluación docente
Evaluación de Ingreso: Principales quejas

Falta de asignación de plaza

- Se ha detectado que no se formaliza la contratación de los docentes a través de nombramiento.

Falta de pago

- Debido a que no se formaliza la contratación, los pagos no se realizan en tiempo y forma.



No hay continuidad en la plaza

- Se reciben quejas de docentes que manifiestan solo haber recibido contrataciones por un semestre.

Asignación de plaza en asignatura diferentes a la que resultó idóneo

- Es importante que el docente imparta la asignatura para la cual resultó idóneo, ya que sus evaluaciones se realizarán en dicha asignatura.

Evaluación docente
Complicaciones en la implementación

Proceso de registro a los Concursos de oposición	• Ya inscritos en el concurso, **el subsistema los da de baja sin mayor explicación.** • Se permite la participación a **personas que no cumplen con los requisitos** de las convocatorias.
Evaluación	• Se dan casos de **suspensión de las evaluaciones**. • **No se les permiten inscribirse** a las evaluaciones. • **No se les permiten el paso al lugar de las evaluaciones**, pretextando errores en el registro. registro. • Durante la aplicación de las evaluaciones **se permite el ingreso de documentos y aparatos aparatos celulares,** que los docentes utilizan para responder su evaluación.
Asignación de plazas	• **Deficiencias en los procesos de convocatoria a los eventos públic**os (llamadas telefónicas y telefónicas y envío de correos electrónicos sin confirmación de recepción, así como citas en lugares alejados en poco tiempo). • **No se asignan las plazas conforme a listas de prelación,** aun siendo idóneos y habiendo quedado en el primer lugar de la lista. • Se publican resultados indicando que los docentes quedaron en el primer lugar y **no les llaman para el evento de asignación.** • **La asignación se ha dado a docentes externos en lugar de idóneos del propio plantel.** • **Se asigna una plaza y cuando firman nombramiento les dan otra de menos horas**.
Nombramientos	• **No se están entregando los nombramientos a los seis meses de se**rvicio como lo establece establece el artículo 22 de la LGSPD. • **Se otorgan plazas y se cortan antes de los seis meses para no dar la definitividad.** • **No les entregan nombramientos.** • **Se asignan interinatos** para no entregar nombramientos definitivos.
Pagos y estímulos	• Los docentes idóneos son contratados, cubren sus semestres y **no reciben el pago correspondiente**. • **Falta de pago de compensaciones por falta de nombramientos**. • Hay docentes que obtuvieron resultado excelente en sus evaluaciones y **no recibieron el beneficio** anunciado por la SEP.

Evaluación docente
Promoción

Los concursos de promoción para el ciclo escolar 2015-2016, se llevaron a cabo del 4 al 6 de julio de 2015 y participaron 4,048 sustentantes.

Para el ciclo escolar 2016-2017, los concursos se realizaron el 21 y 22 de mayo de 2016; en el que participaron 4,040 sustentantes y se sometieron a concurso 5,795 plazas de dirección, 75 de supervisión y 1,412 de ATP.

Resultados 2016-2017					
CATEGORÍA	IDÓNEO	%	NO IDÓNEO	%	TOTAL
SUPERVISOR	51	49%	54	51%	**105**
ATP	61	47%	70	53%	**131**
DIRECTOR	564	58%	409	42%	**973**
SUBDIRECTOR ACAÉMICO	608	53%	531	47%	**1139**
SUBDIRECTOR NO ACADÉMICO	194	50%	195	50%	**389**
JEFE DE DEPTO ACADÉMICO	426	40%	628	60%	**1054**
JEFE DE DEPTO NO ACADÉMICO	124	50%	125	50%	**249**

Los resultados se publicaron el **15 de julio de 2016 en la página del SNRSPD**

Evaluación docente
Promoción: Principales quejas

Falta de pago de DTUD

Se han recibido quejas de docentes que, no obstante estar realizando la función para la cual fueron promovidos, no reciben el pago respectivo.

Asignación del cargo en zonas económicas diferente a la de su plaza

En el país existen dos zonas económicas. Hay docentes de una zona que presentan examen para cargos en otra, lo que trae consigo problemas con los pagos.

Evaluación docente
Evaluación del desempeño 2015-2016

- Del 14 de noviembre al 13 de diciembre de 2015, se llevó a cabo la primera fase de la Evaluación del Desempeño para la Permanencia Docente.

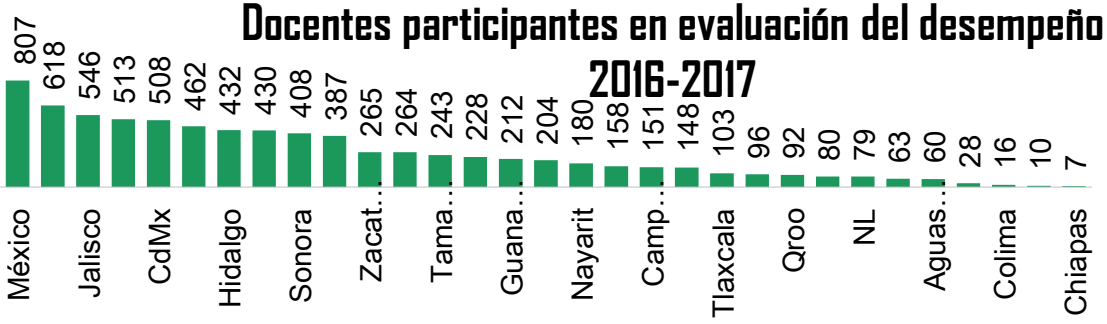
- Se evaluaron a un total de **25,295 docentes. De ese total:**

  - ✓ **8,040** obtuvieron resultado **SUFICIENTE;**
  - ✓ **10,571 BUENO,**
  - ✓ **1,435 DESTACADO y**
  - ✓ **774 EXCELENTE.**
  - ✓ **3,927** resultaron **INSUFICIENTE** y
  - ✓ **548** docentes no presentaron su evaluación.

Evaluación Docente
Evaluación del Desempeño. Durante el mes de noviembre y la primer semana de diciembre se evaluaron a 7,798 docentes

Para el ciclo escolar 2016-2017 la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente estableció 5 tipos de participantes para la Evaluación del Desempeño

Docentes participantes en la evaluación del desempeño en 2016-2017	
	Docentes
Convocatoria/propuesta para evaluación del desempeño	4,888
Insuficientes/Evaluación segunda oportunidad	2,584
Insuficientes/ Evaluación segundo año	208
Evaluadores	102
Activos no idóneos	16
TOTAL	7,798



Para el ciclo escolar **2016-2017**, la **Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente estableció 5 tipos de participación para la Evaluación del Desempeño.**

- ☑ **Activos NO IDÓNEOS**
  Docentes que ingresaron antes de la entrada en vigor de la LGSPD y que realizaron el examen de ingreso al SPD obteniendo resultado NO IDÓNEO.
- ☑ **Convocatoria**
  Docentes registrados de manera voluntaria en la plataforma habilitada por la CNSPD para realizar su Evaluación del Desempeño.
- ☑ **Insuficientes al término del segundo año**
  Docentes que ingresaron al SPD en el ciclo escolar 2014-2015.
- ☑ **Insuficientes Segunda Oportunidad.**
  Docentes que realizaron Evaluación del Desempeño 2015-2016 y que ingresaron antes de la entrada en vigor de la LGSPD.
- ☑ **Selección**
  Docentes designados por las Autoridades Educativas que por alguna razón no habían realizado su Evaluación del Desempeño

Evaluación docente
Evaluación del Desempeño: Principales quejas

Falta pago de incentivo

- Los docentes manifiestan desconocer el proceso que deben seguir para que se vea reflejado el pago correspondiente

No asignación de nueva categoría

- Tal y como lo establece el Programa de Promoción en la Función por Cambio de Categoría, emitido por la CNSPD, deberá asignarse la categoría inmediata superior a los docentes con resultado EXCELENTE en su Evaluación del Desempeño

No asignación de horas adicionales

- La asignación de horas adicionales deberá otorgarse a los docentes que no sean de jornada, en función de las necesidades a los docentes que obtengan resultado BUENO y DESTACADO.

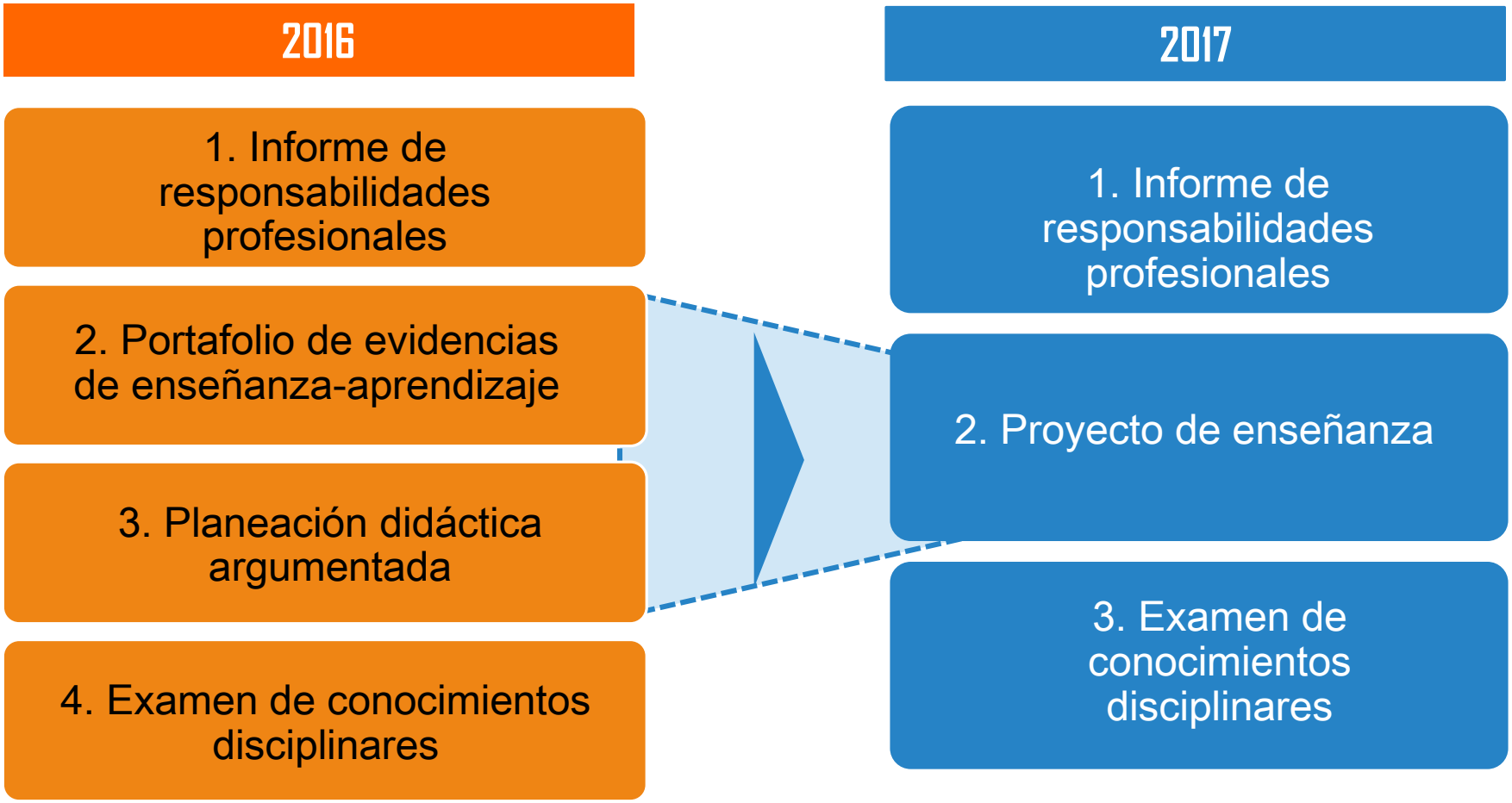
Algunos problemas que deben ser atendidos y mejorados en el proceso de implementación del SPD

- Exámenes extensos y lecturas tediosas
- Guías académicas publicadas con poco tiempo de antelación
- Simulador de exámenes disponible en fecha muy próxima a la aplicación
- Deficiencias en la plataforma de evidencias
- Asignación de docentes a sedes muy lejanas a su domicilio
- Infraestructura inadecuada (o insuficiente) para atender a la población a evaluar
- Deficiencias en la formación docente, que no antecedió en 2015 a la evaluación de desempeño
- Evaluación no contextualizada

Por estas y otras razones, se ha demandado una revisión exhaustiva de la logística y de los instrumentos de la evaluación

Evaluación Docente
Propuesta de evaluación de desempeño en 2017

En **2017** se simplificarán los instrumentos de evaluación, fusionando el **"Portafolio de evidencias de enseñanza – aprendizaje"** y **"Planeación didáctica argumentada".**



Evaluación docente
Sistema de control y seguimiento del SPD

No se cuenta con un control de los docentes que ingresaron a la EMS a través de los Concursos de Ingreso o que fueron promovidos a cargos con funciones de Dirección, **resulta imperante contar con un Sistema de Control y Seguimiento del SPD**, en el cual se registren las plazas y cargos disponibles y convocados, así como los aspirantes y docentes ganadores de éstas.

Este sistema deberá garantizar el **seguimiento** de los docentes que ingresaron a través de los Concursos de Oposición establecidos por la Ley General del Servicio Profesional Docente.

Asimismo, deberán asegurar:

- ☑ La asignación de plazas y cargos a IDÓNEOS en estricto orden de prelación.
- ☑ Los pagos dentro de los 45 días siguientes a la asignación.
- ☑ Las bajas de IDÓNEOS (justificación de estas).
- ☑ Los docentes sujetos a Evaluación Diagnóstica.
- ☑ Los docentes sujetos a Evaluación del Desempeño (al término de su 2º año de ingreso).
- ☑ Los docentes sujetos a Evaluación del Desempeño.
- ☑ La vacancia para las siguientes Convocatorias.

Formación continua docente: 2016 y programación 2017

Formación continua docente: 2016 y programación 2017

- Los esquemas de formación continua buscan atender las necesidades de docentes de nuevo ingreso, directivos con promoción y docentes que se han sometido a evaluaciones de desempeño.

- Para cada uno de los perfiles, se ha establecido una oferta formativa particular, la cual se seguirá diversificando en los futuros procesos de evaluación.

Un modelo de formación continua docente amplio y diverso

Perfil del docente	Oferta formativa
Docentes en Servicio **Evaluación del desempeño en 2015**	✓ Fortalecimiento de la práctica docente ✓ Cursos disciplinares (20) ✓ Observar para aprender: Prácticas docentes en el aula ✓ Cursos de fortalecimiento pedagógico de contenido por campo disciplinar ✓ Cursos modulares de fortalecimiento y especialización docente ✓ Portafolio de evidencias y planeación didáctica argumentada
Docentes en Servicio **Evaluación del desempeño en 2016 y en años subsecuentes**	✓ Portafolio de evidencias ✓ Planeación didáctica argumentada ✓ Observar para aprender: Prácticas docentes en el aula ✓ Retroalimentación que enriquece los aprendizajes ✓ Fortalecimiento pedagógico del contenido por campo disciplinar (10)
Docentes de **nuevo ingreso**	✓ Competencias docentes ✓ Interacción de calidad en el aula ✓ Retroalimentación que enriquece los aprendizajes ✓ Curso a tutores
Directivos con promoción	✓ Desarrollo de competencias directivas en la educación media superior ✓ Desarrollo de competencias en funciones directivas

Cursos iniciados hasta el 22 de agosto	**35**
Docentes inscritos	**30,103**
Cursos por iniciar a partir del 24 de agosto	**33**
Docentes registrados	**56,763**

Es preciso seguir diversificando la oferta de formación para responder cabalmente a las necesidades de los docentes en este renglón

Hay planteles que están alcanzando una alta "densidad" en la formación continua de sus docentes frente a grupo

Subsistema	Planteles existentes	Planteles con más del 60% de sus docentes inscritos en cursos de formación	%
DGETA	293	273	93.2%
DGECyTM	42	28	66.7%
BachEStCen	1,982	1,250	63.1%
DGB	42	23	54.8%
DGETI	456	244	53.5%
CECYTE	650	334	51.4%
EMSAD	1,197	578	48.3%
TelebachDGE	2,813	1,196	42.5%
COBACH	1,205	367	30.5%
TelebachCGE	2,070	492	23.8%
CONALEP	308	54	17.5%
BachEstDes	26	4	15.4%
ColBach	21	3	14.3%
Total general	**11,105**	**4,846**	**43.6%**

La formación continua ha sido altamente valorada por los docentes que han participado en los cursos

Curso	Generación	Mes	Perfil	Registrados	Matriculados	% de participantes que califican como bueno o excelente el curso
Competencias docentes	Generación 1	Abril	Nuevo ingreso	1,441	857	95.8
	Generación 2	Agosto	Nuevo ingreso	2,101	1,691	93.3
Curso intensivo de Portafolio de evidencias y Planeación	Generacion 1	Octubre	En servicio	2,283	2,168	88.0
	Generacion 2	Octubre	Evaluados 2015	390	387	86.7
	Generacion 3	Octubre	En servicio	639	618	86.2
	Generacion 4	Octubre	Evaluados 2015	143	142	75.0
	Generacion 5	Octubre	Nuevo ingreso	565	546	84.5
Fortalecimiento de la práctica docente	Generacion 1	Abril	Evaluados 2015	1,224	1,217	90.8
	Generación 2	Agosto	Evaluados 2015	980	980	91.8
Interacciones en el aula	Generación 1	Mayo	Nuevo ingreso	1,945	1,700	90.4
Observar para aprender (PIPE-CIDE)	Generación 1	Abril	Evaluados 2015	2,494	2,488	93.8
	Generación 2	Mayo	En servicio	2,668	2,462	96.0
	Generación 3	Agosto	Evaluados 2015	2,713	3,040	97.5
	Generación 4	Septiembre	En servicio	2,806	2,316	96.5
Portafolio de evidencias	Generación 1	Abril	Evaluados 2015	996	993	83.6
	Generación 2	Julio	Evaluados 2015	1,000	995	89.2
	Generación 3	Julio	En servicio	2,993	2,921	95.2
	Generación 4	Septiembre	Evaluados 2015	738	522	95.0
	Generación 5	Septiembre	En servicio	4,856	4,248	91.5
	Generación 6	Octubre	En servicio	4,920	4,202	88.8
Planeación argumentada	Generación 1	Abril	Evaluados 2015	992	986	86.3
	Generación 2	Mayo	Evaluados 2015	854	846	No ha concluido el curso
	Generación 3	Julio	En servicio	2,990	2,911	No ha concluido el curso
	Generación 4	Septiembre	En servicio	4,647	3,944	89.6
	Generación 5	Octubre	Evaluados 2015	997	724	92.9
	Generación 6	Octubre	En servicio	4,900	4,212	91.6
Retroalimentación de los aprendizajes	Generación 1	Julio	Nuevo ingreso	1,481	1,231	90.6
	Generación 2	Julio	En servicio	4,987	4,703	94.3
	Generación 3	Octubre	En servicio	4,974	3,682	94.7
	Generación 4	Octubre	Nuevo ingreso	1,609	1,365	92.0
Curso de especialización en Planeación Didáctica	Generación 1	Septiembre	Evaluados 2015	832	762	No ha concluido el curso
	Generación 2	Septiembre	En servicio	101	100	No ha concluido el curso

Se tiene una amplia gama de cursos disciplinares con apoyo de IES

Curso	Generación	Mes	Perfil	Registrados	Matriculados
Biología 1 (UNAM)	Generación 1	Junio	Evaluados 2015	314	235
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Etimologías (UNAM CUAED)	Generación 1	Septiembre	Evaluados 2015	2	1
Física 1 (SINALOA)	Generación 1	Junio	Evaluados 2015	204	171
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Geografía (YUCATAN)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	5	5
Historia (MORELOS)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	90	87
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Humanidades 1 (SINALOA)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	152	117
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Informática 1 (YUCATAN)	Generación 1	Junio	Evaluados 2015	392	339
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Lectura, Expresión Oral y Escrita 1 (FLACSO)	Generación 1	Abril	Evaluados 2015	349	295
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Literatura (MORELOS)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	61	61
Matemáticas 1 (CINVESTAV)	Generación 1	Abril	Evaluados 2015	1,001	790
	Generación 2	Agosto	Evaluados 2015		
Metodología de la investigación (MORELOS)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	47	47
Psicología 1 (UAM)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	73	56
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Química 1 (YUCATAN)	Generación 1	Junio	Evaluados 2015	345	263
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Sociología y Política 1 (UAM)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	37	30
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Ciencias de la Salud 1 (UAM)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	40	29
	Generación 2	Septiembre	Evaluados 2015		
Derecho (TAMAULIPAS)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	41	39
Dibujo (YUCATAN)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	2	2
Economía (MORELOS)	Generación 1	Agosto	Evaluados 2015	50	50

Demanda de los cursos ofrecidos por las IES

Curso	Generación	Mes	Perfil	Registrados	Matriculados
Campo Comunicación (UNAM CUAED)	Generación 1	Agosto	En servicio	3,949	3,816
	Generación 2	Septiembre	En servicio		
Campo Experimentales (UNAM)	Generación 1	Agosto	En servicio	4,323	3,957
	Generación 2	Septiembre	En servicio		
Campo Humanidades (UNAM CUAED)	Generación 1	Agosto	En servicio	2,785	2,733
	Generación 2	Septiembre	En servicio		
Campo Matemáticas (CINVESTAV)	Generación 1	Septiembre	En servicio	4,208	2,308
Campo Matemáticas (UNAM)	Generación 1	Septiembre	En servicio		1,092
Campo Sociales (SINALOA)	Generación 1	Agosto	En servicio	3,331	2,723
	Generación 2	Septiembre	En servicio		
Especialización. Evaluación por competencias (UPN)	Generación 1	Septiembre	Evaluados 2015	885	829
Especialización. Comunidades de aprendizaje (IIIEPE)	Generación 1	Septiembre	Evaluados 2015	317	303
Especialización. Métodos de enseñanza innovadores (UNAM CUAED)	Generación 1	Septiembre	Evaluados 2015	1,096	1,010
Especialización. Trabajo Colegiado IIIEPE	Generación 1	Noviembre	En servicio	258	256
Formación de tutores (UPN)	Generación 1	Octubre	Docentes en servicio	1,380	898

La formación continua docente en 2017 estará formado por una oferta diversa e innovadora

Curso	Fecha de inicio
Aplicación del Modelo Educativo en el Nivel Medio Superior	01 de febrero 2017
Los Elementos Clave de la Propuesta Curricular	01 de febrero 2017
Situación actual de la Educación Media Superior. Avances y Desafíos	01 de febrero 2017
Interacciones en el Aula para Comunicación	01 de febrero 2017
Interacciones en el Aula para Matemáticas	01 de febrero 2017
Reforzamiento de las acciones directivas en planteles de educación media superior para fortalecer la formación continua docente	01 de febrero 2017
Fortalecimiento de las competencias directivas	01 de febrero 2017
Modelos para la Educación Inclusiva	01 de febrero 2017
Atención a las necesidades educativas de todos los estudiantes	01 de febrero 2017
Apoyo a alumnos con talento sobresaliente	01 de febrero 2017
Competencias docentes en EMS	Por definir
Observar para aprender: Prácticas docentes en el aula	Por definir
Cursos disciplinares	Por definir
Proyecto de enseñanza	15 de julio 2017
Mejoramiento de la sensibilidad de género en el aula de los docentes	01 de marzo de 2017
Nuevo modelo educativo y actualización del MCC	15 de marzo de 2017

2ª Parte

Resultados de PLANEA 2015 y 2016

Plan Nacional de Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)

El Plan Nacional de Evaluaciones de Aprendizaje (PLANEA) tiene tres objetivos:

1. Conocer de manera periódica el estado que guardan los aprendizajes de los estudiantes en la educación obligatoria.
2. Informar a la sociedad sobre los resultados de aprendizaje alcanzados
3. Aportar a las autoridades educativas información relevante y utilizable para generar políticas e intervenciones.

Comparación del logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel medio superior 2015-2016

Lenguaje y Comunicación

Porcentaje de alumnos por nivel en PLANEA EMS 2015 y 2016

- Disminuyó fuertemente el porcentaje de alumnos en los niveles de logro más altos. Sin embargo, no se presentó un incremento tan alto en el Nivel I de logro de aprendizaje (el más bajo), sino que el cambio se dio en un aumento en el Nivel II.

2015

Resultado 2015 PLANEA EMS			
I	II	III	IV
43.3	20.7	23.8	12.2

36.0

2016

Resultado ENLACE EMS 2016			
I	II	III	IV
45.0	26.1	19.9	9.0

28.9

Comparación del logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel medio superior 2015-2016

Matemáticas

Porcentaje de alumnos por nivel en PLANEA EMS 2015 y 2016

- Aumentó dos puntos porcentuales el porcentaje de alumnos en los niveles de logro más altos.

2015

Resultado 2015 PLANEA EMS			
I	II	III	IV
51.3	29.9	12.3	6.5

18.8

2016

Resultado ENLACE EMS 2016			
I	II	III	IV
49.2	30.0	14.4	6.3

20.7

Lenguaje y Comunicación
Resultados por estado 2015 y 2016

	COMUNICACIÓN 2015			COMUNICACIÓN 2016		
	I	II	III Y IV	I	II	III Y IV
AGUASCALIENTES	36.8	21.3	41.9	52.3	24.5	23.2
BAJA CALIFORNIA	31.1	20.9	47.9	34.3	27.2	38.5
BAJA CALIFORNIA SUR	49	19.1	32	43.4	27.9	28.7
CAMPECHE	47.4	21	31.5	41.0	26.7	32.3
CHIAPAS	63.6	16.6	19.8	65.2	20.2	14.7
CHIHUAHUA	38.4	20	41.5	41.5	26.6	31.9
COAHUILA	39.3	20.4	40.3	40.5	26.2	33.3
COLIMA	38.2	20.9	40.9	35.7	27.5	36.8
CIUDAD DE MÉXICO	52.4	21	26.7	42.2	28.7	29.0
DURANGO	31.2	22.2	46.6	39.5	27.7	32.8
ESTADO DE MÉXICO	45	21.9	33	48.8	26.6	24.6
GUANAJUATO	37	22.6	40.5	44.0	27.3	28.6
GUERRERO	59.9	17.8	22.3	61.9	20.8	17.3
HIDALGO	39	22	39	42.2	27.8	30.0
JALISCO	35.8	21.3	42.9	38.9	27.2	33.9
MICHOACÁN	53.5	20.4	26.1	55.0	24.3	20.6
MORELOS	47.2	21.1	31.7	51.4	24.5	24.1
NAYARIT	47.9	19.3	32.8	43.0	27.1	29.9
NUEVO LEÓN	42	19.2	38.8	43.1	24.0	32.9
OAXACA	48.6	21.2	30.2	47.9	26.7	25.4
PUEBLA	28.6	21.8	49.6	33.2	28.8	38.0
QUERÉTARO	36	21.9	42.2	37.6	27.9	34.5
QUINTANA ROO	46.4	21.1	32.5	38.4	28.9	32.7
SAN LUIS POTOSÍ	42.9	21.5	35.6	50.2	25.1	24.7
SINALOA	45.1	16.9	38	42.3	24.1	33.6
SONORA	38.8	20.1	41.2	40.9	25.9	33.2
TABASCO	58.2	18.1	23.7	55.6	22.9	21.5
TAMAULIPAS	37.9	20.3	41.8	42.2	25.7	32.1
TLAXCALA	50.5	21.4	28.1	53.8	25.3	20.9
VERACRUZ	40.3	21.6	38.1	42.6	26.8	30.6
YUCATÁN	42.5	21.5	35.9	37.2	27.5	35.3
ZACATECAS	44.1	21.5	34.4	45.7	27.0	27.3

- Solo 6 entidades federativas no presentan disminuciones significativas en la proporción de alumnos en los niveles más altos de logro (Campeche, CDMX, Nayarit, QRoo, Tabasco y Yucatán).
- En 5 de estas 6 entidades incluso disminuyó la proporción de alumnos en el Nivel I (más bajo): Campeche, CDMX, Nayarit, QRoo y Yucatán.

Matemáticas
Resultados por estado 2015 y 2016

	MATEMÁTICAS 2015			MATEMÁTICAS 2016		
	I	II	III y IV	I	II	III y IV
AGUASCALIENTES	47.1	33	19.9	47.4	31.2	21.5
BAJA CALIFORNIA	41.6	33.2	25.2	45.1	30.6	24.3
BAJA CALIFORNIA SUR	58.6	26.4	14.9	52.3	30.6	17.1
CAMPECHE	57	28	15	45.3	30.8	23.9
CHIAPAS	63.8	22	14.3	59.5	24.4	16.2
CHIHUAHUA	45.9	32.2	21.8	46.3	30.5	23.2
COAHUILA	49.9	29.7	20.3	45.5	32.0	22.6
COLIMA	47.1	32.6	20.4	43.7	31.6	24.7
CIUDAD DE MÉXICO	59.1	31.1	9.8	50.0	32.1	17.9
DURANGO	36.1	34.7	29.1	41.9	32.1	26.0
ESTADO DE MÉXICO	55.4	31.1	13.5	55.8	29.9	14.3
GUANAJUATO	46.6	33.1	20.2	48.6	31.5	19.9
GUERRERO	64.7	21.9	13.3	61.4	22.8	15.8
HIDALGO	49	30.5	20.5	47.5	31.8	20.7
JALISCO	46.7	32.3	21	44.6	32.4	23.0
MICHOACÁN	57.4	27.2	15.3	55.4	28.3	16.3
MORELOS	53.9	29.9	16.2	52.4	29.4	18.3
NAYARIT	57.2	27.2	15.6	50.8	30.0	19.1
NUEVO LEÓN	48.8	30.6	20.6	50.8	28.8	20.3
OAXACA	56.5	28.1	15.4	51.7	29.7	18.6
PUEBLA	38.7	34	27.3	35.6	33.2	31.2
QUERÉTARO	43.6	34.4	22	42.2	34.4	23.4
QUINTANA ROO	55.1	29.9	15	48.2	32.2	19.6
SAN LUIS POTOSÍ	54.2	28	17.8	55.0	27.6	17.4
SINALOA	49.9	24.8	25.2	42.9	28.0	29.0
SONORA	42.2	30.4	27.4	43.0	31.7	25.3
TABASCO	64.1	23.3	12.6	57.2	24.4	18.5
TAMAULIPAS	48.9	29.4	21.7	50.7	28.3	21.0
TLAXCALA	58.8	28.2	13	50.8	32.6	16.6
VERACRUZ	48.7	30.7	20.6	46.6	29.9	23.5
YUCATÁN	51.4	30.2	18.5	46.9	30.3	22.8
ZACATECAS	47.8	30.7	21.6	42.6	31.5	25.9

- En 22 entidades disminuyó la proporción de alumnos en el Nivel I.
- En 10 entidades federativas aumentó (de manera significativa o no) la proporción de alumnos en el Nivel I (el más bajo) de logro de aprendizaje.

Lenguaje y Comunicación
Porcentaje de alumnos en cada nivel por tipo de sostenimiento en 2015 y 2016

- La disminución en la proporción de alumnos en los niveles más altos de logro de aprendizaje se observa en todos los tipos de sostenimiento.

- En los planteles estatales y particulares se tienen también aumentos en la proporción de alumnos en el Nivel I de logro.

COMUNICACIÓN 2015				
	I	II	III	IV
Autónomas	36.1	20.2	27.5	16.2
Estatal	47.3	21.3	22.2	9.1
Federal	39.3	21.4	25.8	13.4
Particulares	40.8	18.1	23.7	17.4
Total	43.3	20.7	23.8	12.2

	COMUNICACIÓN 2016			
	I	II	III	IV
Autónomas	35.7	26.4	24.5	13.5
Estatal	**49.0**	26.5	17.8	6.6
Federal	40.0	28.1	22.5	9.3
Particulares	**46.3**	22.2	19.1	12.5
Nacional	45.0	26.1	19.9	9.0

Matemáticas
Porcentaje de alumnos en cada nivel por tipo de sostenimiento en 2015 y 2016 barras

- Los aumentos en la proporción de alumnos en los niveles más altos de logro de aprendizaje se observa en los planteles públicos (de universidades autónomas, de control estatal, y federales). No así en los particulares.

- En los planteles particulares se tiene también un ligero aumento en la proporción de alumnos en el Nivel I de logro

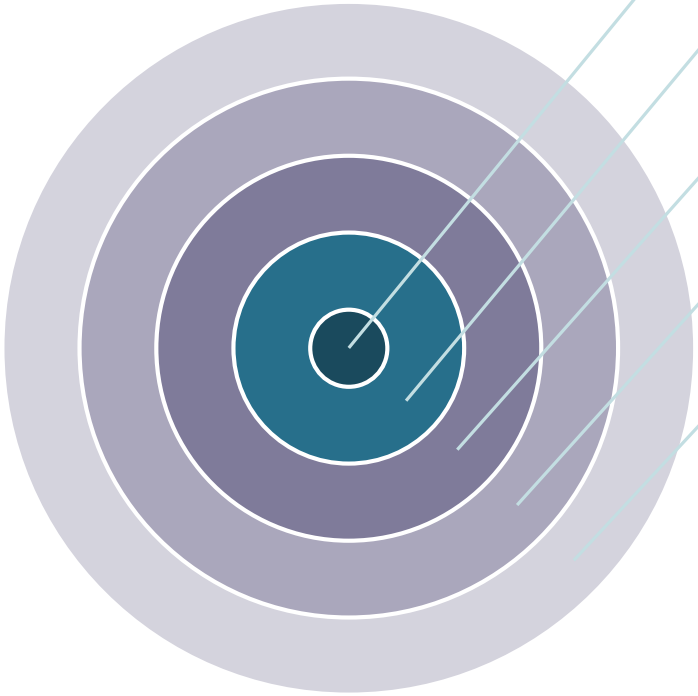
MATEMÁTICAS 2015				
	I	II	III	IV
Autónomas	43.5	33.1	15.4	8.0
Estatal	56.0	28.9	10.5	4.6
Federal	44.8	32.1	14.6	8.5
Particulares	50.7	27.8	13.1	8.4
Total	51.3	29.9	12.4	6.4

	MATEMÁTICAS 2016			
	I	II	III	IV
Autónomas	41.2	32.9	17.9	8.0
Estatal	52.6	29.8	12.7	4.9
Federal	43.7	32.2	16.8	7.3
Particulares	52.5	25.8	13.8	7.8
Nacional	49.2	30.0	14.4	6.3

Propuesta de dimensiones, acciones e indicadores para mejorar los resultados de Planea

MAPA DE LAS DIMENSIONES

La escuela en el centro



- Alumnos motivados
- Maestros capacitados
- Director con liderazgo
- Padres de familia comprometidos
- Sociedad que valora la educación

- Normalidad mínima
- Trabajo colegiado

Capacitación motivación y disposición de los docentes

Descripción	Indicador	Meta	Actividades
Los docentes están interesados, motivados e involucrados en acciones encaminadas a que sus alumnos mejoren sus aprendizajes y obtengan buenos resultados en Planea. Para lograrlo se capacitan en el campo de las matemáticas y de lenguaje-comunicación, así como en la didáctica de éstas. Como parte de su quehacer, participan en grupos colegiados para compartir experiencias con sus colegas y, a partir de ello, identificar e implantar en su salón de clase estrategias de enseñanza.	Porcentaje de docentes que cuentan con cursos de didáctica de las matemáticas y de lenguaje-comunicación.	Todos los docentes cuentan con cursos de didáctica de las matemáticas y lenguaje-comunicación.	**Inmediatas** Informar el número de docentes en las disciplinas de matemáticas y lenguaje-comunicación. Capacitación intensiva de al menos una semana para todos los profesores que imparten matemáticas/lenguaje-comunicación. Distribución de folletos informativos acerca del papel del docente en los resultados del aprendizaje y en la mejora de sus alumnos en la prueba Planea. Participación de los docentes que imparten las materias de matemáticas o lenguaje-comunicación en las sesiones de trabajo de las academias. **Mediano y largo plazo** Instrumentación de programa de formación continua en didáctica de matemáticas y lenguaje-comunicación. Certificación de los docentes en didáctica de las matemáticas y de lenguaje-comunicación
	Porcentaje de docentes que están informados acerca de la forma en la que pueden contribuir a que sus alumnos registren mejor desempeño en Planea.	Todos los docentes están informados acerca de la forma en la que pueden contribuir a que sus alumnos registren mejor desempeño en Planea.	
	Porcentaje de docentes que participan en el trabajo de las academias.	Todos los docentes participan en el trabajo de las academias.	
	Porcentaje de docentes que incorporan a sus prácticas de aula las recomendaciones de las academias de matemáticas y de lenguaje-comunicación	Todos los profesores incorporan a sus procesos las recomendaciones de las academias.	

Trabajo colegiado

Descripción	Indicador	Meta	Actividades
El trabajo colegiado se realiza de forma sistemática y frecuente, al menos una vez al mes, y es parte de la vida de la comunidad académica del plantel. En el trabajo colegiado, la mejora en los resultados de Planea es una de los asuntos estratégicos de la agenda. A partir del análisis de los resultados de Planea, que se realizan en las sesiones de trabajo de las academias, los docentes realizan ajustes a sus estrategias de enseñanza.	Porcentaje de planteles con reuniones de academias de matemáticas y lenguaje-comunicación, realizadas al menos una vez al mes.	Todos los planteles realizan reuniones de academias al menos una vez al mes.	**Inmediatas** Inclusión de análisis de resultados de Planea en las reuniones mensuales de academias y diseño de propuestas. Implementación del programa de micro enseñanza utilizando los videos de SEMS **Mediano y largo plazo** Revisión y propuesta de estrategias de aprendizaje innovadoras en las sesiones de academias. Institucionalización de prácticas para dar seguimiento al desempeño de los alumnos en Planea en el quehacer de las academias.
	Porcentaje de planteles cuyas academias incorporan en su agenda temas relacionados con Planea.	En todos los planteles se incorporan en la agenda de las academias temas relacionados con Planea.	
	Porcentaje de planteles cuyas academias han propuesto estrategias innovadoras de enseñanza de las matemáticas y de lenguaje-comunicación.	En todos los planteles las academias formulan estrategias innovadoras de enseñanza de las matemáticas y de lenguaje-comunicación para mejorar el desempeño de los estudiantes.	

Compromiso de los padres

Descripción	Indicador	Meta	Actividades
Los padres de familia están conscientes de la importancia de involucrarse y apoyar a sus hijos para que puedan obtener buenos resultados en la prueba Planea. Por ello, asisten a reuniones donde se les da información sobre su papel para mejorar el aprendizaje de sus hijos, así como para recibir orientación acerca de estrategias y herramientas adecuadas para apoyarlos en su trabajo académico. Con la formación y orientación recibida, llevan a cabo actividades que apoyan el trabajo académico de sus hijos para mejorar sus resultados en la prueba Planea.	Porcentaje de padres de familia que asisten a reuniones informativas sobre el papel que deben desempeñar para mejorar el aprendizaje de sus hijos.	Todos los padres asisten a reuniones informativas sobre su papel para mejorar el aprendizaje de sus hijos.	**Inmediatas** Realización de reunión del director con los padres de familia para informarles sobre Planea. Orientación a padres para que puedan apoyar a sus hijos a obtener buenos resultados en la prueba Planea. Involucramiento inicial de los padres en actividades de apoyo a sus hijos. **Mediano y largo plazos** Apoyo de los padres para que sus hijos puedan mejorar su desempeño académico de manera sistemática a lo largo del año.
	Porcentaje de padres de familia que reciben orientación para apoyar a sus hijos en la mejora de su desempeño académico.	Todos los padres reciben orientación para conocer herramientas y estrategias con el fin de apoyar el desempeño académico de sus hijos.	
	Porcentaje de padres que realiza actividades de apoyo al trabajo académico de sus hijos para mejorar su desempeño en Planea.	Todos los padres realizan actividades de apoyo a sus hijos para mejorar su desempeño en Planea.	

Liderazgo del director

Descripción	Indicador	Meta	Actividades
El director es el líder del plan para la mejora de Planea. El director apoya a los docentes para las actividades relacionadas con la mejora de los alumnos en Planea. El director da seguimiento a las actividades para la mejora de los resultados en Planea. El director supervisa que en el plantel se cumpla la normalidad mínima.	Porcentaje de directores que realiza una reunión para dar a conocer a los docentes la estrategia general para mejorar en Planea.	Todos los directores realizan una reunión para dar a conocer a los docentes la estrategia general para mejorar en Planea.	**Inmediatas** Difusión de la campaña de motivación. Realización de una reunión del director con los docentes para darles a conocer la estrategia general para mejorar en Planea. **Mediano y largo plazos** Definición de la agenda de reuniones con los docentes para dar seguimiento a las actividades para mejorar en Planea. Implantación del proceso de evaluación trimestral de los avances de Planea. Institucionalización del programa de mejora continua de los resultados Planea.
	Porcentaje de directores que trabajan con los docentes sobre los resultados y estrategias de mejora de Planea.	Todos los directores trabajan con los docentes sobre los resultados y estrategias de mejora de Planea.	
	Porcentaje de directores que supervisan las actividades de mejora de Planea.	Todos los directores supervisan las actividades de mejora de Planea.	
	Porcentaje de directores cuyos planteles han elaborado y puesto en marcha el plan de mejora de Planea.	Todos los directores elaboran y ponen en marcha en su plantel el plan de mejora de Planea.	
	Porcentaje de directores que evalúan cada tres meses la implementación y los avances del plan de mejora de Planea.	Todos los directores evalúan, cada tres meses, la implementación y los avances del plan de mejora de Planea.	

Motivación y conocimiento de los estudiantes

Descripción	Indicador	Meta	Actividades
Los estudiantes consideran relevante obtener buenos resultados en Planea. Los estudiantes realizan actividades para mejorar sus resultados en Planea y reciben apoyo de Construye-T para desarrollar habilidades socioemocionales clave para su desempeño escolar.	Porcentaje de estudiantes que asisten a cursos extra-académicos para mejorar sus resultados en Planea.	Todos los estudiantes asisten a los cursos extra curriculares para mejorar sus resultados en Planea.	**Inmediatas** Impulso de curso extra-curricular y tutoría sobre contenidos relevantes de matemáticas y lenguaje-comunicación. Organización de talleres para los alumnos con el fin de practicar las 8 herramientas de Construye-T relevantes para su desempeño en Planea. Realización sistemática de prácticas con exámenes similares a Planea. **Mediano y largo plazos** Institucionalización del programa Construye-T para el apoyar el desarrollo socioemocional de los alumnos.
	Porcentaje de estudiantes que reciben tutorías para mejorar sus resultados en Planea.	Todos los estudiantes reciben tutorías para mejorar sus resultados en Planea en los planteles que cuentan con este servicio.	
	Porcentaje de estudiantes que practican contestando pruebas tipo de Planea.	Todos los estudiantes realizan prácticas de exámenes tipo de Planea antes de la aplicación oficial.	
	Porcentaje de estudiantes que reciben apoyo de Construye-T para desarrollar habilidades socioemocionales clave para el desempeño escolar.	Todos los estudiantes reciben apoyo de Construye-Tpara desarrollar habilidades socioemocionales clave para su desempeño escolar.	

Normalidad mínima

Descripción	Indicador	Meta	Actividades
El plantel cumple con los criterios de normalidad mínima	Número de planteles que cumplen con los primeros 4 criterios de normalidad mínima.	Todos los planteles cumplen con los primeros 4 criterios de normalidad mínima.	**Inmediatas** 1. Todas las escuelas deben brindar el servicio educativo todos los días establecidos en el calendario escolar . 2. Todos los grupos deben disponer de maestros la totalidad de los días del ciclo escolar. 3. Todos los maestros deben iniciar puntualmente sus actividades. 4. Todos los alumnos deben asistir puntualmente a todas las clases. **Mediano y largo plazos** 5. Todos los materiales para el estudio deben estar a disposición de cada uno de los estudiantes y se usarán sistemáticamente. 6. Todo el tiempo escolar debe ocuparse fundamentalmente en actividades de aprendizaje. 7. Las actividades que propone el docente deben lograr que todos los alumnos estén involucrados en el trabajo de clase. 8. Todos los alumnos deben consolidar, conforme a su ritmo de aprendizaje, su dominio de la lectura, la escritura y las matemáticas, de acuerdo con su grado educativo.
	Número de planteles que cumplen con los últimos 4 criterios de normalidad mínima.	Todos los planteles cumplen con los últimos 4 criterios de normalidad mínima	

Valoración de la importancia de la educación centrada en el aprendizaje

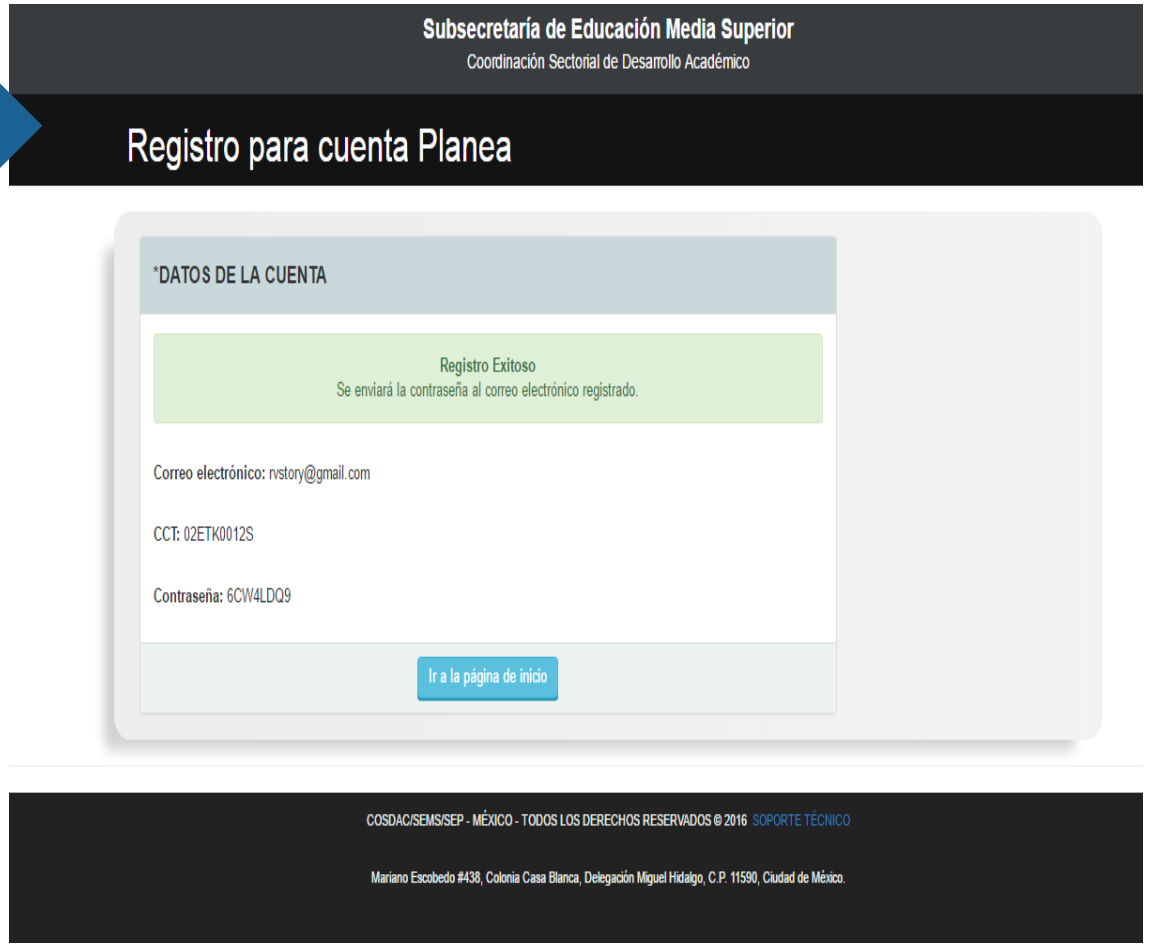
Descripción	Indicador	Meta	Actividades
La comunidad escolar: alumnos, docentes y padres de familia, conocen la importancia de la educación para el desarrollo de las personas y de la sociedad, y la consideran como un valor relevante en la vida de los estudiantes y de la sociedad.	Porcentaje de padres, docentes, alumnos y directores que conocen la importancia de la educación para el desarrollo de las personas y de la sociedad.	Todos los miembros de la comunidad conocen la importancia de la educación para el desarrollo de las personas y de la sociedad.	**Inmediatas** El director habla cada semana a la comunidad educativa acerca del valor de la educación para el desarrollo de los alumnos y de la sociedad. **Mediano y largo plazos** El director hace referencia, sistemáticamente, en sus diferentes comunicaciones a la comunidad educativa, del valor de la educación Se lleva a cabo un programa de conferencias de invitados externos (empleadores, líderes sociales, exalumnos) y de visitas de los alumnos a lugares fuera del plantel, encaminado a concientizar a la comunidad educativa del valor social de la educación.
	Porcentaje de padres, docentes, alumnos y directores que considera muy alto el valor de la educación.	Todos los miembros de la comunidad valoran altamente a la educación.	
	Porcentaje de padres, docentes, alumnos y directores que se han apropiado de la idea de que el objetivo final de la educación es el aprendizaje.	Todos los padres, docentes, alumnos y directores se han apropiado de la idea de que el objetivo final de la educación es el aprendizaje.	

PLANEA EMS
Registro del plan de mejora en plataforma

Ingrese a la página
http://planea.cosdac.sems.gob.mx

- Registrar al plantel con la CCT e ingresar al sistema.

- El sistema generará un usuario y contraseña, que será enviado por correo electrónico.



El Nuevo Modelo Educativo

La reforma y el modelo educativo

Aprendizajes insuficientes de los estudiantes

No hay especificación de **aprendizajes fundamentales**

No hay una **gradualidad explícita para el desarrollo de las competencias** a lo largo de la trayectoria educativa de los jóvenes en la EMS

Los contenidos a menudo son **poco estimulantes** para los jóvenes y no los "enganchan" o interesan

Insuficientes **instrumentos de evaluación** de los aprendizajes en la trayectoria de los estudiantes

Ausencia de **algunas habilidades y competencias** para el desarrollo integral de los jóvenes, como son las **HSE**

Insuficientes **oportunidades de formación continua** que fortalezcan el trabajo **docente**

Debilidad del **trabajo colaborativo docente**

Falta de **competencias directivas** para la construcción de **ambientes escolares** que favorezcan los aprendizajes

Nuevo Modelo Educativo

- La propuesta del nuevo modelo educativo es el resultado de un trabajo que se inició desde febrero de 2014

- Este modelo será presentado en 2017 y comenzará a implementarse en las aulas a partir del ciclo escolar 2018-2019

- El nuevo modelo educativo busca desarrollar habilidades del siglo XXI (pensamiento crítico y resolución de problemas, habilidades tecnológicas, creatividad e innovación, entre otras) y habilidades socioemocionales (conocimiento de sí mismo, responsabilidad, relaciones con los demás)

Nuevo Modelo Educativo y Propuesta Curricular: ¿Qué cambia?

Competencias para el siglo XXI

Pensamiento crítico y resolución de problemas	Habilidades tecnológicas
Creatividad e innovación	Flexibilidad e iniciativa
Colaboración	Liderazgo y responsabilidad
Conciencia global	Habilidades comunicativas

Habilidades Socioemocionales	Conocimiento de sí mismo
	Relaciones con los demás
	Toma responsable de decisiones

1. **Nuevo perfil de egreso**
2. **Actualización de competencias genéricas y disciplinares del MCC (HSE)**
3. **Actualización de planes de estudio**

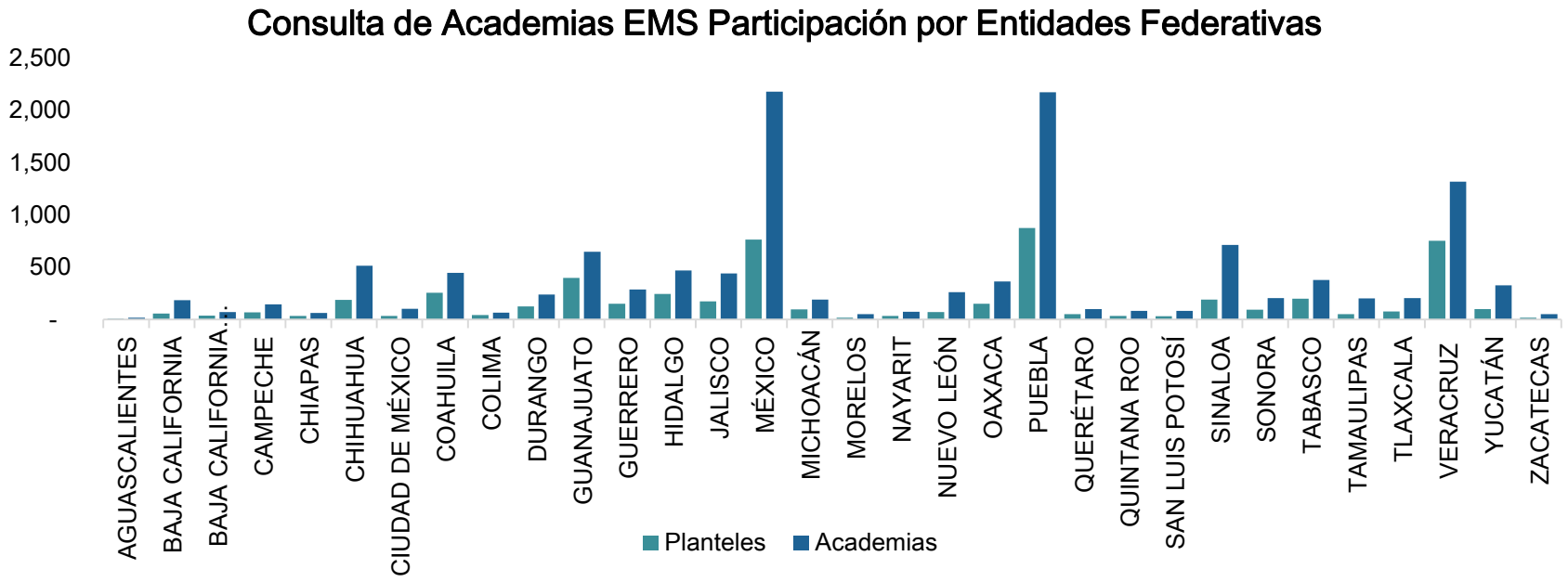
Nuevo Perfil de Egreso de la EMS		
	Se comunica con eficacia	Piensa de manera crítica
	Razona y aplica conceptos numéricos	Tiene sentido de pertenencia y amor a México
	Conoce y entiende aspectos financieros básicos	Regula sus emociones y cuida de su salud
	Colabora de manera constructiva	Se preocupa por el medio ambiente
	Favorece la convivencia y el diálogo, con respeto a la diversidad	Valora el arte y la cultura
	Usa habilidades digitales	Busca entender su entorno

Consulta de academias sobre la Propuesta Curricular de la EMS

- Participación voluntaria durante agosto y septiembre de 2016.
- Sesiones de academia en los planteles para el análisis de la Propuesta Curricular 2016 para la Educación Media Superior.

- 5,483 planteles registrados.
- 5,483 directores participantes.
- 12,793 academias participantes
- 77,131 docentes participantes.
- 112,464 aportaciones recibidas

- 2,520 academias de matemáticas.
- 2,585 academias de comunicación.
- 1,931 academias de ciencias experimentales.
- 1,880 academias de ciencias sociales.
- 1,728 academias de humanidades.
- 2,149 academias generales



Se realizó una lectura manual de las aportaciones recibidas, entre las que destacan las siguientes conclusiones:

- Importante aceptación de la propuesta de fortalecer la RIEMS y el Marco Curricular Común, así como el planteamiento de los aprendizajes fundamentales.
- Hay coincidencia en que debe reducirse la cantidad de los contenidos temáticos en los programas de estudio.
- Se identifica la incorporación de la HSE y las habilidades del Siglo XXI como un acierto.
- Se señala como principal limitante para la mejora de la calidad académica la falta de infraestructura y equipamiento, y los grupos con alto número de alumnos.
- Prevalece la percepción de que el currículo actual no está contextualizado a la realidad de los planteles.
- Se demanda de manera reiterada una mayor capacitación docente.
- Se señala al trabajo colegiado como una condición necesaria.
- Se solicita una mayor vinculación y pertinencia del currículo con el mercado laboral y los agentes productivos.
- Es reiterada la solicitud de una articulación curricular con la Educación Básica.

Adicionalmente se identificaron las propuestas de modificación a los contenidos curriculares específicos de campo disciplinar del MCC de la EMS.

Ruta de Trabajo Propuesta Curricular EMS 2016

Fase 1: octubre 2016 a febrero 2017
Tareas simultáneas

A. Incorporación de recomendaciones al texto:

1. Política Educativa: texto o redacción general.
2. Propuesta de Aprendizajes Fundamentales.

B. Definición de propuesta final de Aprendizajes Fundamentales por Campos Disciplinares y Asignaturas (Componente Básico, Bach. Tecnológico y General)

C. Actualización de competencias genéricas y disciplinares del MCC

D. Gradualidad de las competencias del MCC

E. Articulación curricular con EB y definición de logros esperados por nivel educativo.

INFORME CIDE

Fase 2: febrero a junio 2017

Fase 3: agosto diciembre 2017

Fase 4: diciembre 2017 a abril 2018

Revisión y Actualización de Programas de Estudio

Pilotaje de Programas de Estudio Actualizados

Re-actualización de Programas de Estudio

Capacitación a docentes y directores sobre el nuevo currículo de la EMS

Generación de materiales de apoyo y recursos de apoyo a alumnos, docentes y directores

IMPLEMENTACIÓN PLANES DE ESTUDIO EMS 2018

Normalidad mínima en los planteles de la EMS

Normalidad mínima

La normalidad mínima **reúne las condiciones básicas indispensables** que deben cumplirse en cada escuela para el logro de los aprendizajes de los estudiantes.

¿Por qué es importante la normalidad mínima en los planteles escolares?

3 factores clave para el mejor desempeño y aprendizaje de los estudiantes en cualquier sistema educativo

- El **capital intelectual** con que cuenta el **alumno**
- El conjunto de capacidades y conocimientos de los **maestros**, combinados con los recursos didácticos disponibles
- El **tiempo efectivo de aprendizaje**, que remite a la interacción de maestros y alumnos.

La normalidad mínima en las escuelas **busca garantizar que el tiempo en el aula no sea desperdiciado** (no al ausentismo, no a la impuntualidad) **y se aproveche al máximo** (con mejores competencias y prácticas docentes).

La normalidad mínima no asegura por sí misma el mejor desempeño, pero es una condición necesaria para lograrlo.

Los rasgos de la normalidad mínima en los planteles escolares

1. Todas las escuelas deben brindar el servicio educativo todos los días del calendario escolar.

2. Todos los grupos deben disponer de maestros.

3. Todos los maestros deben iniciar puntualmente sus actividades.

4. Todos los alumnos deben asistir puntualmente a todas las clases.

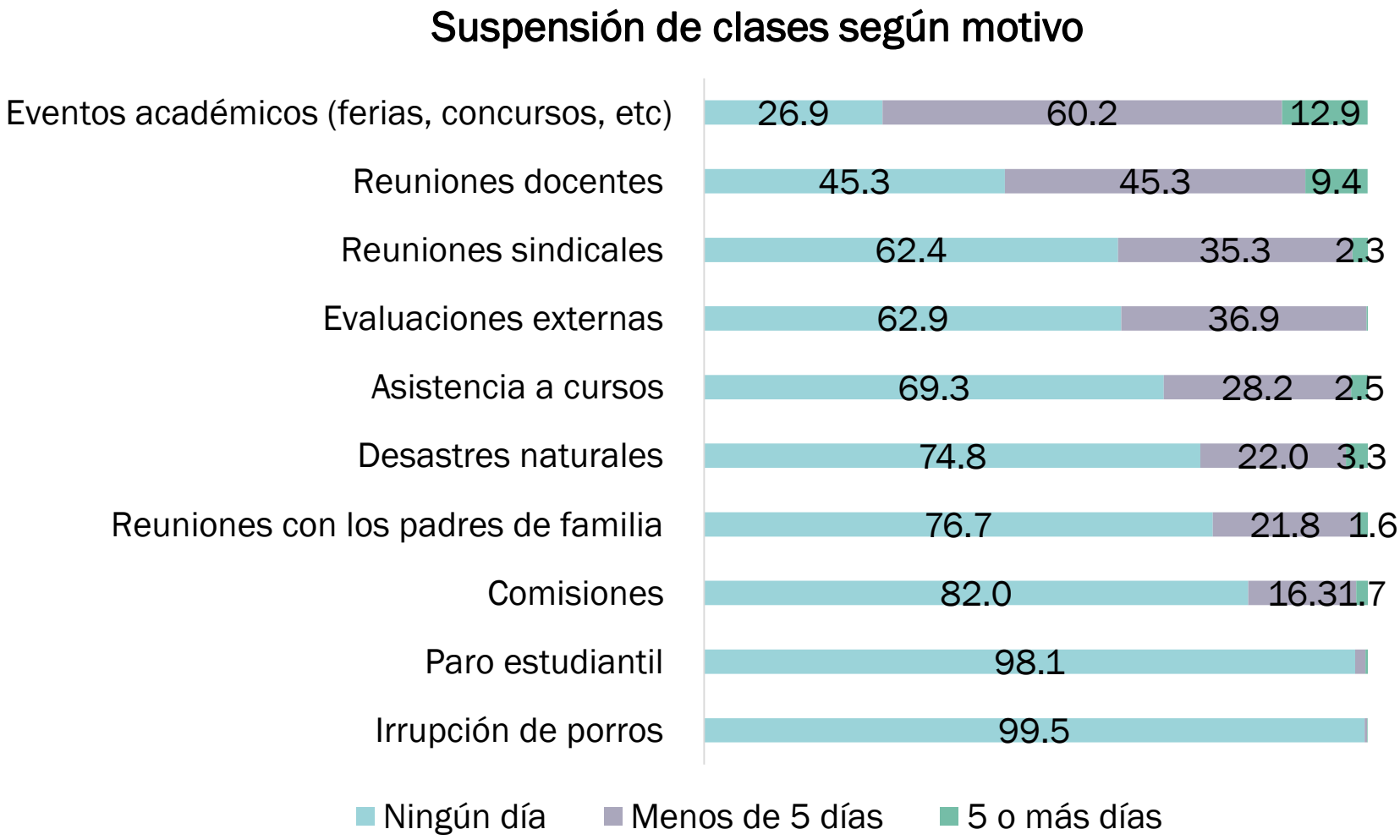
5. Los materiales de estudio están a disposición de los estudiantes y se usan sistemáticamente.

6. Todo el tiempo escolar debe ocuparse fundamentalmente en actividades de aprendizaje.

7. Las actividades que propone el docente deben involucrar a todos los alumnos en el aula.

8. Todos los alumnos deben consolidar su dominio de la lectura, la escritura y las matemáticas.

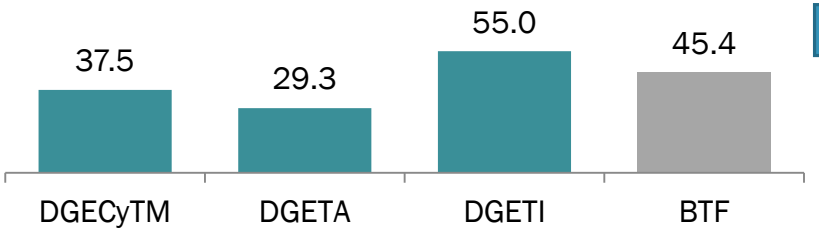
Los directores de los planteles federales indican que los eventos académicos son una causa importante de suspensión de clases.



Fuente: Cuestionario PLANEA 2015 aplicado a directores.

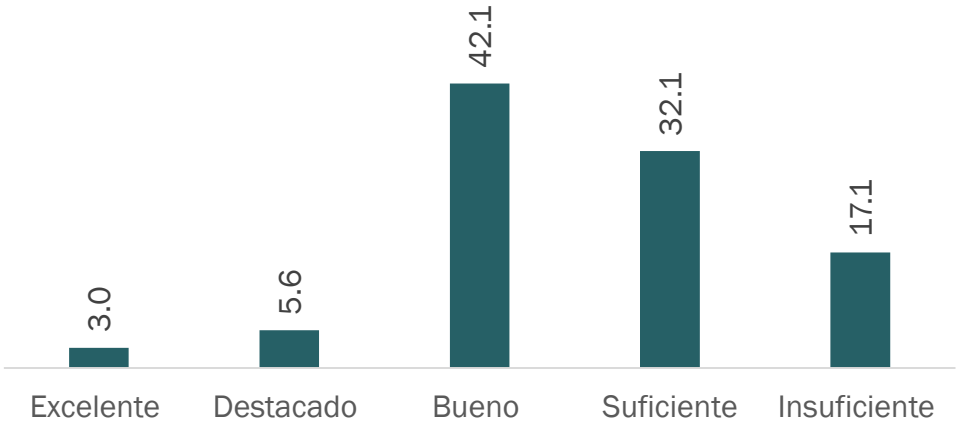
Se requiere contar con un docente frente a grupo en los planteles federales con las competencias necesarias para la enseñanza

Porcentaje de planteles con al menos una asignatura sin docente

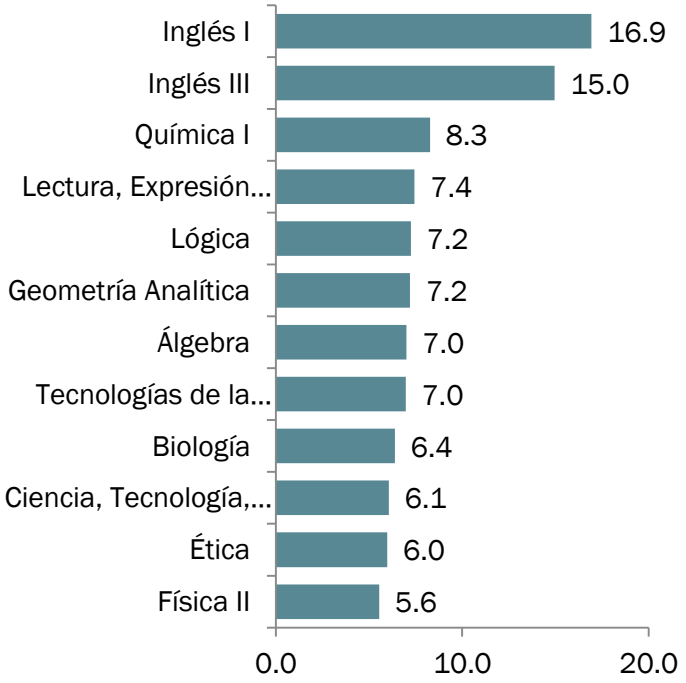


De las asignaturas sin docente, poco más de la mitad (57.8%) pertenece al componente básico

Distribución del nivel de desempeño global obtenido en la evaluación de desempeño docente



Distribución de las asignaturas del componente básico sin docente asignado



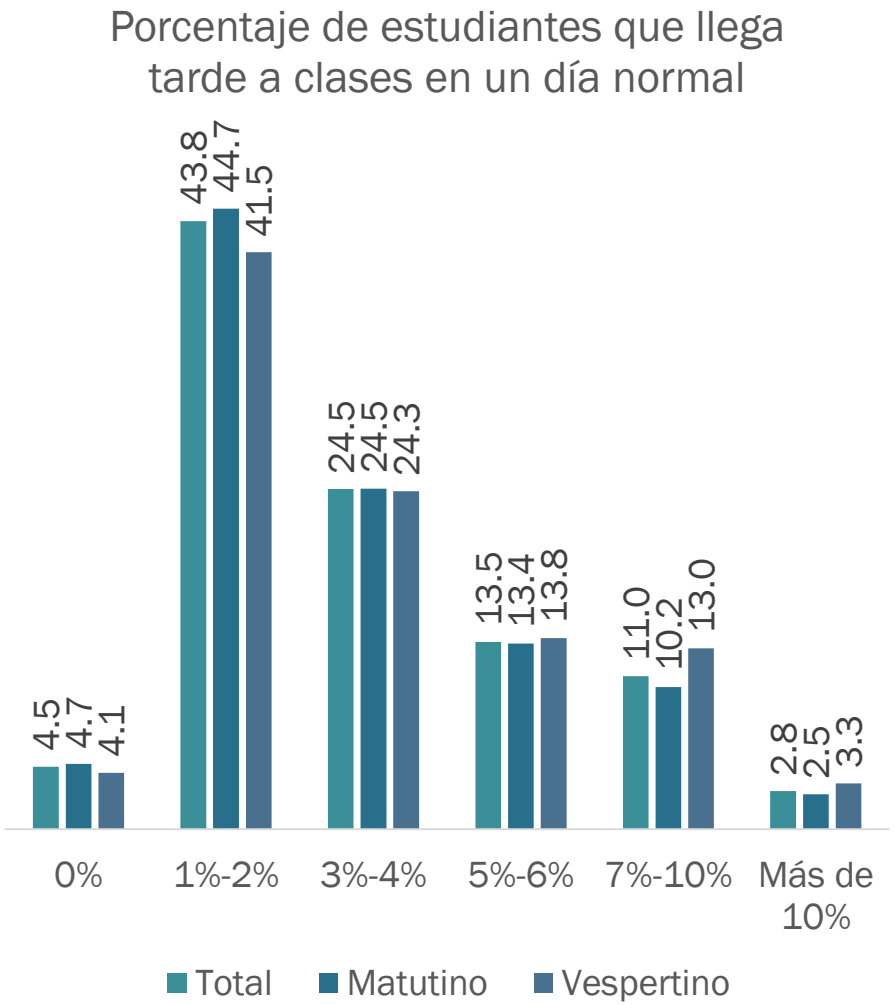
Fuente: Sistema de control de currícula y docentes, 2016

Los directores de planteles federales perciben un mayor problema de ausentismo e impuntualidad de los docentes que de retardos entre los alumnos

Ausentismo y retardo de los docentes

	AUSENTISMO	RETARDOS
No existe el problema	27.9	19.6
No es grave	27.2	29.4
Poco Grave	28.6	37.5
Muy grave	7.2	2.3
Grave	9.1	11.2
Total	100.0	100.0

Fuente: Reporte de los directores de plantel

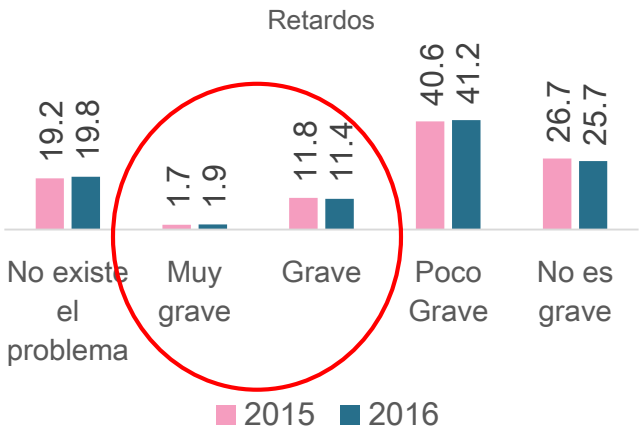


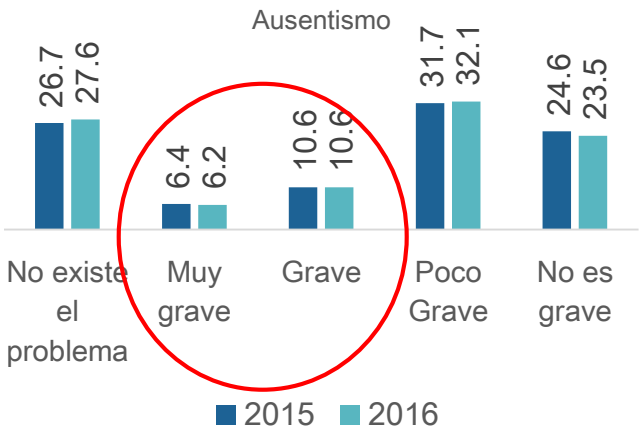
Fuente: Estimaciones de la SEMS, con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo ENOE, II trimestre 2012. INEGI

¿Ha mejorado o ha empeorado la situación?

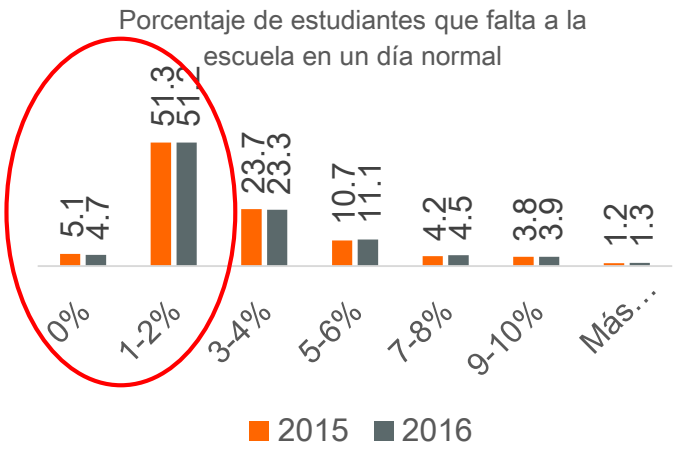
- Para identificar si algunos rasgos de la normalidad mínima han cambiado entre el ciclo escolar 2014-2015 y 2015-2016, se utilizan los datos de la encuesta a directores asociado a PLANEA-EMS.
- La información corresponde a retardos y ausentismo.

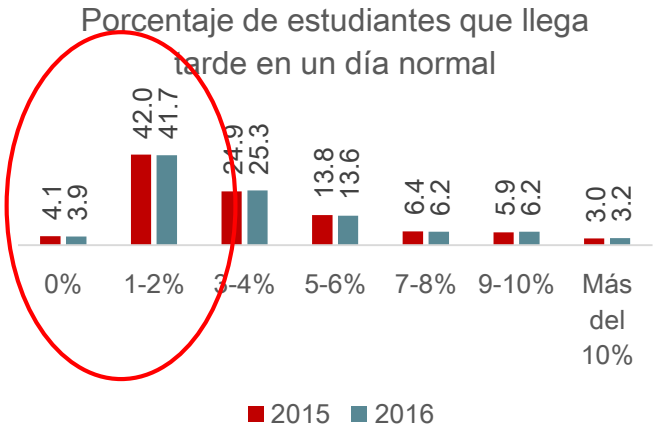
Gravedad del los retardos y ausentismo docentes: planteles públicos





Ausentismo y retardos de estudiantes: planteles públicos





¿Qué haremos para mejorar en este renglón?

A PARTIR DEL I CONGRESO DE NORMALIDAD MÍNIMA EN LA EMS

PLAN DE TRABAJO A CORTO PLAZO:

- Realizar un diagnóstico similar en todas las entidades federativas en el primer bimestre de 2017.
- Materiales de apoyo disponibles a partir de enero de 2017 en el portal: http://sems.gob.mx/

PLAN DE TRABAJO A MEDIANO PLAZO:

- Generar lineamientos orientadores del aseguramiento de la Normalidad Mínima en todos los planteles.
- Ofrecer capacitación, a los directores de planteles, en temas afines (convocatoria vigente).
- Consolidar una plataforma de seguimiento a la Normalidad Mínima en todos los planteles.

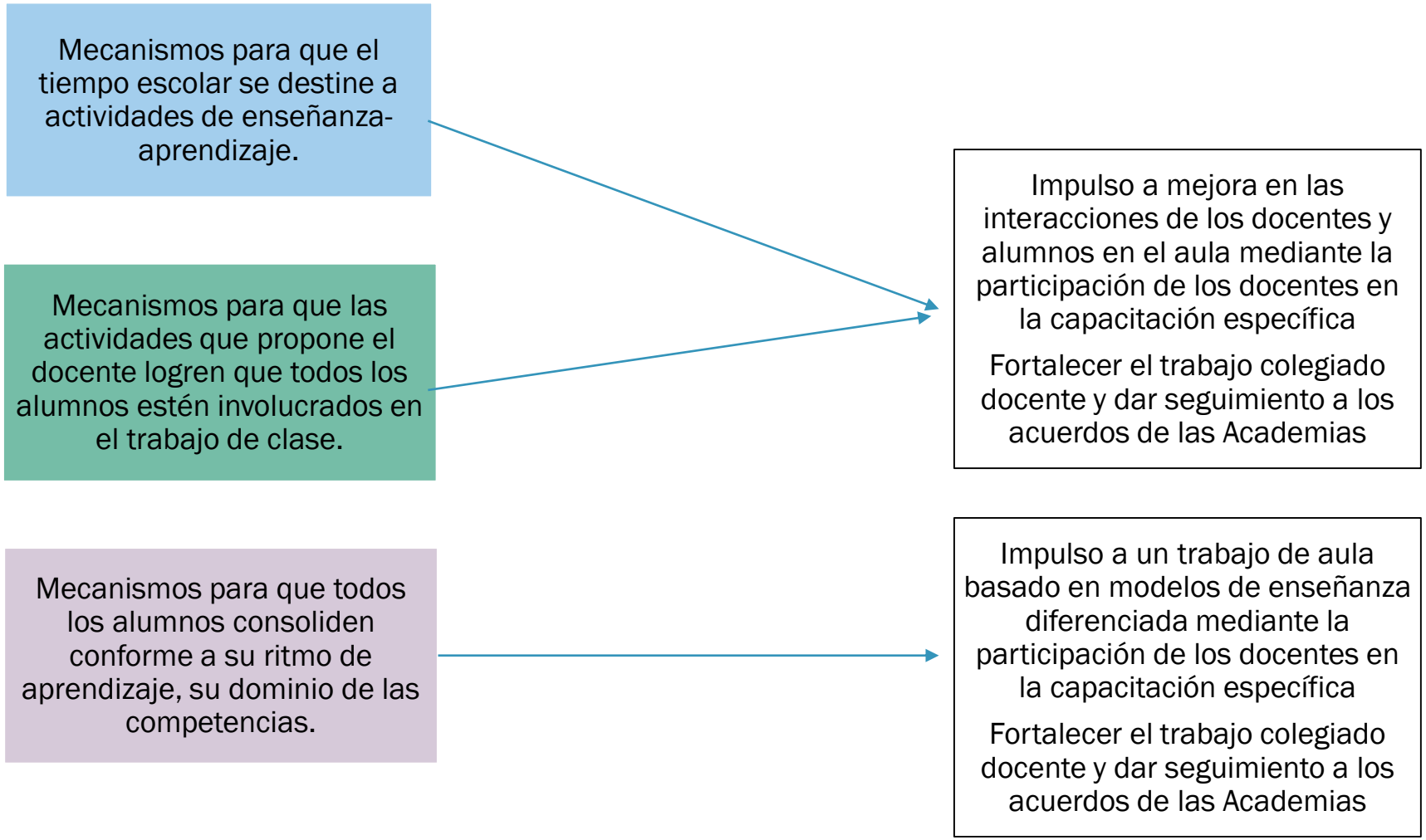
PLAN DE TRABAJO A LARGO PLAZO:

- Generar materiales de apoyo para los directores y cuerpos directivos de los planteles.

Impulso a la normalidad mínima en la EMS

Pautas de comportamiento, trabajo, responsabilidad, respeto y compromiso dentro y fuera de las aulas para favorecer una sana convivencia escolar.	Impulso a HSE y al desarrollo de un ambiente propicio para el aprendizaje en el plantel Difusión de reglamentos internos para toda la comunidad escolar
Mecanismos para que las instalaciones estén en condiciones de operación, seguridad e higiene.	Establecer un programa de monitoreo de condiciones de operación, seguridad e higiene en el plantel de acuerdo con los documentos normativos
Mecanismos de gestión oportuna de los servicios escolares	Establecer un programa de monitoreo de la operación se servicios escolares Realizar una encuesta en la comunidad escolar para identificar áreas de mejora
Mecanismos para el inicio puntual de todas las clases y actividades por los docentes y los alumnos.	Difundir el reglamento de puntualidad y asistencia a toda la comunidad escolar Realizar los descuentos correspondientes a maestros que sean impuntuales o se ausenten

Impulso a la normalidad mínima en la EMS



Autonomía de gestión

Autonomía de Gestión

La autonomía de gestión tiene tres propósitos principales:

- Propiciar la participación de la comunidad educativa en la identificación de necesidades y prioridades
- Fortalecer el liderazgo de los directores, y
- Facultar y responsabilizar a las escuelas en el ejercicio de sus recursos.

Fondo para Fortalecer la Autonomía de Gestión en Planteles de Educación Media Superior

El FFAGPEMS propicia la participación de las comunidades educativas en la toma de decisiones de estrategias que permiten hacer frente a los retos que cada plantel enfrenta.

La autonomía de gestión contribuye a fortalecer

A través del Fondo las Comunidades Escolares llevan a cabo las siguientes actividades

a) Identificación de necesidades y/o problemas de operación de las escuelas.

b) Definición de Prioridades.

c) Elección por consenso de un proyecto destinado a enfrentar los retos definidos como prioritarios.

d) Participación activa de las comunidades educativas en la ejecución de recursos federales y seguimiento de los proyecto aprobados

Fondo para Fortalecer la Autonomía de Gestión en Planteles de Educación Media Superior

En 3 años de operación del Fondo

9112 Proyectos Impulsados
-2014 (2660)
-2015 (2386)
-2016 (4066)

FFAGPEMS

3.2 millones de alumnos de las escuelas beneficiadas
2014 (1.3 millones)
2015 (0.7 millones)
2016 (1.2 millones)

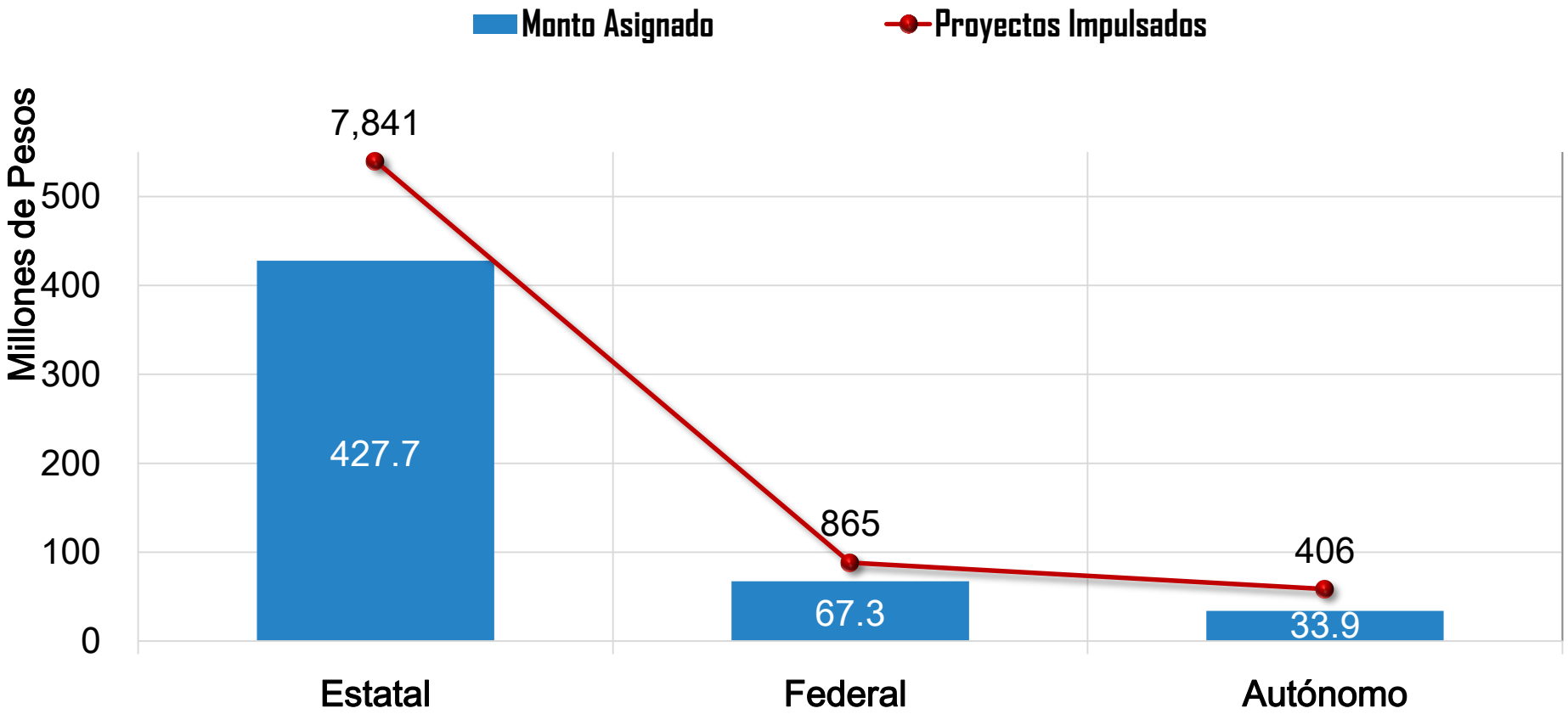
528.9 mdp de aportación federal.
-2014 (172.6)
-2015 (144.8)
-2016 (211.5)

Más de 790 mil padres de familia de las escuelas beneficiadas participaron en la definición y desarrollo de los proyectos aprobados.

Fondo para Fortalecer la Autonomía de Gestión en Planteles de Educación Media Superior

En 3 años de Operación, el Fondo ha impulsado 7,841 proyectos de planteles estatales, 865 de planteles federales y 406 de planteles autónomos.

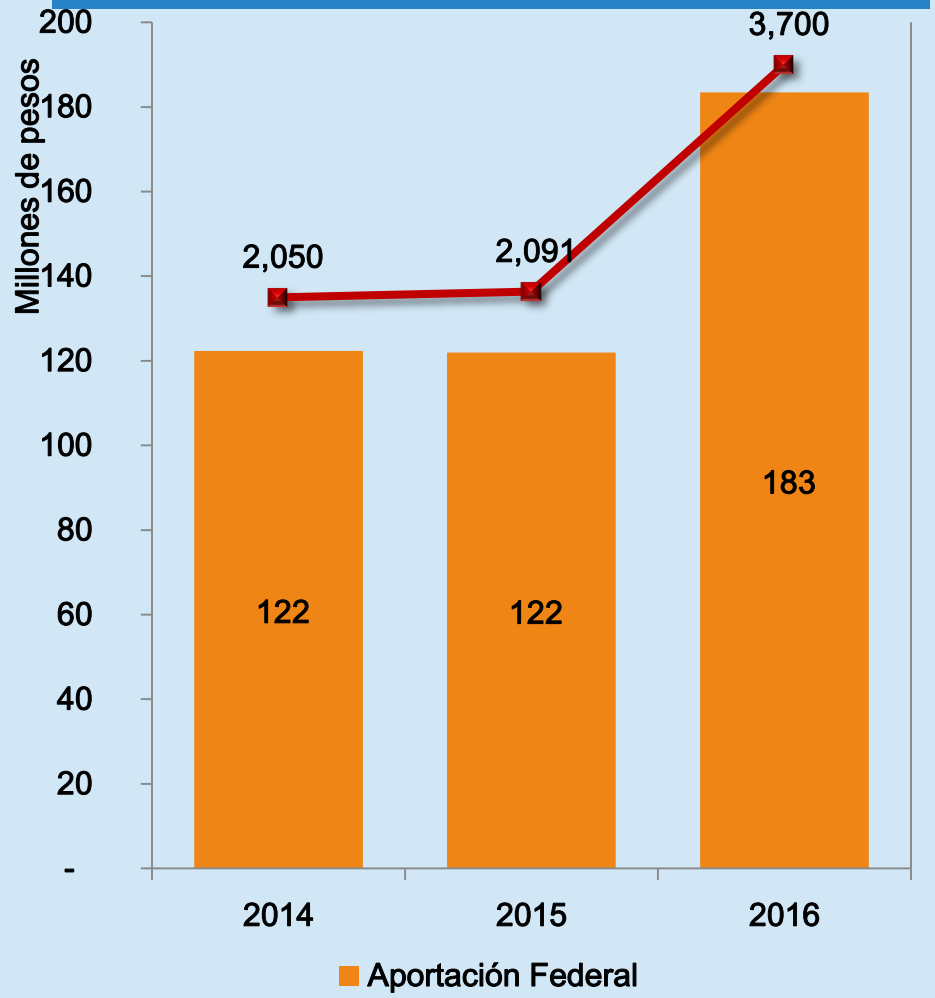
FFAGPEMS – Planteles Beneficiarios y Monto Asignado por Tipo de Control
2014-2016



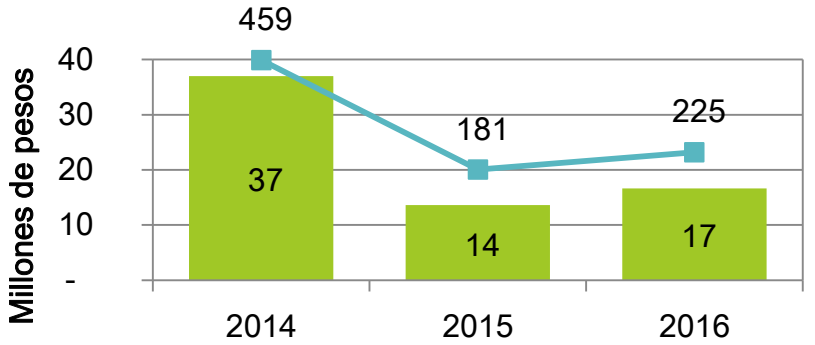
Fondo para Fortalecer la Autonomía de Gestión en Planteles de Educación Media Superior

Planteles Beneficiados 2014-2016 por Tipo de Control

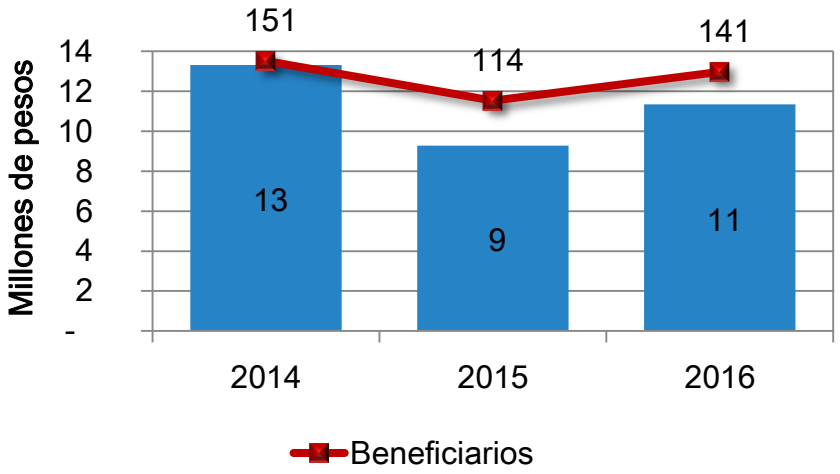
Estatal



Federal

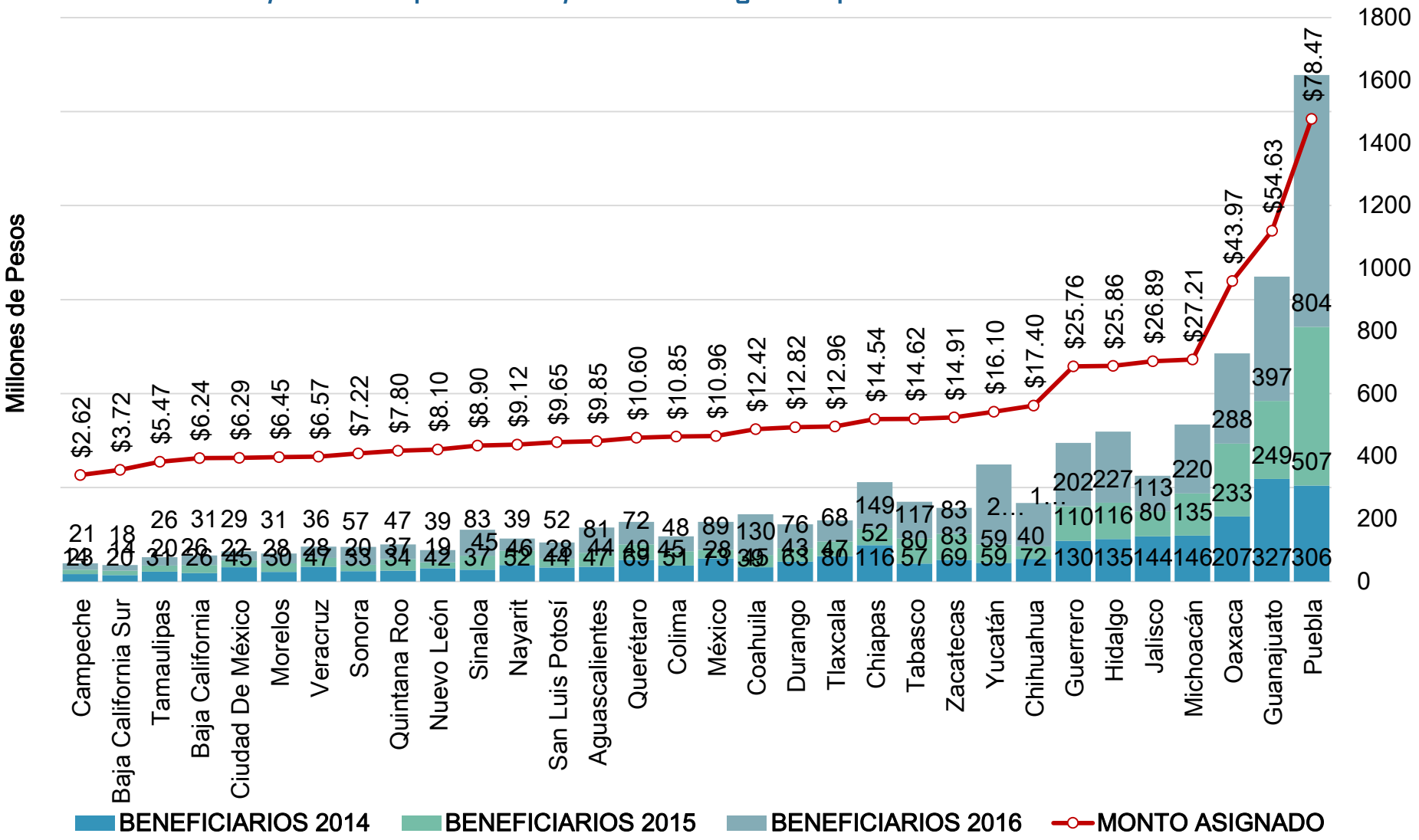


Autónomo



Fondo para Fortalecer la Autonomía de Gestión en Planteles de Educación Media Superior

Proyectos Impulsados y Monto Asignado por Entidad Federativa



Fondo para Fortalecer la Autonomía de Gestión en Planteles de Educación Media Superior

Los estados con mayor participación relativa en proyectos aprobados **son Puebla, Guanajuato y Oaxaca** con 1617, 973 y 728 proyectos respectivamente.

Durante los tres años de ejercicio del Fondo se han capacitado a directores para el ejercicio y comprobación del recurso en diversas sedes:

- ✓ Guadalajara. Jal.
- ✓ Monterrey. NL
- ✓ Culiacán. Sin
- ✓ Puebla. Pue
- ✓ Durango. Dgo.
- ✓ Mérida. Yuc.
- ✓ León. Gto.
- ✓ Oaxaca. Oax
- ✓ Acapulco. Gro
- ✓ CDMX

Autonomía de Gestión en Planteles de Educación Media Superior

Otras expresiones de fortalecimiento de la autonomía de gestión en los planteles

- **Construye T**: 4,000 planteles que desarrollan estrategias para impulsar Habilidades Socioemocionales (28,000 docentes y directivos capacitados).

- **Movimiento contra el Abandono Escolar**: 88% de los planteles da seguimiento a un plan de trabajo de la comunidad escolar sobre el abandono

- **Becas contra el abandono escolar**: Comunidades educativas presentan candidatura de estudiantes para beca que apoye su permanencia. Entre 2013 y 2016 739,230 becas, con una inversión cerca a los 5 mil millones de pesos

- **Trabajo Colegiado Docente**: Proporción de planteles con reuniones mensuales de Academias de 37% e 2012 a 61% en 2015

Reforzamiento de las actividades de desarrollo de habilidades socioemocionales

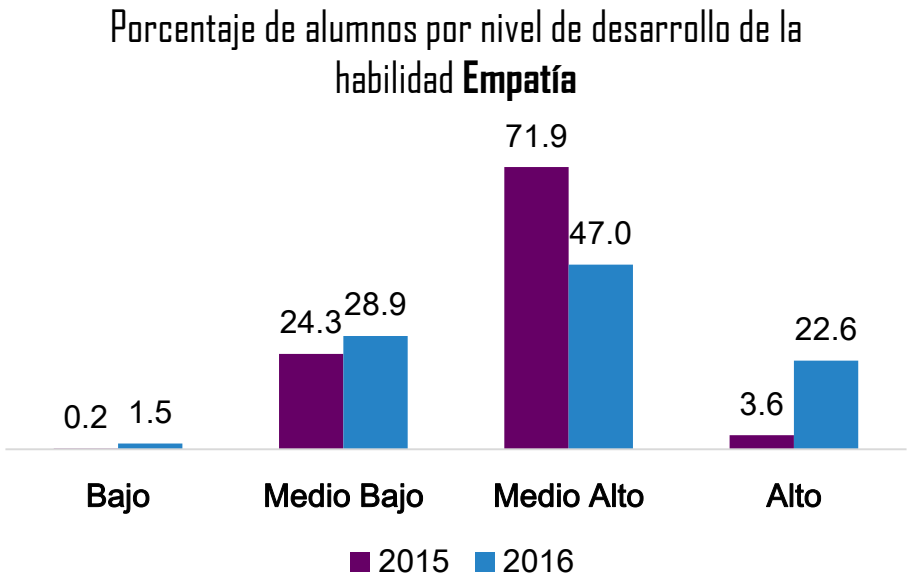
Reforzamiento de las actividades de desarrollo de Habilidades Socioemocionales

- Las habilidades socioemocionales constituyen elementos fundamentales de lo que generalmente conocemos como “carácter”.

- Estas habilidades permiten a las personas entender y manejar sus emociones, establecer y alcanzar metas positivas, sentir y mostrar empatía y tomar decisiones de forma responsable.

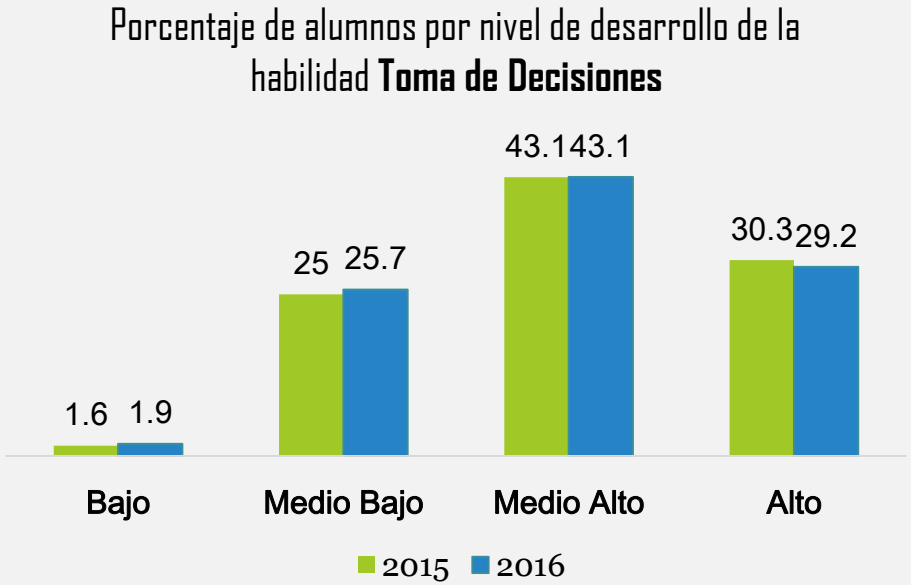
- Existe evidencia de que el fortalecimiento de las habilidades socioemocionales tiene retornos efectivos en el desempeño académicos de los estudiantes y en sus expectativas profesionales y personales a futuro.

Desarrollo de HSE de acuerdo con PLANEA 2016



La Empatía fue la habilidad que **mayor desarrollo tuvo**, pues el nivel alto registró incremento de 19 puntos porcentuales.

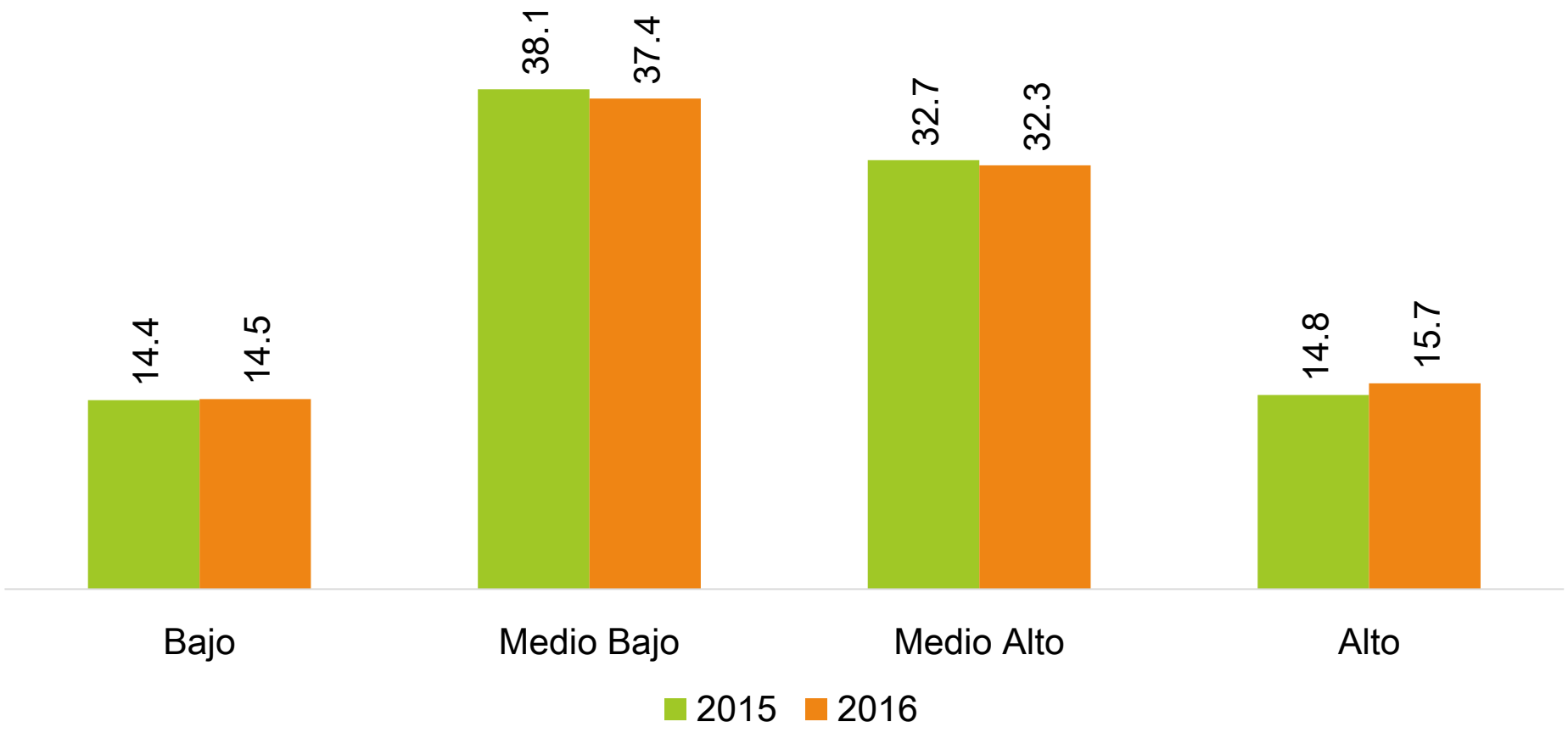
En contraste, la habilidad Toma de Decisiones **no registró cambios significativos** en el 2016 frente al año anterior.



Desarrollo de HSE
Avances y resultados

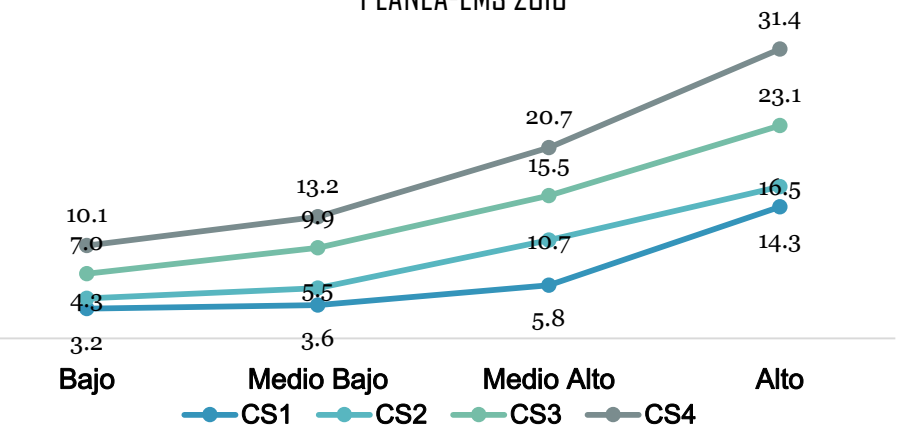
La distribución de la habilidad de Perseverancia **no registró cambios significativos**

Porcentaje de alumnos por nivel de desarrollo de la habilidad Perseverancia



Desarrollo de HSE
Sin embargo…

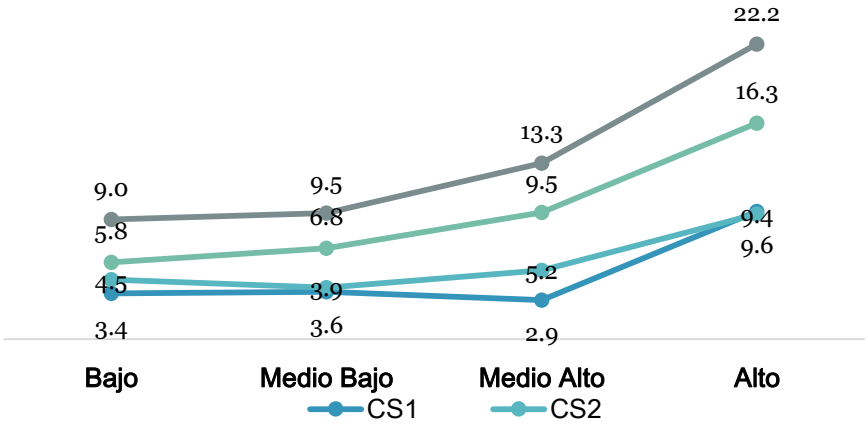
Porcentaje de alumnos en nivel de logro IV, **según nivel de perseverancia** y condición socioeconómica. **Comunicación**- PLANEA-EMS 2016



La evidencia continúa apuntando a favor de la importancia del **desarrollo de** la habilidad de **perseverancia** para **mejorar el desempeño académico** de los estudiantes.

Por ello es fundamental reforzar el compromiso en los planteles para impulsar las acciones de **Construye T**

Porcentaje de alumnos en nivel de logro IV, **según nivel de perseverancia** y condición socioeconómica. **Matemáticas**- PLANEA-EMS 2016



3ª Parte

Gratuidad

Gratuidad

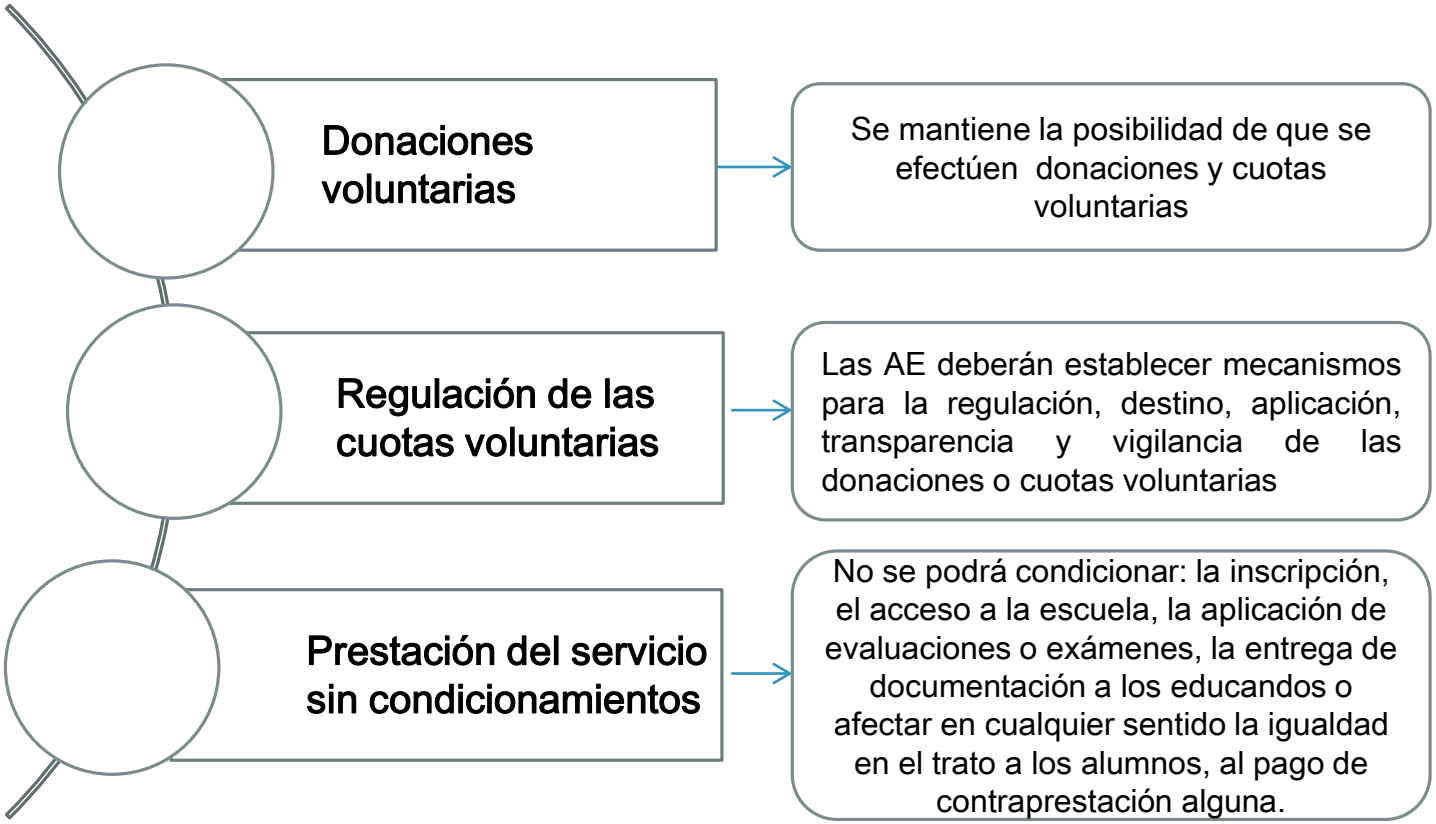
Desde 1993, el Artículo 3º constitucional establece el carácter gratuito de la educación que imparte el Estado. En el marco de la Reforma Educativa, se reformó el artículo 6º de la Ley General de Educación que establece, entre otras cosas:

- Que las donaciones o cuotas voluntarias destinadas a la educación no serán consideradas como contraprestaciones.
- Que las autoridades educativas establecerán mecanismos para vigilar y transparentar las donaciones o cuotas voluntarias.
- Que la prestación de los servicios educativos no estarán sujetas a contraprestaciones.
- Que el acceso a la escuela, la aplicación de evaluaciones y la entrega de documentación no estará sujeta a contraprestaciones.

Gratuidad

Se tienen registradas en la SEMS alrededor de 80 denuncias por temas asociadas al cobro de cuotas de "inscripción", compra de libros de texto, así como de uniformes.

Las denuncias recibidas se envían a las Direcciones Generales con la instrucción de que se verifique que en los planteles federales, no se condicione de manera alguna el servicio educativo al pago de ninguna contraprestación.



- Revisar modelo de financiamiento de la EMS.
- Adecuar, fortalecer y, en su caso, emitir normas para regular los ingresos propios en los planteles de EMS.
- Revisar régimen de cobro de servicios de administración escolar en la legislación federal y local aplicable.

Supervisión de RVOES

Supervisión de RVOES

Para garantizar la legalidad y calidad de los servicios educativos de nivel medio superior que imparten los particulares la SEMS ha impulsado diversas acciones, entre las que destacan:

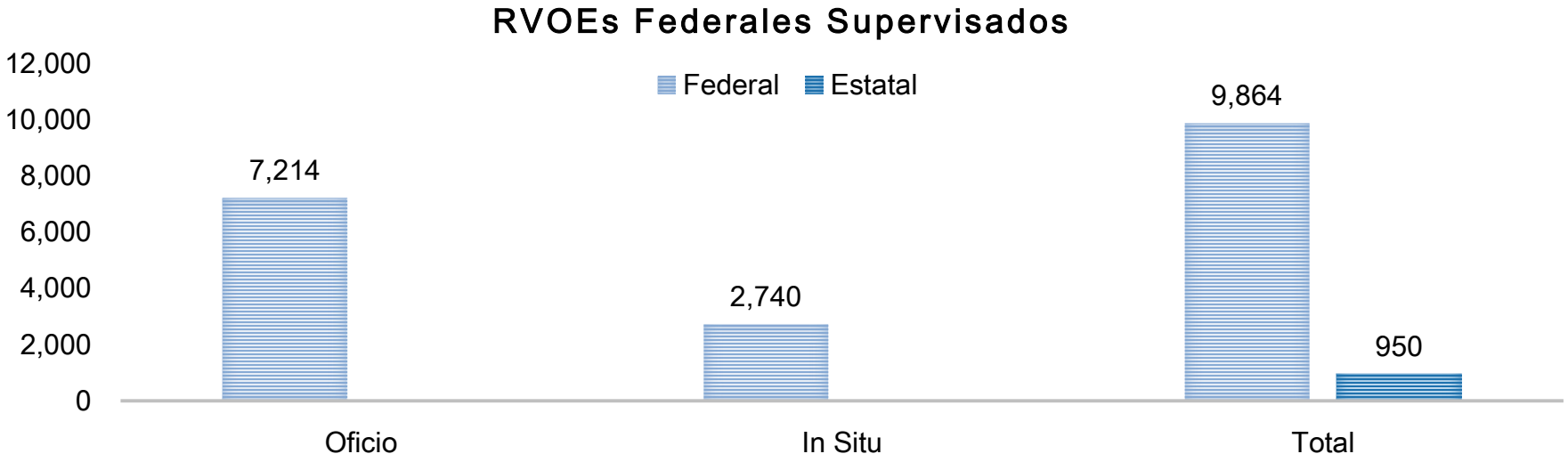
- La coordinación entre autoridades educativas.
- La homologación normativa.
- Se diseñó y puso en marcha SIRVOEMS
- Los directores de planteles con RVOE están obligados a cumplir con un informe de actividades y rendición de cuentas.
- Entre las tareas más importantes de las autoridades otorgantes de RVOE está el mantener mecanismos de inspección para los centros educativos acreditados.

Supervisión de RVOE: 9,864 en el ámbito federal y 950 estatales

El artículo 58 de la LGE, a partir de la Reforma Educativa, establece que las autoridades que otorguen autorizaciones y reconocimientos de validez oficial de estudios deberán inspeccionar y vigilar los servicios educativos "…***Las autoridades procurarán llevar a cabo una visita de inspección por lo menos una vez al año…".***

- En el ámbito federal, se han implementado supervisiones *in situ* e inspecciones *vía oficio,* derivado de lo cual en 2016 se cubrió el 100% de los RVOE otorgados en el ámbito federal.

- En el ámbito estatal de acuerdo con los cuestionarios que se envían desde la SEMS, entre las 31 entidades federativas se inspeccionan aproximadamente 950 RVOE anualmente.



Resultados de la inspección en RVOE's federales

Omisiones de las instituciones educativas

- Se han identificado omisiones recurrentes de las instituciones con RVOE's, tales como: Falta de actualización de documentos legales, de constancias de seguridad estructural, de constancias de uso de suelo; expedientes incompletos de docentes; se han detectado cambios de domicilios respecto de los cuales no se da aviso a la autoridad; e, inclusive, RVOE's que aunque vigentes, se encuentran inactivos.

Retiro de RVOEs

- Derivado de la inspección realizada en los últimos años, se han retirado aproximadamente 1,850 RVOE's federales.

Desactualización de documentación

- Los requerimientos vía oficio han permitido al propio particular advertir la desactualización de sus documentos y que subsanen esos incumplimientos.

Transparencia

Portal para los informes de actividades y rendición de cuentas de los directores de plantel

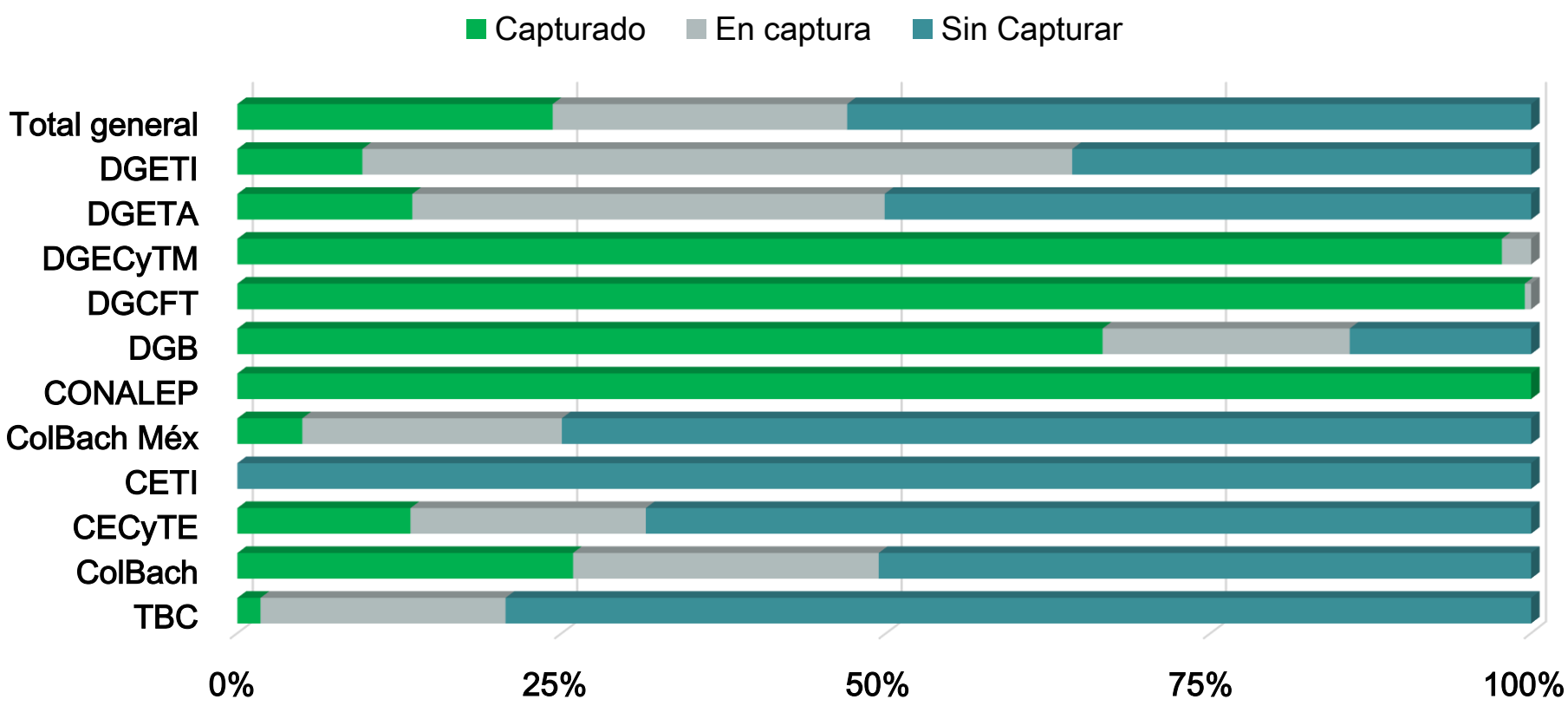
Portal para los Informes de Actividades y de Rendición de Cuentas de los directores de plantel

En cumplimiento a lo dispuesto en la fracción XII del artículo 14 de la Ley General de Educación, así como al Oficio No. 980 de la SEMS, se desarrolló un Portal de internet, en el que los Directores de planteles federales de EMS, registran y publican los informes de sus respectivas instituciones.

La captura de los informes se hace con base en los siguientes rubros:

- 1. Situación académica
- 2. Personal docente, directivo y administrativo
- 3. Gestión financiera y administrativa
- 4. Infraestructura, equipamiento y conectividad
- 5. Otros rubros.

Portal para los informes de actividades y rendición de cuentas
Distribución porcentual de avance de captura

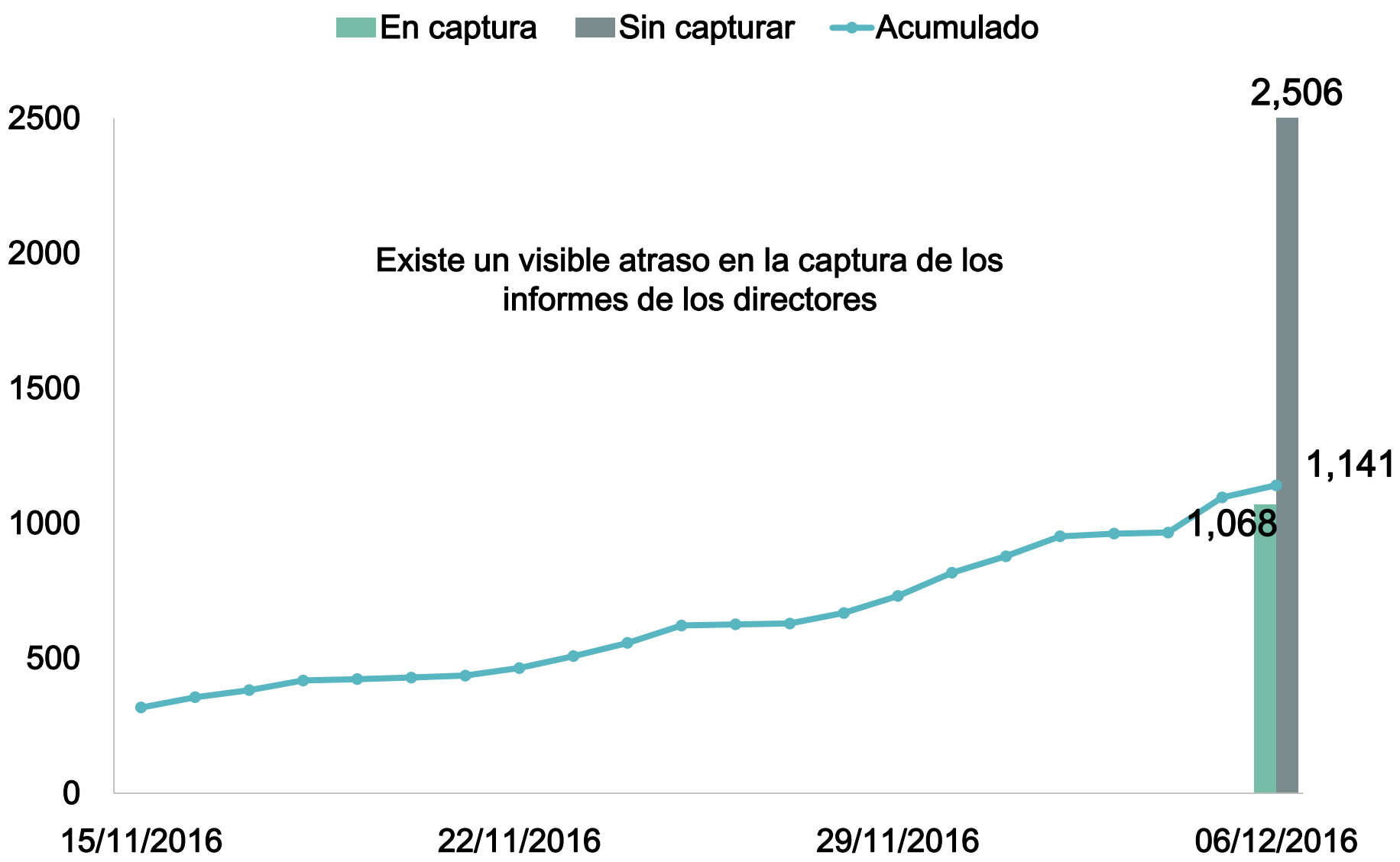


ColBach:

Baja California, Baja California Sur, Chihuahua, Coahuila, Durango, Jalisco, México, Morelos, Nayarit, Oaxaca, Puebla, Querétaro, Sinaloa, Tamaulipas, Veracruz, Yucatán, Zacatecas.

TBC:
Hidalgo, Campeche, Colima, México, Nayarit, Nuevo León, Oaxaca, Quintana Roo, Sinaloa, Tlaxcala.

Portal para los informes de actividades y rendición de cuentas
Avance de Informe de actividades y rendición de cuentas de la EMS, 2016



SEMS

Dr.Rodolfo Tuirán

Subsecretario de Educación Media Superior

rtuiran@gmail.com

Twitter: @rtuiran