



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA



Comités Estatales para la Planeación y Programación de la Educación Media Superior (CEPPEMS).

Diagnóstico 2013

Abril 2013

Entidades que cuentan con CEPPEMS

- Durante los meses de marzo y abril de 2013 se realizó un diagnóstico sobre la conformación y operación de los CEPPEMS a través de un cuestionario en línea.
- Como resultado 29 entidades cuentan con una CEPPEMS y 2 no la han instalado pero están en proceso de crearla.

Cuenta con CEPPEMS	
Está en proceso de creación	





SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Año de creación de los CEPPEMS

- De las 29 entidades que cuentan con un CEPPEMS 14 se formaron antes del año 2000; 10 entre el año 2000 y 2009 y finalmente 5 se crearon a partir de 2010.

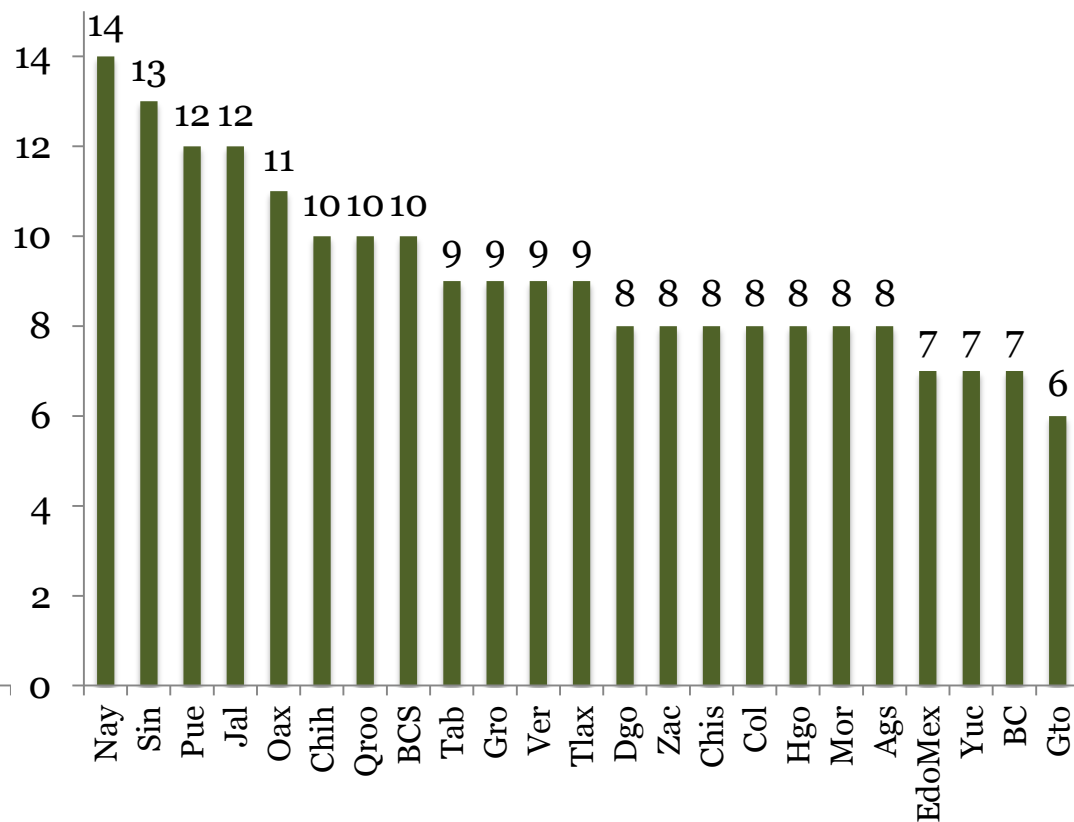
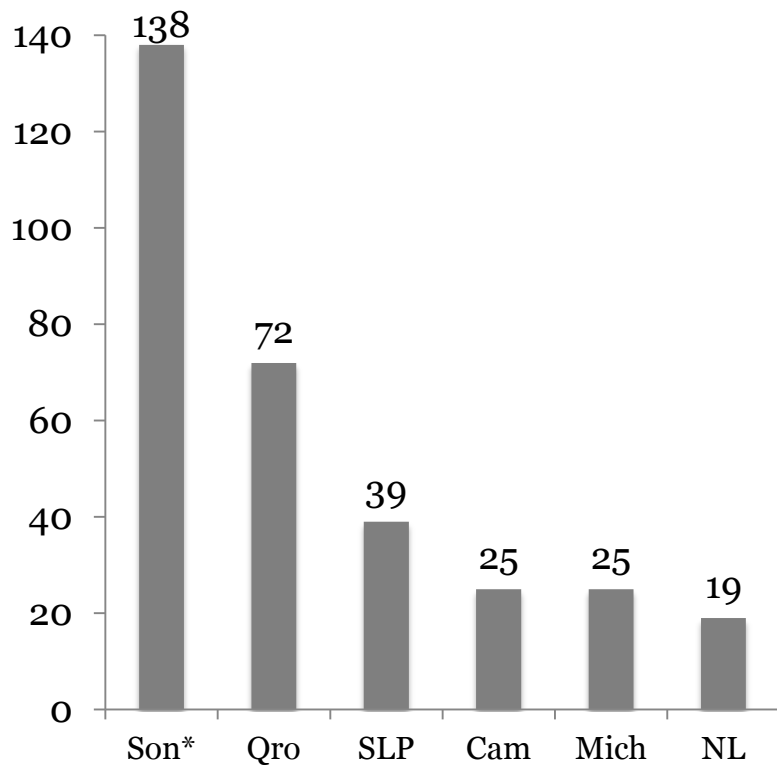
Entidad	Año creación
Nayarit	2012
Nuevo León	2012
Puebla	2011
Tlaxcala	2011
Jalisco	2010
Morelos	2008
Guerrero	2007
San Luis Potosí	2007
Oaxaca	2005
Baja California	2004

Entidad	Año creación
Querétaro	2004
México	2002
Yucatán	2002
Sinaloa	2001
Baja California Sur	2000
Colima	1999
Veracruz	1999
Zacatecas	1999
Aguascalientes	1998
Durango	1998

Entidad	Año Creación
Guanajuato	1998
Quintana Roo	1998
Tabasco	1996
Campeche	1993
Chiapas	1991
Chihuahua	1991
Hidalgo	1991
Michoacán	1991
Sonora	1987

Número de miembros por estado

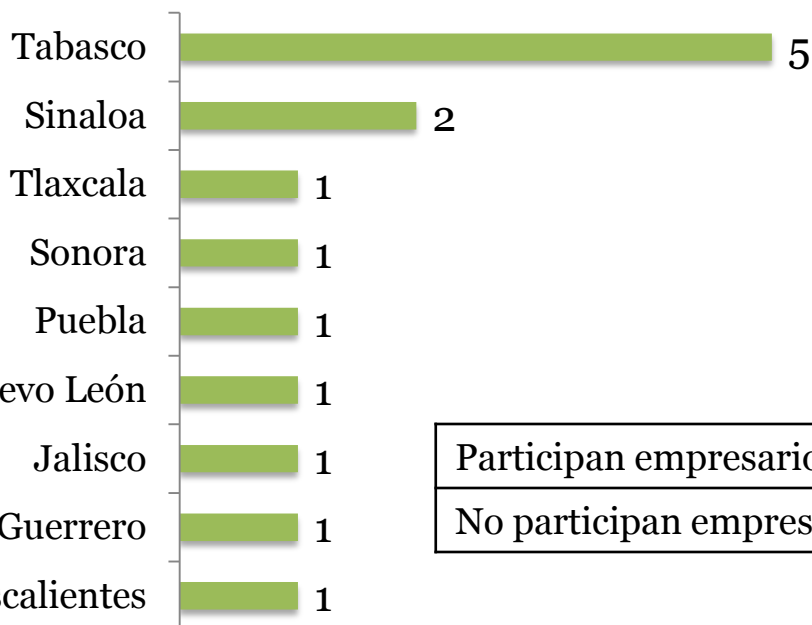
- El número de miembros por estado se polariza, va desde los 138 en Sonora hasta 6 y 7 en Guanajuato, Baja California, Yucatán y el Estado de México.



Participación de empresarios

- Solamente el 31% de las entidades federativas que cuentan con CEPPEMS tienen como miembros al menos un empresario (Tabasco, Sinaloa, Tlaxcala, Sonora, Puebla, Nuevo León, Jalisco, Guerrero y Aguascalientes).

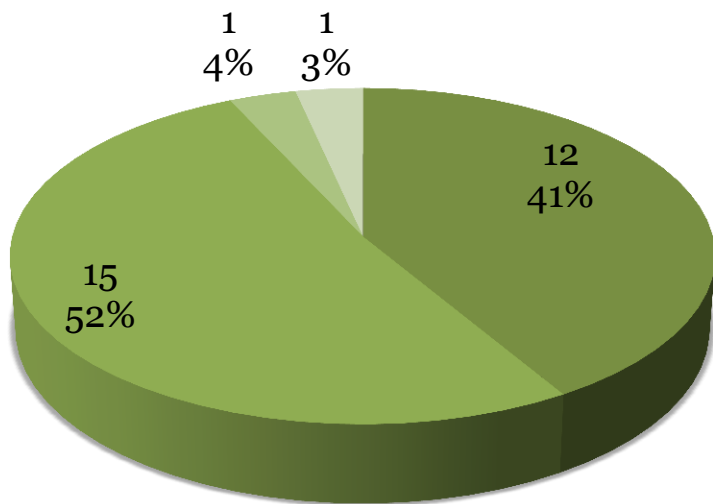
Número de empresarios miembros de cada CEPPEMS



Participan empresarios	
No participan empresarios	

Fecha de la última reunión

- El 41% de los estados tuvieron su última reunión en 2013, mientras que el 52% fue en 2012. El estado de Tabasco tuvo su última reunión en 2011, situación similar a la de Aguascalientes cuya última reunión fue en 2010.
- Las 12 entidades que tuvieron reunión durante 2013, cuatro fueron en enero, seis en febrero y una en marzo.



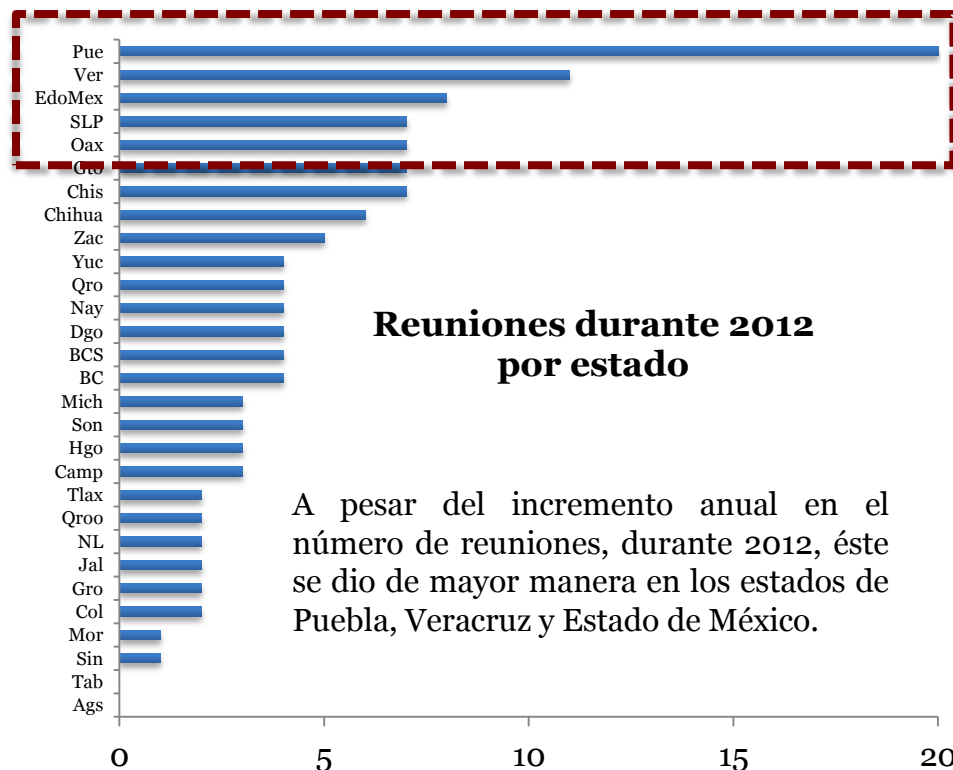
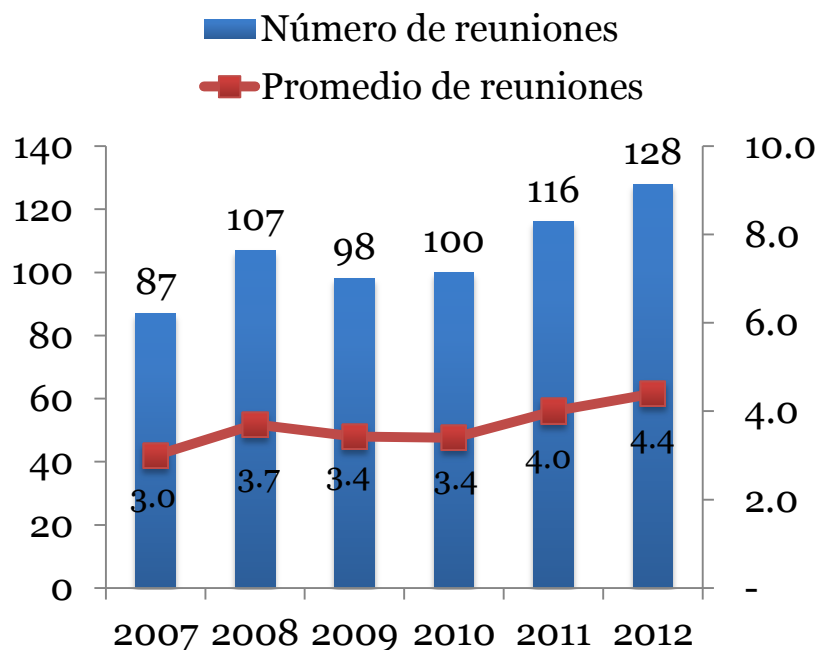
■ En 2013 ■ En 2012 ■ En 2011 ■ En 2010

Estado	Ultima reunión
Puebla	11/03/13
Baja California Sur	15/02/13
Hidalgo	15/02/13
Yucatán	15/02/13
Durango	13/02/13
Chiapas	12/02/13
Nuevo León	07/02/13
Baja California	01/02/13
México	31/01/13
Campeche	30/01/13
Guanajuato	30/01/13
Zacatecas	28/01/13
Michoacán	17/12/12
Chihuahua	14/12/12
Quintana Roo	14/12/12

Estado	Ultima reunión
Sonora	07/12/12
Querétaro	06/12/12
Oaxaca	04/12/12
Jalisco	13/11/12
Veracruz	09/11/12
San Luis Potosí	10/10/12
Sinaloa	16/08/12
Guerrero	27/07/12
Nayarit	18/07/12
Morelos	03/07/12
Tlaxcala	25/05/12
Colima	03/05/12
Tabasco	31/03/11
Aguascalientes	18/11/10

Número de reuniones

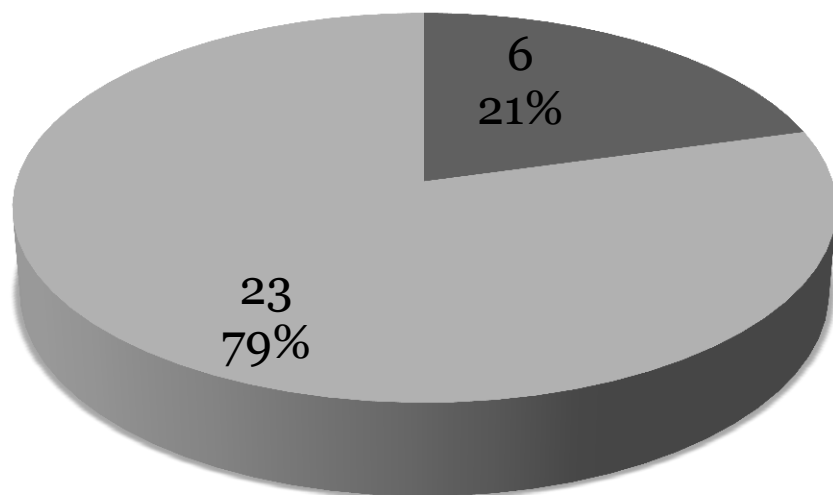
- Entre el 2007 y 2012 se llevaron a cabo 636 reuniones de trabajo en los CEPPEMS de las cuales el 76% fueron ordinarias (486) y 24% extraordinarias (150). En promedio es de 3.6 reuniones por año por entidad federativa.
- Durante 2012 fue el año que se realizaron una mayor cantidad de reuniones (128) y también se tuvo un mayor número de reuniones promedio (4.4). En 2007 se llevaron a cabo el menor número de reuniones (87).



A pesar del incremento anual en el número de reuniones, durante 2012, éste se dio de mayor manera en los estados de Puebla, Veracruz y Estado de México.

Ampliación de la oferta educativa.

- El 79% de los CEPPEMS ha desarrollado proyectos para la ampliación de la oferta educativa de EMS local. Sólo seis estados no desarrollaron proyectos: Aguascalientes, Baja California Sur, Campeche, Morelos, Sonora y Tabasco



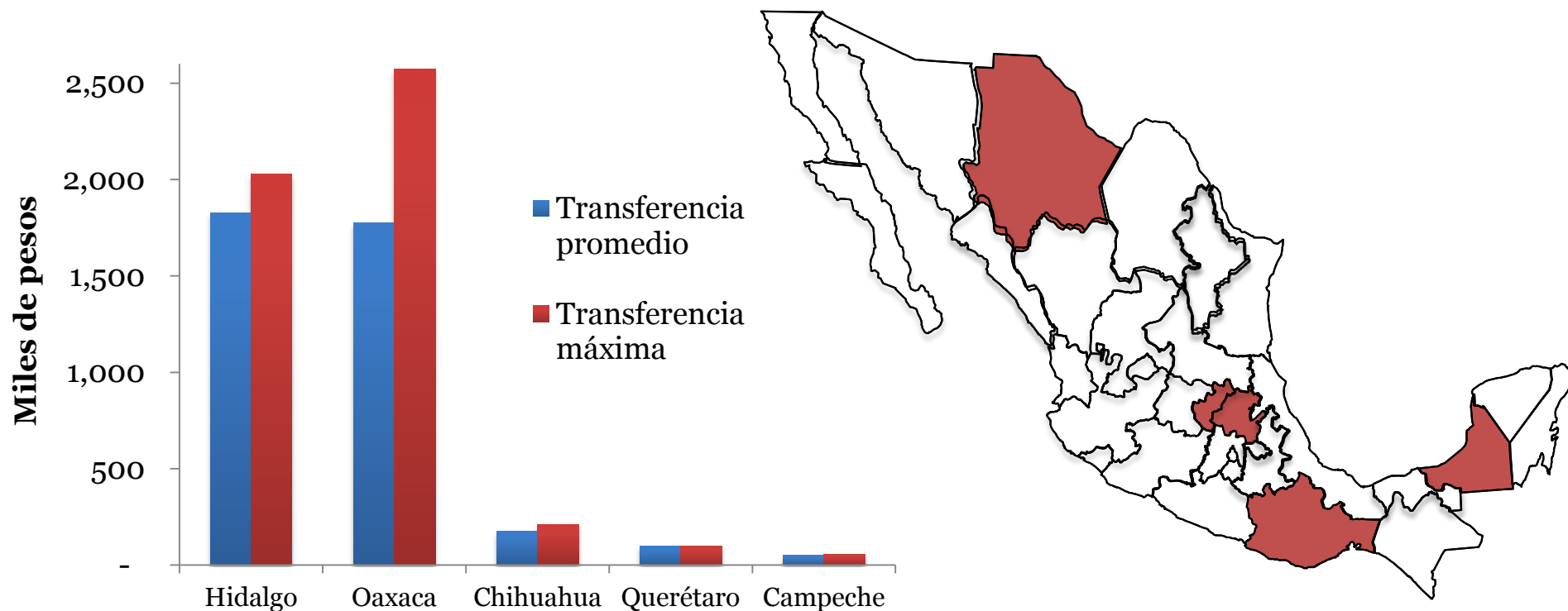
■ No

■ Sí



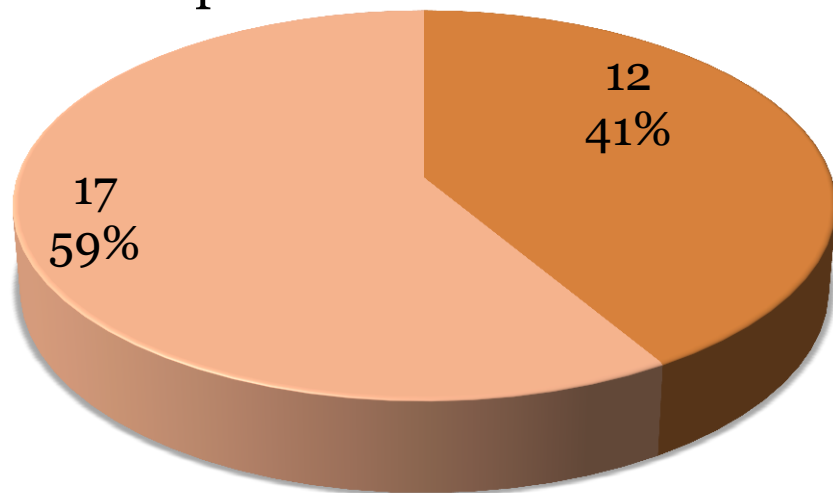
Recursos otorgados para el funcionamiento de la CEPPEMS

- Entre 2007 y 2012, solo 5 CEPPEMS recibieron recursos por parte de los gobiernos estatales para su operación (Campeche, Chihuahua, Hidalgo, Querétaro y Oaxaca).



Participación de los CEPPEMS en el Plan de Desarrollo Estatal

- El 59% de las entidades federativas (17) participaron en la formulación del Plan de Desarrollo Estatal Vigente.
- Las entidades que no participaron en la formulación de dicho plan fueron: Baja California, Sonora, Sinaloa, Nuevo León, Zacatecas, Aguascalientes, Jalisco, Hidalgo, Morelos, Tabasco, Campeche y Chiapas.



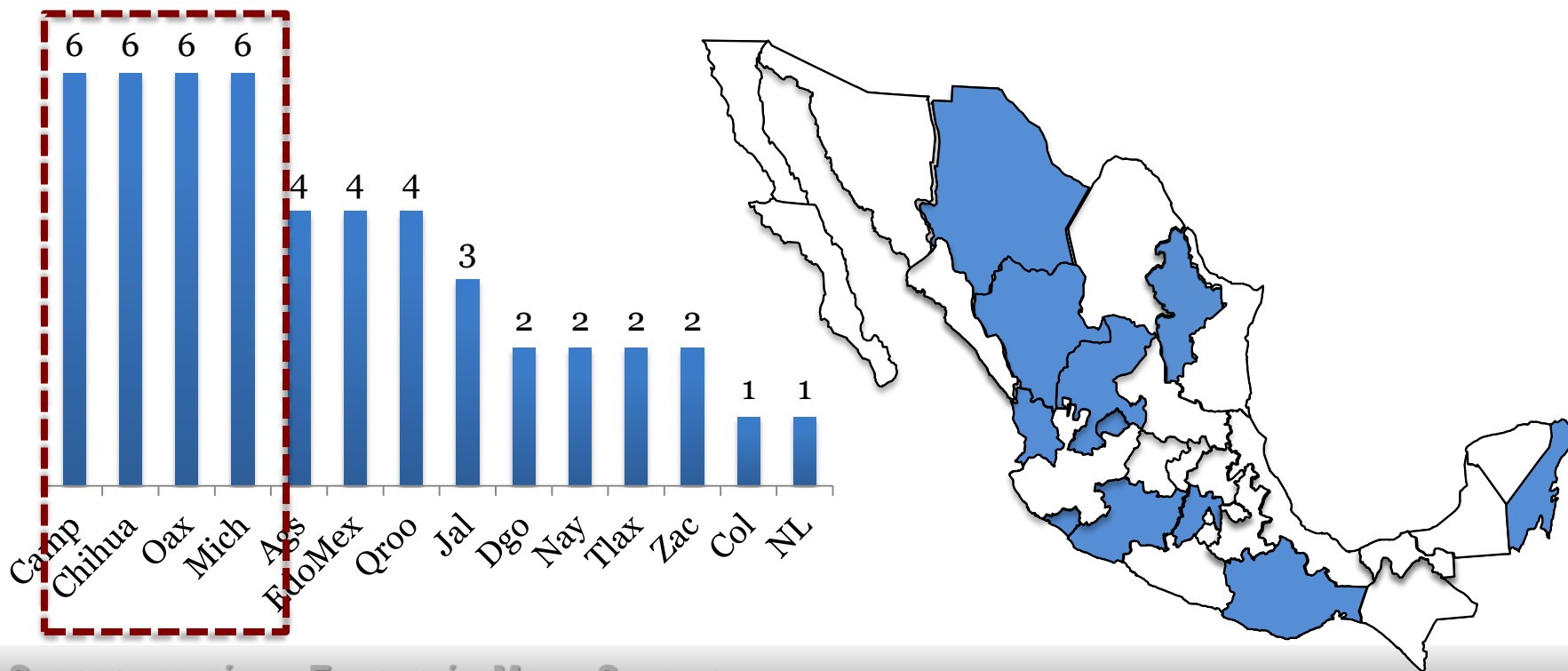
■ No

■ Sí



Publicaciones y estudios

- En el periodo 2007-2012, un total de 14 entidades federativas realizaron 49 estudios o publicaciones para apoyar la planeación de sus actividades.
- Las entidades que cada año realizan al menos un estudio o publicación son: Campeche, Chihuahua, Oaxaca y Michoacán.





SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Colaboración SEP-CEPPEMS

- Entre 2007 y 2012 solamente 6 entidades federativas solicitaron asesoría a la SEP para fortalecer el funcionamiento de su CEPPEMS.
 - El estado de Oaxaca y Querétaro solicitaron la asesoría durante los 6 años de este periodo; el estado de México lo solicitó durante 3 años entre 2010 y 2012; los estados de Sinaloa y Tlaxcala solicitaron la asesoría durante dos años en 2011 y 2012; mientras que el estado de Michoacán solicitó la asesoría únicamente durante 2010.
- Entre 2007 y 2012 solamente 9 CEPPEMS intercambiaron información con la SEP federal para buscar fortalecer sus actividades.
 - Los estados que intercambiaron información con la la SEP fueron: Guanajuato, Guerrero, México, Nayarit, Oaxaca, Querétaro, Quintana Roo, Zacatecas y Michoacán. El año 2012 fue cuando más contacto se tuvo entre las CEPPEMS y la SEP con 10 entidades federativas.

Participación de los CEPPEMS en el desarrollo de nuevas carreras y certificación de competencias

- Solamente dos CEPPEMS participan en los comités de consulta de la COSDAC (Durango y Yucatán) y una en los comités de CONOCER (Yucatán), mientras que el resto de los estados no participa.





SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Comentarios para Fortalecer a las CEPPEMS



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Propuestas para la mejora en los aspectos:

De organización

Estado	Propuesta
Guanajuato Morelos	Puesta en marcha y operación de un sitio web nacional, que permita el intercambio de experiencias exitosas entre las CEPPEMS del país así como sistemas de información para la planeación.
BCS	Iniciar con el trabajo de planeación y la vinculación con el sector productivo.

Operativos

Estado	Propuesta
Michoacán	Propiciar la coordinación interinstitucional, así como la difusión y evaluación de políticas estatales. Promover la reorientación de la oferta educativa conforme a las perspectivas del desarrollo estatal y regional
BCS	Partiendo del ejercicio de planeación, confirmar las comisiones de trabajo y conformar procesos que nos lleven a elevar la calidad y la incorporación al SNB



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Propuestas para la mejora en los aspectos:

Nuevos mecanismos

Estado	Propuesta
Nayarit, Ags., Dgo., SLP, Col.	El diseño y operación de un sistema de gestión de la información que permita la integración de una base de datos con indicadores comunes para todos los subsistemas de Educación Media Superior.
Chihu., Gto., Col., NL.	Reuniones regionales donde asistan representantes de CEPPEMS y crear un consejo nacional que los agrupe y coordine.

Normativos

Estado	Propuesta
Nuevo León	Fomentar el uso de sistemas de información homogéneos para control escolar e información relevante para los planteles.
Guerrero	Establecer un convenio de mayor participación entre la CEPPEMS y la SEP.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Convenio Marco de Coordinación para el Fortalecimiento de las Comisiones Estatales de Planeación y Programación de la Educación Media Superior (CEPPEMS)



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Acuerdo del Grupo de Trabajo de Financiamiento del CONAEDU- EMS

El Grupo de Trabajo acuerda impulsar y fortalecer el papel de las Comisiones Estatales de Planeación y Programación de la Educación Media Superior (CEPPEMS) o instancia equivalente en cada entidad federativa, como un actor relevante para avanzar en la conformación de un Sistema Nacional para la Planeación de la Educación Media Superior más flexible, mejor articulado, que fomente una mayor cobertura, favorezca la equidad, mejore la pertinencia y garantice una alta calidad en la prestación de este tipo educativo.

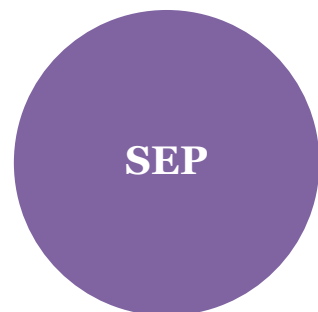


SEP

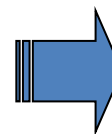
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Convenio Marco de Coordinación

Objeto



Convenio
Marco de
Coordinación



Fortalecer el
funcionamiento y
operación de las
CEPPEMS.

Lograr un desarrollo
mejor planeado, más
coordinado y
pertinente de la EMS
en las entidades
federativas.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Acciones derivadas del Convenio





SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Formalización del Convenio Marco de Coordinación

**El proyecto fue
enviado a las
secretarías
estatales el 8 de
marzo del 2013
para comentarios**

**Su firma tendrá
lugar en la próxima
reunión ordinaria
del CONAEDU
(abril 2013)**

**De los 31 estados, 18 manifestaron
su conformidad o no
manifestaron inconveniente con el
proyecto, y 13 formularon
comentarios que, en su mayoría,
han sido atendidos**



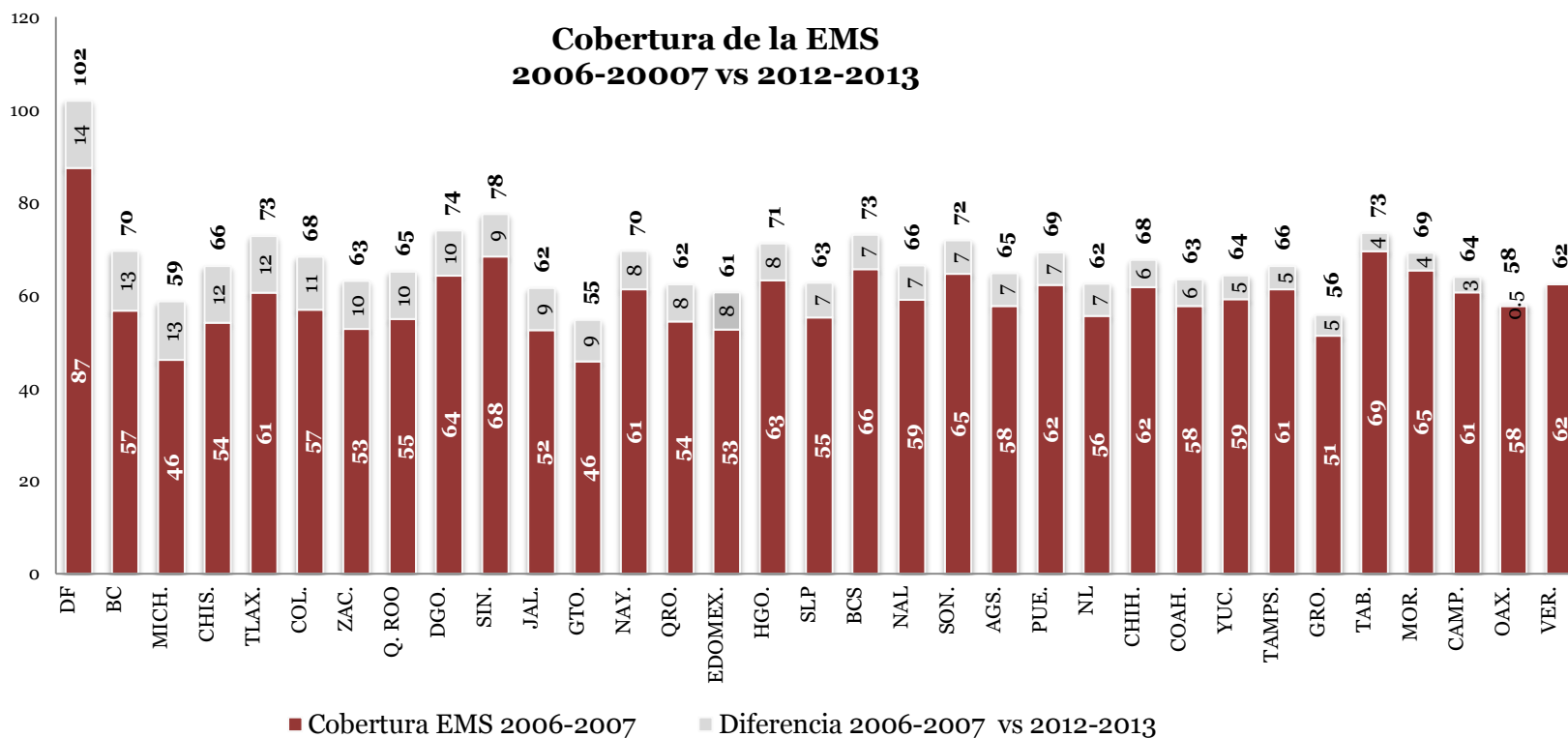
SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Lecciones derivadas de la evolución reciente de la matrícula y la cobertura de planeación de la EMS

Avances en la cobertura 2006-2007 a 2012-2013

De 2006-2007 a 2012-2013, las Entidades Federativas crecieron entre 0.5 y 14 puntos porcentuales de cobertura. Distrito Federal, Baja California Norte, Michoacán, Chiapas y Tlaxcala mostraron los **avances más altos** en términos de puntos porcentuales de cobertura. Por su parte Guerrero, Tabasco, Morelos, Campeche y Oaxaca tuvieron **avances modestos**. El estado de **Veracruz perdió puntos porcentuales** pues la población de 16 a 18 años en la Entidad creció más que la matrícula de EMS.

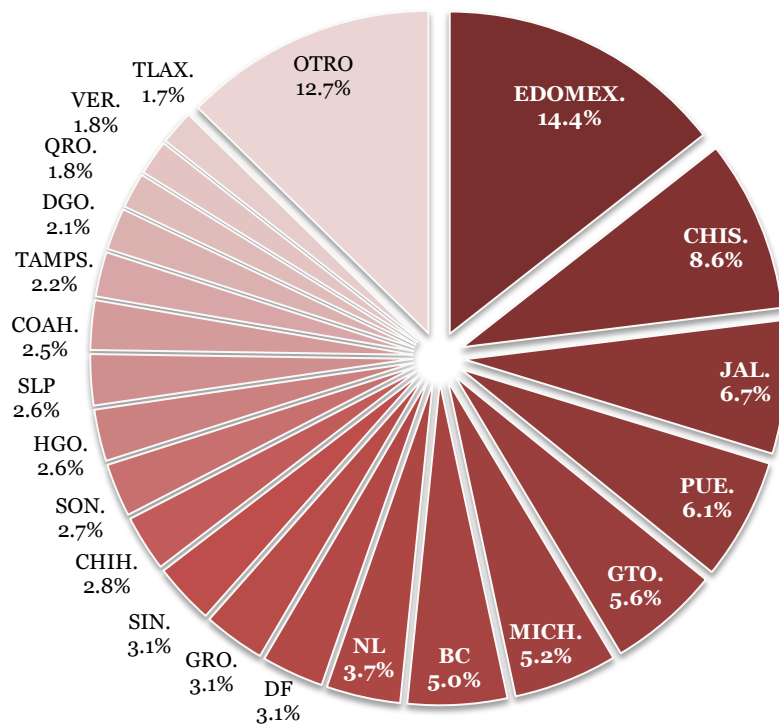


Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en el Formato 911 de EMS y Proyecciones de Población, 2010-2030 CONAPO.

Contribución de las Entidades al crecimiento de la matrícula registrado entre 2006-2007 a 2012-2013

En el periodo de referencia, la matrícula de EMS aumentó cerca de 700,849 alumnos. Los incrementos de matrícula en el Estado de México, Chiapas, Jalisco, Puebla y Guanajuato representaron alrededor del 41.4% del crecimiento a nivel nacional.

Participación porcentual de la Entidad en el crecimiento total de la matrícula de EMS 2006-2007 a 2012-2013



Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en el Formato 911 de EMS.



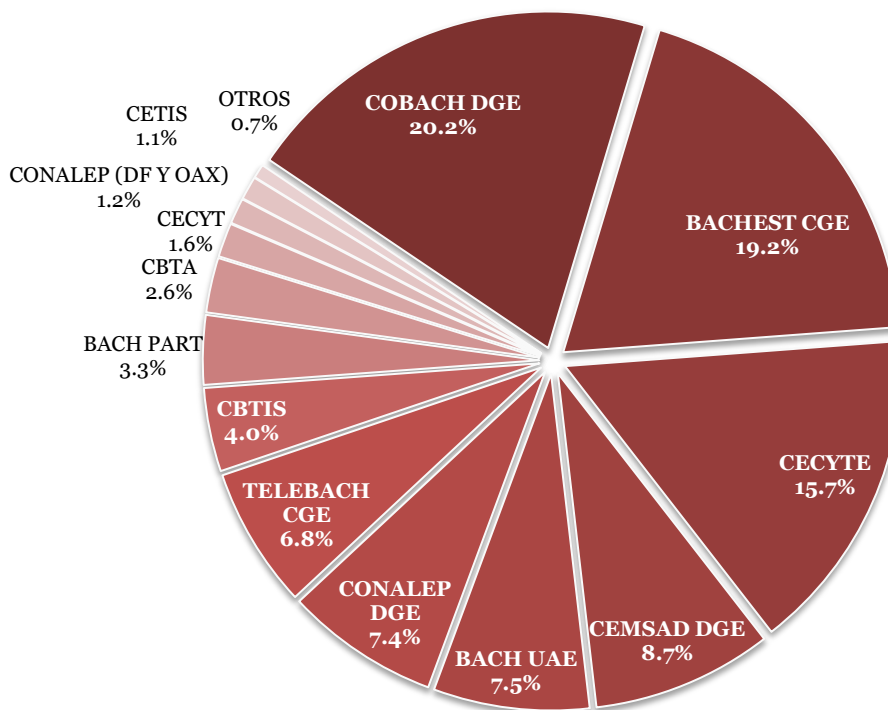
SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Contribución de los subsistemas al crecimiento de la matrícula registrado entre 2006-2007 a 2012-2013

Entre 2006-2007 y 2012-2013, el crecimiento de la matrícula de EMS en los Colegios de Bachilleres Descentralizados de los Estados (COBACH DGE), los Bachilleratos Estatales Centralizados (BACHEST CGE) y los Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos de los Estados (CECYTE's) representó el 55% del incremento de la matrícula a nivel nacional.

Participación porcentual de subsistemas en el crecimiento total de la matrícula de EMS 2006-2007 a 2012-2013



Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en el Formato 911 de EMS .



SEP

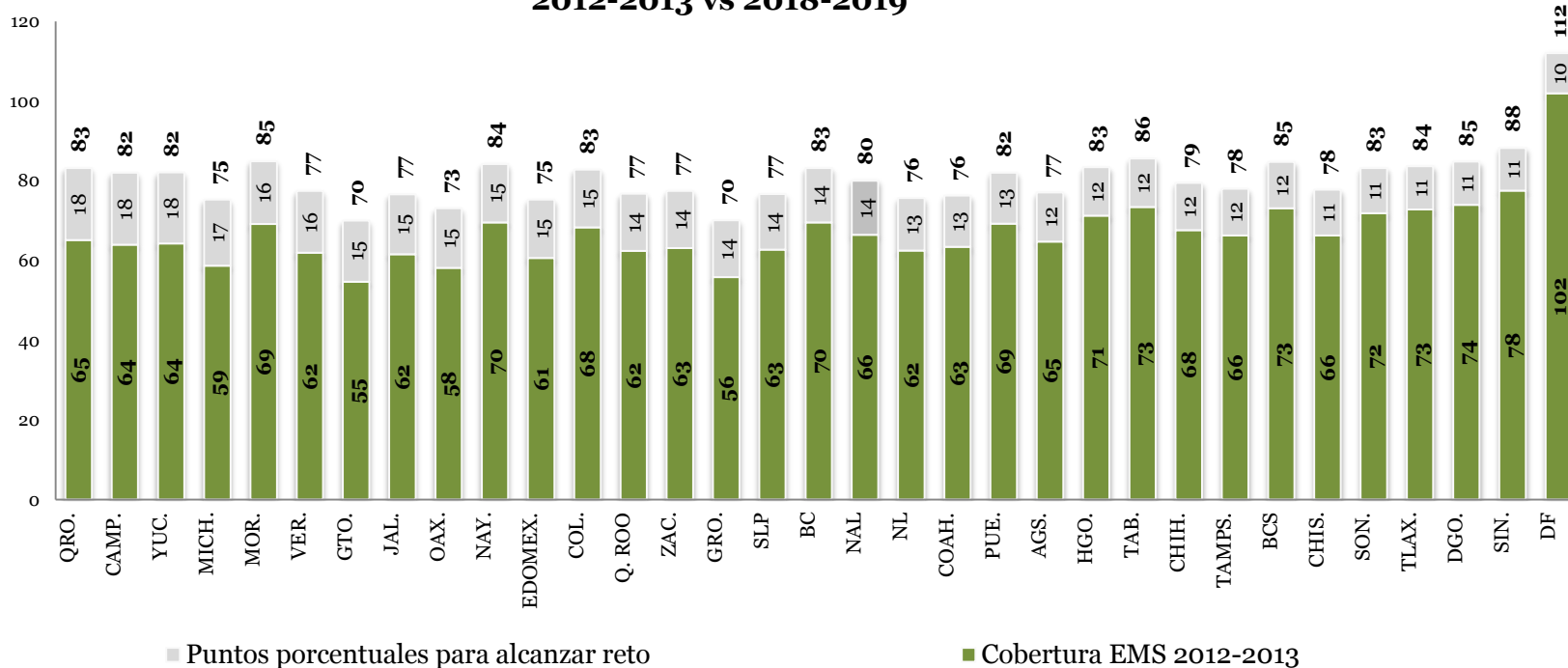
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Retos de cobertura para el 80% (2012-2013 a 2018-2019)

Retos de cobertura a 2018-2019

Para **alcanzar el 80%** de cobertura a nivel nacional a principios del ciclo escolar **2018-2019**, las Entidades Federativas deberán incrementar la cobertura actual entre 18 y 10 puntos porcentuales. Esto es, **14 puntos porcentuales a nivel nacional**. Se prevé que el crecimiento más alto en términos porcentuales se observará en Quintana Roo, Campeche, Yucatán, Michoacán y Morelos. En contraparte, Distrito Federal, Sinaloa y Durango podrán mostrar los avances más modestos.

**Cobertura de la EMS
2012-2013 vs 2018-2019**



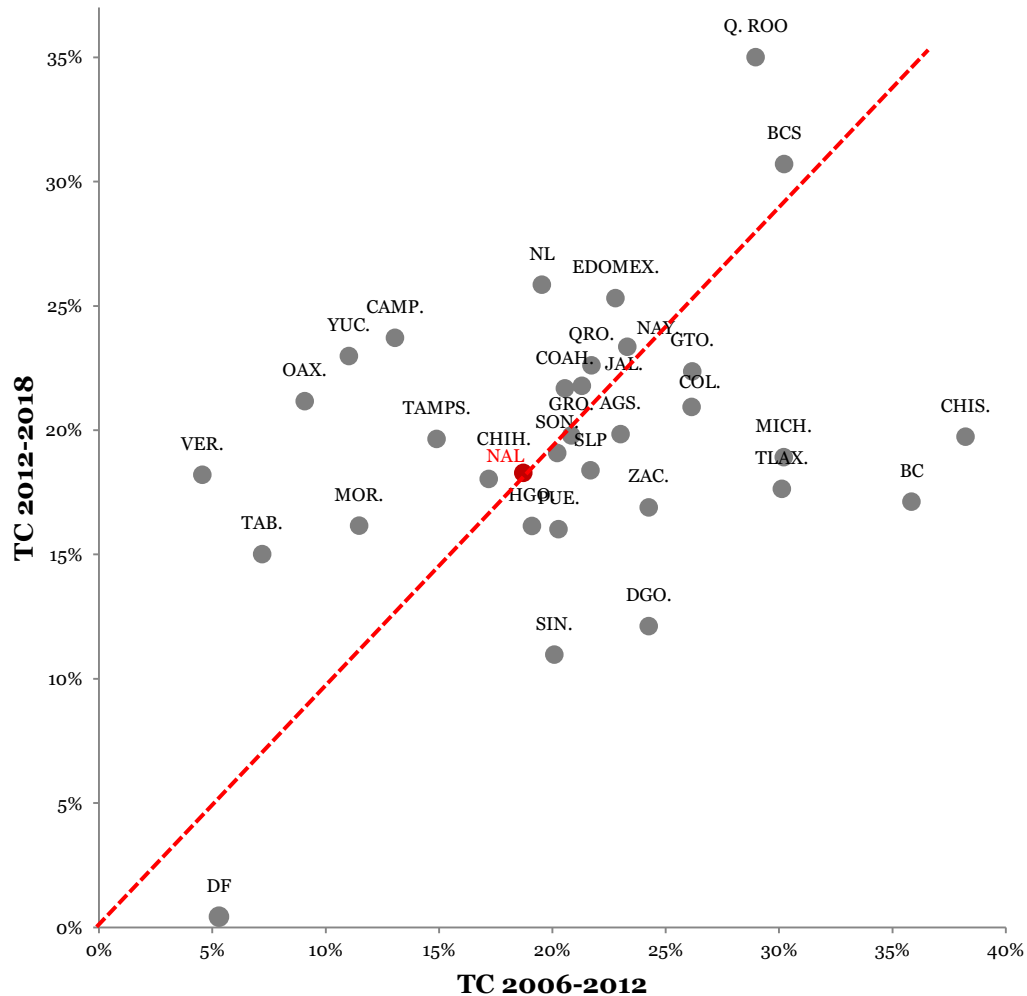
Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en el Formato 911 de EMS y Proyecciones de Población, 2010-2030 CONAPO.



Crecimiento observado en la matrícula vs crecimiento requerido

SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA



El siguiente diagrama de dispersión compara el crecimiento de la matrícula observado en las Entidades Federativas de **2006 a 2012** contra el mínimo crecimiento por Entidad que deberá de registrarse entre **2012 y 2018** para lograr el reto de cobertura de 80% a nivel nacional.

Puntos por arriba de la línea de 45 grados representan Entidades que deberán superar el desempeño observado entre 2006 y 2012. Por el contrario, puntos por debajo de la línea de 45 grados representan Entidades que alcanzarán el reto de cobertura si al menos mantienen el logro obtenido entre 2006 y 2012.

Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en el Formato 911 de EMS.



SEP

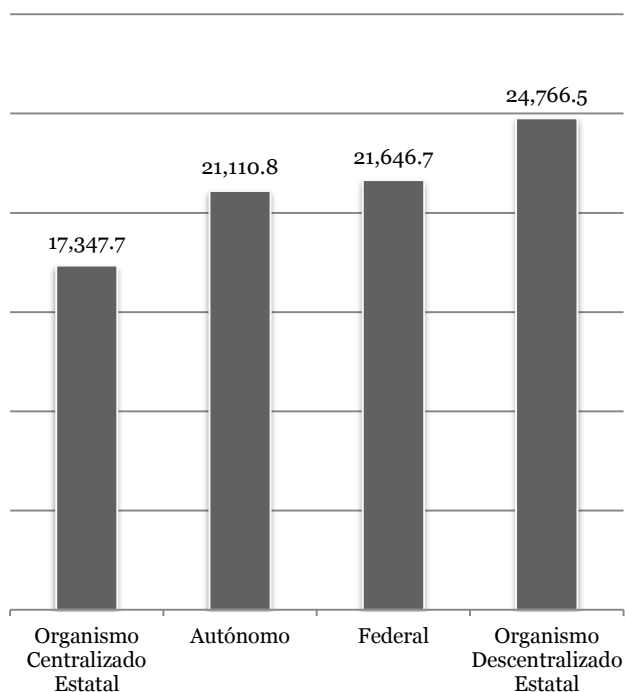
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Estrategias a nivel Estatal

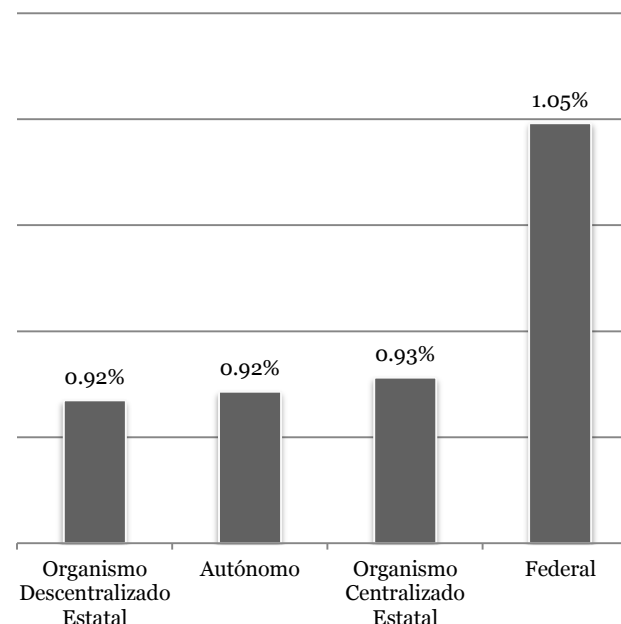
Estrategia analizando costos por alumno y eficiencia en la expansión de la matrícula

Mientras el costo anual por alumno nos permite determinar qué tipo de sostenimiento es más barato, la elasticidad nos permite determinar en qué sostenimiento un 1 por ciento de presupuesto adicional reditúa en mayor crecimiento de la matrícula. **Invertir en un plantel Federal no sólo es más barato que invertir en un Organismo Descentralizado del Estado, sino que también reditúa en un cambio más que proporcional en la matrícula. Paralelamente, invertir en Organismos Centralizados de los Estados es más barato y más eficiente que hacerlo en planteles Autónomos.**

Costo anual por alumno¹



Elasticidad de la matrícula a la inversión²



1. Suma de servicios personales, gastos de operación (i.e. materiales y suministros) y gastos de inversión entre matrícula correspondiente.
2. Crecimiento esperado en la matrícula dado un cambio de 1% en la inversión.

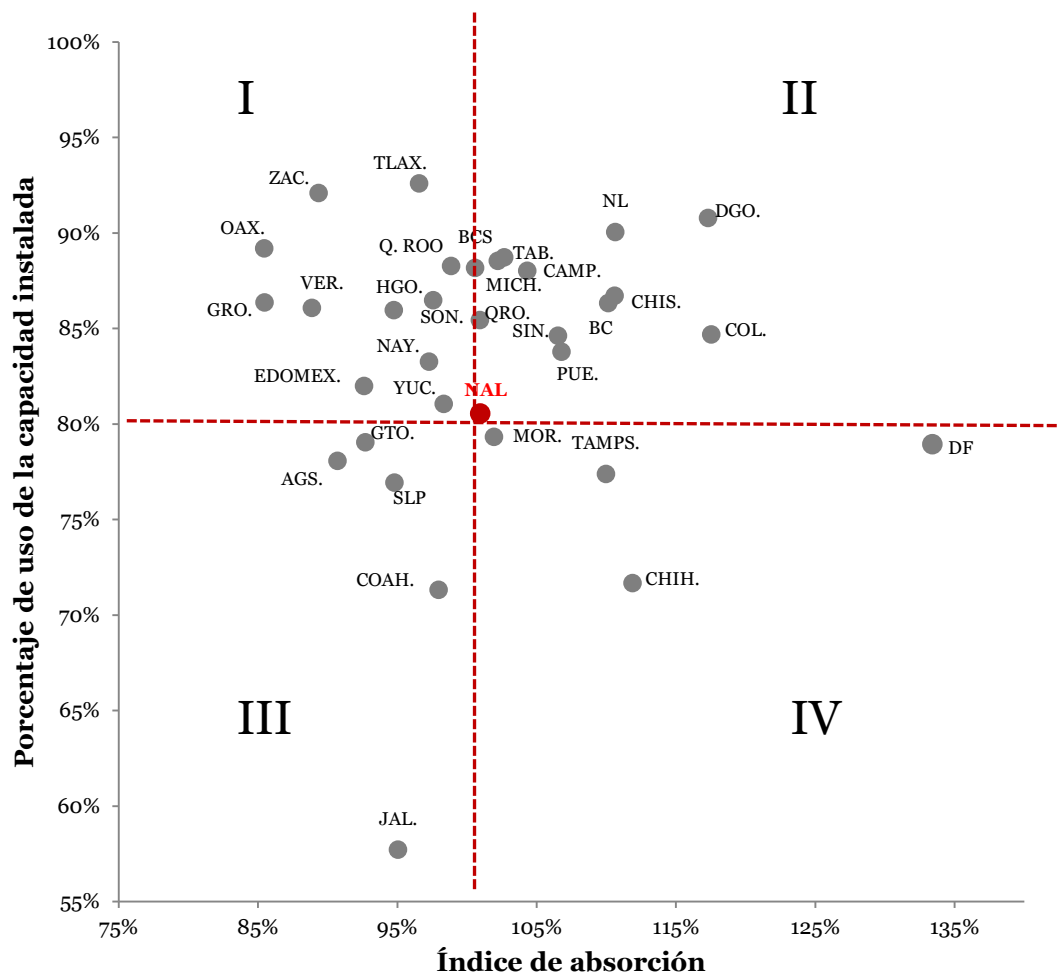
Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en reportes del gasto por tipo de plantel que se proporcionaron a la SEMS en el marco del CONAEDU, así como un documento de trabajo sobre Financiamiento Educativo del BID.



SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

¿Cómo se clasifican las Entidades analizando su capacidad instalada y su absorción?



Cuadrante	Interpretación	Recomendación
I	Uso de la capacidad instalada por arriba de la media y nivel de absorción bajo respecto de otras Entidades	Impulsar proyectos de infraestructura educativa en zonas no atendidas
II	Uso de la capacidad instalada por arriba de la media y nivel de absorción superior respecto de otras Entidades	Consolidar estrategias existentes
III	Uso de la capacidad instalada por debajo de la media y nivel de absorción inferior respecto de otras Entidades	Estrategia de monitoreo para identificar elementos que mantienen bajo nivel de absorción y bajo uso de la capacidad instalada. Sugerir reubicación de servicios educativos existentes.
IV	Uso de la capacidad instalada por debajo de la media y nivel de absorción superior respecto de otras Entidades	Consolidar estrategias existentes

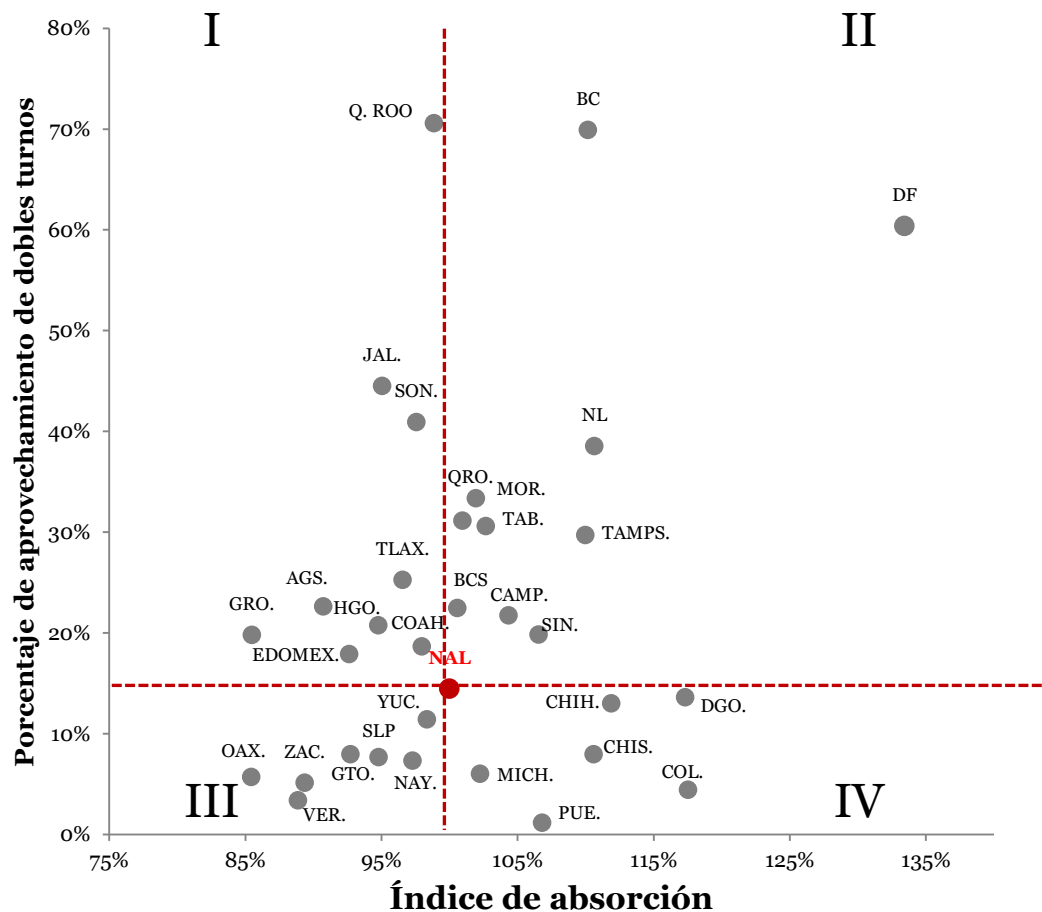
Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en el Formato 911 de EMS .



SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

¿Cómo se clasifican las Entidades analizando su nivel de aprovechamiento para utilizar dobles turnos y su absorción?



Cuadrante	Interpretación	Recomendación
I	Aprovechamiento de dobles turnos por arriba de la media y nivel de absorción bajo respecto de otras Entidades	Incrementar horas docentes. Complementar con oferta educativa en lugares donde ésta es inexistente.
II	Aprovechamiento de dobles turnos por arriba de la media y nivel de absorción superior respecto de otras Entidades	Consolidar estrategias existentes
III	Aprovechamiento de dobles turnos por debajo de la media y nivel de absorción inferior respecto de otras Entidades	Estrategia de monitoreo para identificar elementos que mantienen bajo nivel de aprovechamiento de dobles turnos y bajo nivel de absorción. Sugerir reubicación de servicios educativos existentes.
IV	Aprovechamiento de dobles turnos por debajo de la media y nivel de absorción superior respecto de otras Entidades	Consolidar estrategias existentes

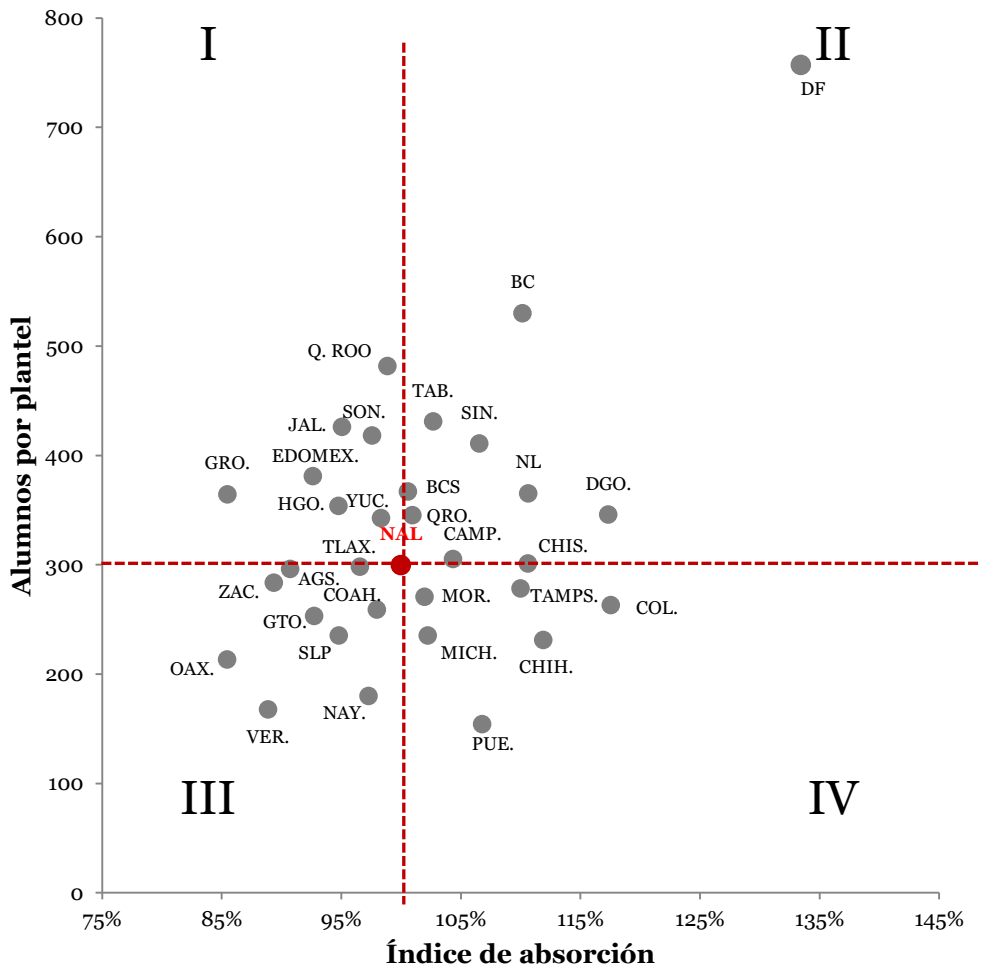
Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en el Formato 911 de EMS.



SEP

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

¿Cómo se clasifican las Entidades tomando en cuenta las necesidades alumnos por plantel y su nivel de absorción?



Cuadrante	Interpretación	Recomendación
I	Concentración de alumnos por plantel por arriba de la media y nivel de absorción bajo respecto de otras Entidades	En zonas de mayor concentración de alumnos por plantel ampliar turnos con más horas docentes. Evaluar la posibilidad de diversificar la oferta educativa a zonas no atendidas.
II	Concentración de alumnos por plantel por arriba de la media y nivel de absorción superior respecto de otras Entidades	Moderada estrategia de diversificación de la oferta educativa en zonas no atendidas, concentrarse en ampliación de aulas e incrementar horas docentes.
III	Concentración de alumnos por plantel por debajo de la media y nivel de absorción inferior respecto de otras Entidades	Identificar cuellos de botella que mantienen baja concentración de alumnos por plantel y bajos niveles de absorción. Reevaluar ubicación de servicios educativos existentes y revisar restricciones a horas docentes.
IV	Concentración de alumnos por plantel por debajo de la media y nivel de absorción superior respecto de otras Entidades	En zonas de mayor concentración de alumnos por plantel ampliar turnos con más horas docentes. Evaluar la posibilidad de diversificar la oferta educativa a zonas no atendidas.

Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en el Formato 911 de EMS .



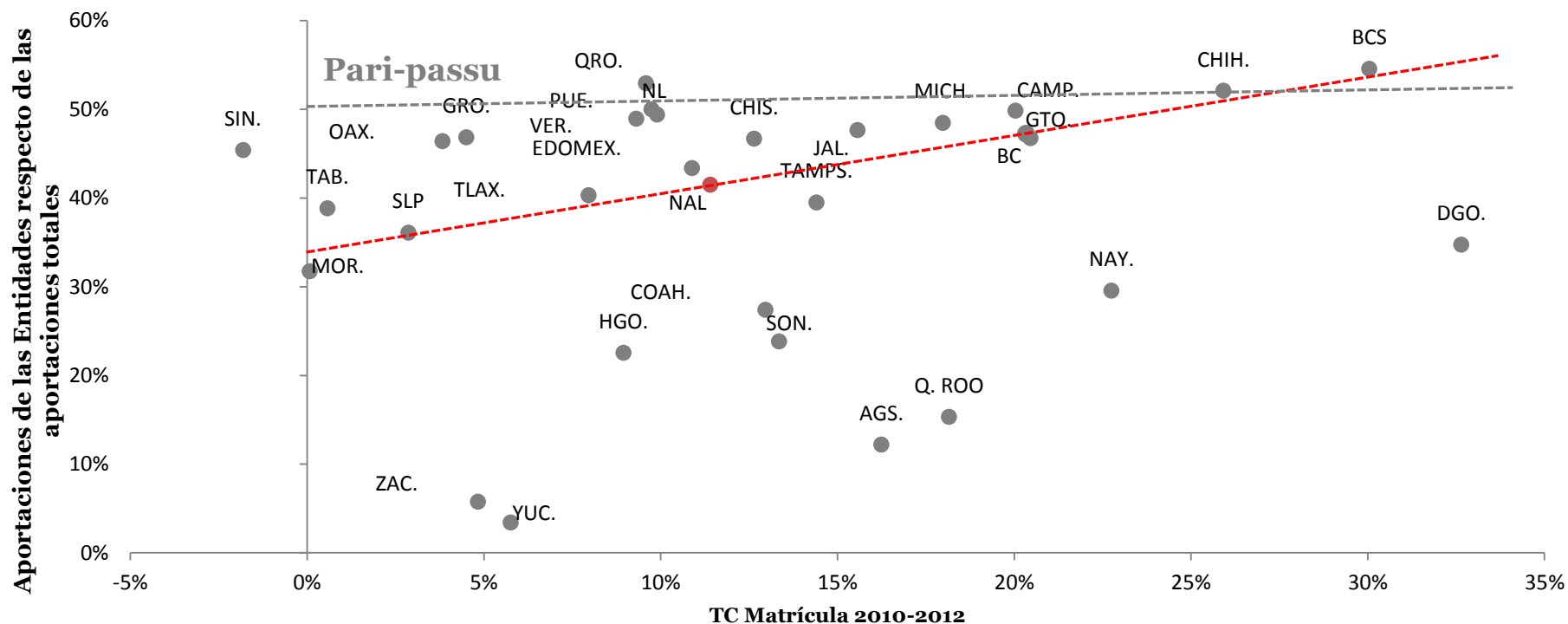
SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

¿Cómo se clasifican las Entidades analizando su nivel de corresponsabilidad y el crecimiento observado en la matrícula durante los últimos ciclos escolares?

En los programas en los que Entidades y Federación coparticipan en el financiamiento de los gastos de operación de Organismos Descentralizados de los Estados, porcentajes de cumplimiento que se acercan al Pari-passu están asociados a mayores incrementos en la matrícula de dichos organismos.

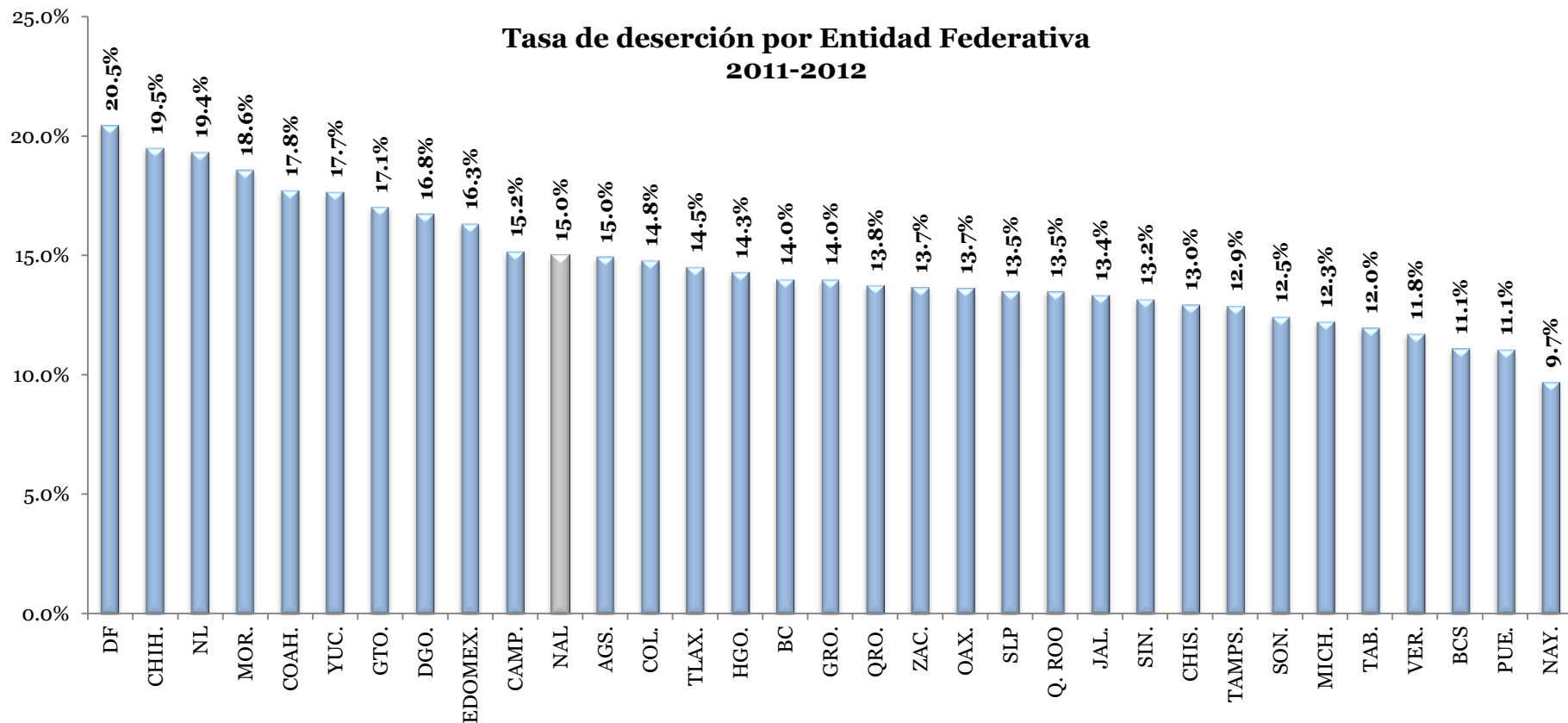
Aportaciones de las Entidades Federativas para el financiamiento de los gastos de operación de CECYTE's y COBACH vs crecimiento de la matrícula en dichos organismos



Fuente: Registros internos del Programa de Ampliación a la Cobertura 2010 a 212

¿ Cómo se clasifican las Entidades analizando su nivel de abandono escolar?

Un total de 22 Entidades Federativas presentan un porcentaje de deserción escolar por debajo de la media nacional. La permanencia de los estudiantes en la EMS es más alta en Entidades Federativas como Tabasco, Veracruz, Baja California Sur, Puebla y Nayarit. Por el contrario, Entidades como el Distrito Federal, Chihuahua, Nuevo León, Morelos y Coahuila presentan un porcentaje de deserción superior a la media nacional.



Fuente: Estimaciones de la SEMS con base en el Formato 911 de EMS .



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

Grupo 1

Entidades

- Chiapas(16*), Hidalgo (8*), Oaxaca (30*), Veracruz (26*) y Zacatecas (22*)

Relevancia

- Concentran 18.2% de la matrícula de EMS en la actualidad y se espera que contribuyan con un porcentaje similar (18.7%) de los 812,362 alumnos en los que tendrá que crecer la matrícula entre 2012-2013 y 2018-2019 para alcanzar el 80% de cobertura a nivel nacional.

Tipología

- Porcentaje de absorción, deserción y aprovechamiento de dobles turnos inferior a la media. Uso de capacidad instalada por arriba del promedio nacional.

Recomendaciones

- **Expandir la oferta de EMS a locaciones** dónde ésta es **inexistente**.
- **Énfasis en el acceso** a la EMS más allá de la permanencia para incrementar índices de cobertura.
- En zonas con servicios de EMS, **valorar la mezcla óptima entre impulsar horas docentes en planteles cuya demanda justifique dobles turnos e incrementar el número de aulas** en aquellos planteles que tengan un alto uso de su capacidad instalada.

*Posición en el intervalo 1 a 32, donde 1 representa la Entidad con mayor cobertura en 2012-2013 y 32 la entidad más rezagada en términos de éste indicador.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

Grupo 2

Entidades

- Aguascalientes (18*) y Jalisco (27*)

Relevancia

- Concentran 7.1% de la matrícula de EMS en la actualidad y se espera que contribuyan con el 8.3% de los 812,362 alumnos en los que tendrá que crecer la matrícula entre 2012-2013 y 2018-2019 para alcanzar el 80% de cobertura a nivel nacional.

Tipología

- Porcentaje de absorción, deserción y uso de la capacidad instalada inferior a la media. Aprovechamiento de dobles turnos por arriba del promedio nacional.

Recomendaciones

- Absorción por debajo de la media y bajo uso de la capacidad instalada sugieren **evaluar la pertinencia de la ubicación de la oferta educativa actual.**
- **Énfasis en el acceso** a la EMS más allá de la permanencia para incrementar índices de cobertura.
- **Valorar la ampliación de la oferta** educativa en zonas donde ésta es **nula o inexistente.**

*Posición en el intervalo 1 a 32, donde 1 representa la Entidad con mayor cobertura en 2012-2013 y 32 la entidad más rezagada en términos de éste indicador.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

Grupo 3

Entidades

- Baja California Sur (5*), Guerrero (31*), Nayarit (10*), Querétaro (25*), Quintana Roo (17*), Sonora (7*) y Tlaxcala (6*)

Relevancia

- Concentran 10.9% de la matrícula de EMS en la actualidad y se espera que contribuyan con el 13.4% de los 812,362 alumnos en los que tendrá que crecer la matrícula entre 2012-2013 y 2018-2019 para alcanzar el 80% de cobertura a nivel nacional.

Tipología

- Porcentaje de absorción y deserción por debajo de la media nacional. Uso de la capacidad instalada y aprovechamiento de dobles turnos por arriba del promedio nacional.

Recomendaciones

- Al igual que las Entidades clasificadas en los Grupos 2 y 3, se propone **expandir la oferta de EMS a locaciones dónde ésta es nula o inexistente.**
- **Énfasis en el acceso** a la EMS más allá de la permanencia para incrementar índices de cobertura.
- Dado que tanto el uso de la capacidad instala como el aprovechamiento de dobles turnos excede a la media nacional, se propone **valorar la ampliación de aulas en planteles de mayor demanda.**

*Posición en el intervalo 1 a 32, donde 1 representa la Entidad con mayor cobertura en 2012-2013 y 32 la entidad más rezagada en términos de éste indicador.



Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Grupo 4

Entidades

- Colima (13*), Michoacán (29*), Puebla (11*) y Sinaloa (2*).

Relevancia

- Concentran 12.7% de la matrícula de EMS en la actualidad y se espera que contribuyan con el 11.1% de los 812,362 alumnos en los que tendrá que crecer la matrícula entre 2012-2013 y 2018-2019 para alcanzar el 80% de cobertura a nivel nacional.

Tipología

- Porcentaje de absorción y de uso de la capacidad instalada por arriba de la media nacional. Deserción y aprovechamiento de dobles turnos por debajo del promedio.

Recomendaciones

- Las Entidades comprendidas en esta categoría presentan una absorción de los egresados de secundaria por arriba de la media nacional y mantienen menores porcentajes de deserción. Ello refleja capacidad para captar estudiantes y retenerlos.
- Se sugiere valorar la estrategia de **consolidar la oferta educativa existente y la mezcla óptima entre impulsar horas docentes** en planteles cuya demanda justifique dobles turnos e **incrementar el número de aulas** en aquellos planteles que tengan un alto uso de su capacidad instalada.

*Posición en el intervalo 1 a 32, donde 1 representa la Entidad con mayor cobertura en 2012-2013 y 32 la entidad más rezagada en términos de éste indicador.



Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Grupo 5

Entidades

- Distrito Federal (1*) y Morelos (12*)

Relevancia

- Concentran 11.4% de la matrícula de EMS en la actualidad y se espera que contribuyan con el 1.7% de los 812,362 alumnos en los que tendrá que crecer la matrícula entre 2012-2013 y 2018-2019 para alcanzar el 80% de cobertura a nivel nacional.

Tipología

- Porcentaje de absorción, deserción y aprovechamiento de dobles turnos por arriba de la media nacional. Uso de la capacidad instalada por debajo del promedio.

Recomendaciones

- Ambas entidades captan más egresados que la media nacional pero no los retienen en la EMS con la misma eficacia. Se sugiere **revisar las estrategias implementadas para retener a los estudiantes en las aulas.**

*Posición en el intervalo 1 a 32, donde 1 representa la Entidad con mayor cobertura en 2012-2013 y 32 la entidad más rezagada en términos de éste indicador.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

Grupo 6

Entidades

- Baja California (9*) y Tabasco (5*)

Relevancia

- Concentran 5.2% de la matrícula de EMS en la actualidad y se espera que contribuyan con el 4.6% de los 812,362 alumnos en los que tendrá que crecer la matrícula entre 2012-2013 y 2018-2019 para alcanzar el 80% de cobertura a nivel nacional.

Tipología

- Porcentaje de absorción, aprovechamiento de dobles turnos y uso de la capacidad instalada superior. Deserción por debajo de la media nacional.

Recomendaciones

- **Consolidar la estrategia actual.**
- Cabe destacar que mientras que para Baja California bastará replicar el esfuerzo del sexenio anterior en términos de crecimiento de la matrícula para alcanzar el reto de cobertura, Tabasco necesitará consolidar la estrategia hasta ahora tomada para beneficiar a más estudiantes que los observados durante el sexenio anterior.

*Posición en el intervalo 1 a 32, donde 1 representa la Entidad con mayor cobertura en 2012-2013 y 32 la entidad más rezagada en términos de éste indicador.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

Grupo 7

Entidades

- Chihuahua (14*) y Coahuila (21*)

Relevancia

- Concentran 5.3% de la matrícula de EMS en la actualidad y se espera que contribuyan con el 5.7% de los 812,362 alumnos en los que tendrá que crecer la matrícula entre 2012-2013 y 2018-2019 para alcanzar el 80% de cobertura a nivel nacional.

Tipología

- Absorción y deserción superior a la media nacional. Aprovechamiento de dobles turnos y uso de capacidad instalada por debajo de la media.

Recomendaciones

- **Énfasis en estrategias de permanencia** sobre las de acceso a la EMS.
- **Orientar oferta de EMS a zonas sin cobertura.**

*Posición en el intervalo 1 a 32, donde 1 representa la Entidad con mayor cobertura en 2012-2013 y 32 la entidad más rezagada en términos de éste indicador.



Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

SEP
SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Grupo 8

Entidades

- Campeche (20*) y Nuevo León (24*)

Relevancia

- Concentran 5.3% de la matrícula de EMS en la actualidad y se espera que contribuyan con el 5.7% de los 812,362 alumnos en los que tendrá que crecer la matrícula entre 2012-2013 y 2018-2019 para alcanzar el 80% de cobertura a nivel nacional.

Tipología

- Absorción, deserción, aprovechamiento de dobles turnos y uso de capacidad instalada por arriba de la media nacional.

Recomendaciones

- **Énfasis en estrategias de permanencia** sobre las de acceso a la EMS.
- En zonas con servicios de EMS, **valorar la mezcla óptima entre impulsar horas docentes en planteles** cuya demanda justifique dobles turnos **e incrementar el número de aulas** en aquellos planteles que tengan un alto uso de su capacidad instalada.
- Valorar la pertinencia de **extender oferta de EMS a zonas que no cuentan con dicho servicio educativo.**

*Posición en el intervalo 1 a 32, donde 1 representa la Entidad con mayor cobertura en 2012-2013 y 32 la entidad más rezagada en términos de éste indicador.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

Grupo 9

Entidades

- Durango (3*), Guanajuato (32*), Estado de México (28*), San Luis Potosí (23*), Tamaulipas (15*) y Yucatán (19*).

Relevancia

- Concentran 24.8% de la matrícula de EMS en la actualidad y se espera que contribuyan con el 30.6% de los 812,362 alumnos en los que tendrá que crecer la matrícula entre 2012-2013 y 2018-2019 para alcanzar el 80% de cobertura a nivel nacional.

Tipología

- Entidades que no encajan en ninguna de las tipologías anteriormente expuestas.

Recomendaciones

- Durango: Absorción, deserción y uso de la capacidad instalada superior a la media. **Se sugiere fortalecer las estrategias para mantener a los jóvenes estudiando** y valorar la pertinencia de ampliar la oferta educativa existente con una estrategia de expansión de **horas docentes**.
- Guanajuato: Absorción y uso de la capacidad instalada por debajo de la media. Deserción y aprovechamiento de dobles turnos por arriba de la media nacional. Valorar estrategia que dé **énfasis de igual forma a acceso y permanencia** de los jóvenes a la EMS. **Analizar la pertinencia de la ubicación de la oferta educativa**.

*Posición en el intervalo 1 a 32, donde 1 representa la Entidad con mayor cobertura en 2012-2013 y 32 la entidad más rezagada en términos de éste indicador.



SEP

SECRETARÍA DE
EDUCACIÓN PÚBLICA

Criterios para definir estrategias para alcanzar retos de cobertura

Grupo 9

- Estado de México: Absorción por debajo de la media, deserción superior. Uso de la capacidad instalada y aprovechamiento de dobles turnos por arriba del promedio nacional. Se sugiere estrategia que **privilegie por igual el acceso y la permanencia** de los jóvenes. Evaluar la pertinencia de **extender la oferta de EMS a zonas con bajos niveles de absorción**.
- San Luis Potosí: Absorción, deserción, aprovechamiento de dobles turnos y uso de la capacidad instalada por debajo de la media. **Privilegiar estrategias de acceso** a la EMS, en particular en zonas donde la oferta es inexistente.
- Tamaulipas: Absorción y aprovechamiento de dobles turnos por arriba de la media. Deserción y uso de la capacidad instalada por debajo del promedio. **Valorar inversión en infraestructura** existente en zonas donde lo amerite la demanda.
- Yucatán: Absorción y aprovechamiento de dobles turnos por debajo de la media nacional. Deserción y uso de la capacidad instalada por arriba del promedio. Se sugiere **estrategia que privilegie por igual el acceso y la permanencia de los jóvenes**, amplíe la **oferta de EMS donde ésta es inexistente e impulse horas docentes** en planteles cuya demanda justifique dobles turnos.